



نوادرات ادب

معین الدین عقیل

**Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi
Preserved in Punjab University Library.**

پروفیسر محمد اقبال مجددی کا مجموعہ
پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ شدہ



پیر علی بخت:

اقبال محمدی

مخانب: خاتمہ الدین عقل

معسر
- لاہور
آگست ۱۹۹۷

نوادراتِ ادب



ذکر معین الدین عقل

پبلی کیشنز
الوفار
۵۰- لورمال لاہور

131110

بار اول : ۱۹۹۷ء
ناشر : سید وقار معین
طابع : زاہد بشیر پرنٹرز
قیمت : ۲۹۵ روپے
اعلیٰ قسم :

مندرجات:

- معروضہ (کچھ اس مجموعے کے بارے میں): ڈاکٹر معین الدین عقیل ۹
- ۱۱ - دیوان ولی کا ایک نادر قلمی نسخہ
- ۲۳ - ولی کا غیر مطبوعہ کلام
- ۳۵ - "سحر البیان" کا قلمی نسخہ
- ۵۳ - "سحر البیان" کا ایک اور قلمی نسخہ
- ۶۷ - دیوان اول مصحفی کا ایک قلمی نسخہ
- ۸۱ - علی ابراہیم خاں: کمپنی کے دورِ ملازمت کی ایک نادر تحریر
- ۱۰۷ - تازنخ مرہٹہ و شاہ ابدالی: اردو نثر کا ایک نایاب ماخذ
- ۱۲۱ - ہندیات کا مطالعہ اور اس کا پس منظر
- ۱۶۱ - قائم خاں قائم: تحریک مجاہدین کا ایک غیر معروف شاعر
- ۱۸۹ - مولوی محمد شاہ: "تذکرہ نگارستان سخن" کا ایک مولف
- ۲۲۵ - ایلپیٹ اور سید احمد خاں
- ۲۴۹ - نوادر شبلی
- ۲۷۷ - اردو کے دو گلدستے
- ۳۰۳ - تنقیداتِ رنجور
- ۳۲۳ - احمد دین کی ایک نادر کتاب: آئینہ جاپان
- ۳۳۱ - اقبال کے دو غیر مدون خطوط
- ۳۳۹ - ۱۷۔ دو نوادر۔ سلسلہ اقبال
- ۳۴۵ - ۱۸۔ بابائے اردو کے دو غیر مطبوعہ خط
- ضمیمہ: تقریظ: "مصابح المداینہ" — تعلیقات و اضافات ۳۵۱

انتساب :

سلیم الدین قرشی

(لندن)

کے نام :

ہر باد کہ از سوے بخارا بہ من آید
زو بوے گل و مشک و نسیم سمن آید

مَعْرُوضہ :

یہ مجموعہ میرے ان مقالات پر مشتمل ہے، جو گزشتہ ربع صدی کے عرصے میں ملک و بیرون ملک کے مختلف مجلوں میں شائع ہوئے۔ اب یہ کسی ترمیم کے بغیر شائع ہو رہے ہیں۔ ان میں سے متعدد مقالات اور موضوعات اس عرصے میں منظرِ عام پر آنے والی تحقیقات اور معلومات کی روشنی میں متعدد مقامات پر اضافوں یا تبدیلیوں کے متقاضی تھے، لیکن آج جب تحقیق اس قابل ہو چکی ہو کہ — کتاب ابھی پریس میں ہوتی ہے کہ اپنی تحقیق و معلومات کے لحاظ سے پرانی ہو جاتی ہے، چنانچہ ایسے مقامات معلومات کی آئے دن کی فراوانی کے لحاظ سے ہمیشہ ہی تشنگی کا احساس دلاتے رہیں گے۔ لہذا یہ مقالات — بصدِ عجز و نارسائی — بعینہ پیشِ خدمت ہیں۔

اس مجموعے کو پیش کرنے میں میرے دیرینہ کرم فرماؤں پروفیسر سوزو کی تائیدی (پروفیسر ایم بطیس، جامعہ ٹوکیو برائے مطالعات خارجی، جاپان) — اور ڈاکٹر سید معین الرحمن (پروفیسر، صدر شعبہ اُردو، ڈین فیکلٹی آف آرٹس، گورنمنٹ کالج، لاہور) —

کا تعاون اور محنتیں مختلف صورتوں میں حاصل رہی ہیں — اور میری جانب سے شکرگزاری کی مستوجب ہیں۔

ٹوکیو : ۲۳ مارچ ۱۹۹۷ء

دیوانِ ولی پر اب تک خاصہ موقر کام ہو چکا ہے اور خصوصاً "متعدد قلمی نسخے منظرِ عام پر آئے ہیں۔ یہ تعداد اُردو کے کسی بھی شاعر کے دیوان کے قلمی نسخوں سے زیادہ ہے۔ ان میں سے بعض نسخے اپنی خاص اہمیت کے حامل ہیں، لیکن جس قلمی نسخے کا ہم اس وقت تعارف کرا رہے ہیں وہ اپنی بعض خصوصیات کے سبب اپنی ایک علیحدہ حیثیت رکھتا ہے۔

دیوانِ ولی کا یہ قلمی نسخہ راقم کے ذاتی کتب خانہ میں موجود ہے۔ یہ امتیاز گڑھ (ادونی) میں لکھا گیا تھا۔ ترقیمہ میں کاتب نے اپنا نام نہیں لکھا ہے۔ ترقیمہ کی عبارت یہ ہے :-

"درماہ ربیع الاول بتاریخ بست و کیم ماہ مذکورہ بروز چہار شنبہ
بکونیم پاس روز برآمد۔ در قلعہ ادہونی عرف امتیاز گڑھ۔ در
۱۱۵۹ھ تمام سنہ ہجری۔"

نسخہ جگہ جگہ سے کرم خوردہ ہے اور بعض مقللت پر بہت زیادہ متاثر ہوا ہے۔ ترقیمہ کے سنہ میں دہائی کا عدد کرم خوردگی کا شکار ہے اور اب اس سنہ کے باقیماندہ اعداد اس ترتیب سے پڑھنے میں آتے ہیں۔ ۱۱۵۹ھ۔ راقم کو پہلے پہل یہ گمان گزرا تھا کہ کسی نے مسئلہ "دہائی کے عدد کو مٹانے کی خاطر ایسا کیا ہے" لیکن

واقعی یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کرم خوردگی ہی کا نتیجہ ہے۔ قمری جنتری کے مطابق بارہویں صدی میں اکیس ربیع الاول چہار شنبہ کے دن ۱۱۱۹ھ اور ۱۱۵۹ھ میں پڑتی ہے۔ ۱۱۱۹ھ اس وجہ سے اس کی کتابت کا سنہ نہیں ہو سکتا کہ اس نسخہ کے آخر میں ایک مثنوی بعنوان ”مثنوی درد“ تحریر ہے، جو فی الحقیقت محمد قیسہ دردمند کا ساقی نامہ ہے۔ یہ ساقی نامہ جس کا ذکر مناسب موقع پر آگے آتا ہے، ۱۱۳۶ھ اور ۱۱۵۹ھ کے درمیان کی تصنیف ہے۔ اس کے علاوہ مخطوطہ میں الفاظ کی بعض تبدیل شدہ صورتیں موجود ہیں جو ۱۱۵۹ھ کے آس پاس کے رقم شدہ نسخوں میں ملتی ہیں۔ اس بناء پر راقم کا یہ خیال حقیقت سے قریب ہے کہ یہ مخطوطہ ۱۱۵۹ھ کا مرقومہ ہے۔

تقطیع ۳۴x۵۷ انچ ہے۔ کلند انتہائی قدیم دولت آبادی ہے۔ درمیان میں کہیں کہیں دبیز کلند استعمال کیا گیا ہے، جو اب زردی مائل ہو چکا ہے۔ فی صفحہ ۱۳ سطریں ہیں۔ اوراق کی تعداد ۶+۱۳۵ ہے۔ ورق ۱۳۵ ب پر دیوان ولی ختم کر دیا گیا تھا لیکن ترقیمہ کے نیچے ایک مثنوی، جو دراصل ”ساقی نامہ دردمند“ ہے، بعنوان ”مثنوی درد“ شروع کی گئی ہے۔ جو بعد کے ۶ اوراق پر، جن پر نمبر شمار درج نہیں ہیں، تحریر ہے۔ اگر اوراق کی مجموعی تعداد شمار کی جائے تو یہ نسخہ ۱۴۱ الف اوراق پر مشتمل ہے۔ سارا نسخہ ایک خط میں سیاہ روشنائی سے صاف اور واضح لکھا گیا ہے۔ خط نستعلیق ہے جو کہیں کہیں ٹھکست آمیز ہے۔

غزلیات کے حصہ میں ”ولہ“ اور دیگر اصناف کے عنوانات اور ان کے درمیان ”ایضاً“ شگرنی روشنائی سے تحریر کئے گئے ہیں۔ غزلوں کو شمار کیا گیا ہے اور ہر غزل کا نمبر شمار بھی شگرنی ہے۔ کہیں کہیں کسی شعر میں اصلاح کی گئی ہے۔ یا تو الفاظ تبدیل کیے گئے ہیں یا املا کی صحت کی گئی ہے۔ اصلاح شدہ الفاظ حاشیوں میں لکھے گئے ہیں جن لفظوں کی اصلاح کی گئی ہے ان پر شگرنی روشنائی سے خط کھینچا گیا ہے۔ راقم کا خیال ہے کہ غزلوں کے نمبر شمار اور اصلاح طلب الفاظ پر

شکرتی خط بعد میں کسی اور نے اضافہ کئے ہیں۔ کیونکہ جو قلم استعمال کیا گیا ہے ۱۱۔
 دوسرا ہے اور روشنائی بھی اتنی قدیم نہیں جتنی کہ متن کے لئے استعمال ہوئی ہے۔
 آج کے مقابلہ میں املا کے تعلق سے اس نسخہ میں وہی فرق نظر آتا ہے جو
 دسویں، گیارہویں صدی سے چل کر بارہویں صدی تک بر عظیم کے کاتبوں کے
 قلم سے رائج رہا ہے۔ اکثر الفاظ ایک دوسرے سے ملا کر لکھے گئے ہیں۔ الفاظ کو
 علیحدہ علیحدہ بھی لکھ دیا ہے۔ جیسے کہول نا (کھولنا)۔ عام طور پر یائے مجہول کو یائے
 معروف کی شکل میں لکھا گیا ہے۔ جہاں یائے معروف کی ضرورت تھی، بعض
 اوقات وہاں یائے مجہول استعمال کی گئی ہے اور نیچے دو نقطے لگائے گئے ہیں۔ دو
 چشمی ھ کا استعمال کہیں نہیں کیا گیا۔ گ، کو ہمیشہ ک، لکھا گیا ہے۔ بعض جگہ،
 اصلاح کے باوجود، املا کی غلطیاں موجود ہیں۔ ان غلطیوں میں عام طور سے یہ
 غلطیاں نظر آتی ہیں۔ سہبا (صبا)، حسی (ہشی)، مسنوی (مثنوی)، علم (الم)،
 وادۃ حقیقی (وادۃ حقیقی) وغیرہ۔

راقم نے کچھ ماہ قبل یہ نسخہ کراچی میں نادر کتابوں کے ایک تاجر سے خریدا
 ہے۔ نسخہ کے آخری مکتوبہ ورق (۱۳۱ الف) پر نیلی روشنائی سے شاید کسی مرکو
 چھپایا گیا ہے، جو بیضوی شکل کی معلوم ہوتی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ یہ نسخہ کسی کتب
 خانہ کی ملکیت رہا ہو۔ دیوان ورق ا، ب سے شروع ہوتا ہے۔ ورق ا، الف کی
 پیشانی پر ”دیوان ولی“ اسی قلم سے لکھا گیا ہے، جو متن کے لئے استعمال ہوا ہے۔
 پیشانی ہی پر ”دیوان ولی“ کے دونوں جانب سالنامے کے دو جدول بنے ہوئے ہیں۔
 ان میں سولہ سولہ خانے ہیں۔ دائیں جدول میں حروف حجبی - ح، د، و، ب کو
 ایک ایک خانہ میں مختلف ترتیب سے لکھا گیا ہے اور بائیں جانب کے جدول میں
 اعداد ۲، ۳، ۶، ۸ کو اسی طرح مختلف ترتیب سے درج کیا گیا ہے۔ لیکن موخر الذکر
 جدول کلغذ کے ٹھہرے کی وجہ سے ترجمے رخ پر مثلث کی شکل میں آدھا ضائع ہو
 گیا ہے۔ اور اب اس میں صرف دس خانے موجود ہیں۔ اسی صفحہ کے وسط میں

بائیں جانب ”سید محمد علی ملیح آبادی“ کے دستخط ہیں۔ دستخط میں ”سید محمد“ صاف اور واضح نہیں ہیں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہاں کچھ اور لکھا ہو۔ دستخط کے لئے جو روشنائی استعمال کی گئی ہے وہ سرخ ہے اور قدیم معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ وہ جگہ جگہ سے اڑ گئی ہے۔ دیوان مکمل حالت میں ہے اور اسے قدرے کرم خوردگی کے علاوہ کوئی اور نقصان نہیں پہنچا ہے۔

دیوان کی ابتدا غزلیات سے ہوتی ہے۔ ان کو ردیف وار ترتیب دیا گیا ہے۔ اس مخطوطہ میں شامل اصناف کی تعداد حسب ذیل ہے۔

غزلیات	۳۹۱	ورق ۱ ب تا ۱۸۸ الف
قصیدہ	۱	ورق ۱۸۸ الف تا ۱۸۹ الف
مستزاد	۴	ورق ۱۸۹ ب تا ۱۹۱ الف
مخمسات	۱۱	ورق ۱۹۱ الف تا ۱۹۸ ب
مثنوی	۱	ورق ۱۹۸ ب تا ۱۹۹ الف
ترجیع بند	۱	ورق ۱۹۹ ب تا ۲۰۰ ب
رباعیات	۲۰	ورق ۲۰۰ ب تا ۲۰۵ الف
فردیات	۲	ورق ۲۰۵ الف تا ۲۰۷ ب

ردیف کے اعتبار سے غزلیات کی تعداد حسب ذیل ہے۔

۸۱=۱ - ۵=ب - ۹=ت - ۱=ث - ۵=ج - ۱=ح - ۲=خ - ۲=د - ۱=ذ - ۲۰=ر - ۶=ز - ۱=ش - ۳=ض - ۱=غ - ۳=ف - ۱۵=ل - ۹=م - ۹=ن - ۱۲=و - ۱=ہ - ۱۲۹=ی

ردیف ۱ کے ذیل میں ۸۰ غزلیات ہیں۔ لیکن ایک غزل ردیف ن کے ذیل میں ورق ۵۳ الف تا ۵۳ ب پر تحریر ہے۔ اس طرح مخطوطہ میں ردیف الف کی جملہ ۸۱ غزلیات ہیں۔ پہلی غزل کا مطلع یہ ہے۔

کہتا ہوں تری نام کون میں ورد زبان کا کہتا ہوں تری شکر کون عنوان بیان کا (ورق ۱ ب)

اور آخری غزل کا مطلع یہ ہے ۔

دیکھا ہوں جی وو مبتلا بیسی
خوابنگی نگاہ نین بلا ہے

(ورق ۱۱۸، الف)

حصہ غزلیات کے بعد نعتیہ قصیدہ ہے۔^۵ اس کا پہلا شعر یہ ہے ۔

عشق میں لازم بیسی اول ذات کون فانگری
ہو فنا فی اللہ دایم یاد یزدانی کری

(ورق ۱۱۸، الف)

پہلے مستزاد کے ابتدائی اشعار یہ ہیں ۔

کہتا ہوں^۶ نظر جب ستی اوس رشک پری پر گویا^۷ ہی چمن میں^۸
باندیا^۹ ہی جو کوئی جیو کون تجہ سیم بری پر^{۱۰} پرتا ہی دو بن میں

(ورق ۱۱۹، ب)

اور چوتھے مستزاد کے آخری اشعار یہ ہیں ۔

فرہاد کی آتی ہی سدا روح مباح^{۱۱} مجہ شعر کون سنے^{۱۲}
مذکور بیسی^{۱۳} از بسکہ ولی میری خن میں شیریں مخن^{۱۴} کا

(ورق ۱۲۱، الف)

پہلا مخمس ۔

منم میرا خن سی آشنا بیسی مجبیبی فکر خن کرنا بجا بیسی

مخنداں آشنا فضل خدا بیسی نہ تنہا حسن خوباں دلربا بیسی

اوا فہم^{۱۵} و خن دانی بلا بیسی^{۱۶} (ورق ۱۲۱، الف)

آخری محس۔

سدا دلمیسی ہیکا ہوس سونے کمانیکا^{۱۵}
 پری اس فکر میں نسان ہواندہا تیل کمانیکا
 اری ہوش اکر کچہ اندیشہ نہاں جانیکا^{۱۶}
 عبث غافل ہوا ہی فکر کر کچہ ہو کے پانیکا
 صفا کر آرسیسی دلکیسی سکندر ہوزمانیکا

(ورق ۱۳۸ الف)

مثنوی اس شعر سے شروع ہوتی ہے۔

اللہ عشقمیں عشق کر مجہ
 اپسکی^{۱۷} شوق کا مشتق کر مجہ

(ورق ۱۳۸ ب)

ترجیع بند اس شعر سے شروع ہوتا ہے۔

مرید لہین دو سروکل نام ہی
 کہ جس شوخ کا خوش ادا نام ہیسی

(ورق ۱۳۱ ب)

ترجیع بند کے بعد رباعیات شروع ہوتی ہیں۔ پہلی رباعی درج ذیل ہے۔

رکہ دہیان کون براں توں معبود ہر طرف
 رکہ سیس کون ہر حالین معبود ہر طرف
 معدوم کون موجود سون کیسی^{۱۸} نسبت ہیسی
 اول^{۱۹} ہیسی کہ مایل ہو تون موجود طرف

(ورق ۱۳۳ ب)

رباعیوں میں ایک رباعی ”کلیات ولی“ کی غزل (۳۹۰) کے پہلے دو اشعار پر مبنی ہے^{۲۰} مخطوطہ میں دو فردیات ہیں جو یہ ہیں۔

دیکھا نہیں کسی نے دن رات مین اہو تک^{۲۱} متاب کے اجلے میں آفتاب دیکھا
(ورق ۱۳۵، الف)

دونو بہواگی میانی ٹیلا^{۲۲} نہیں جرتیکا^{۲۳} جوں قوس کے برج میں جمل کار مشترکا
(ورق ۱۳۵، ب)

فردیات کے بعد ترقیمہ ہے اور پھر ترقیمہ کے بعد ”مثنوی درد“ کے عنوان سے ”سلاقی نامہ درد مند“ شروع ہوتا ہے۔ عنوان شگرفی روشنائی سے تحریر ہوا ہے۔ اس کے نیچے بسم اللہ الرحمن الرحیم سیاہ روشنائی سے لکھا گیا ہے اور پھر سلاقی نامہ شروع ہوتا ہے۔ اس کا پہلا شعر یہ ہے۔

الہی تجی دل درد مند
اسیسی دو عالم میں کر سر بلند
اور آخری شعر یہ ہے۔

نبی کے ہوں بسکی حرمت ضرور
اس امت پر آیا ہیسی طوفان نور

(ورق ۱۳۱، الف)

اس سلاقی نامہ کو مفصل تعارف کے ساتھ شیخ چاند نے مرتب کیا ہے^{۲۴} یہ کل ۱۹۰ اشعار پر مشتمل ہے۔ لیکن مخطوطہ حذا میں یہ مطبوعہ سلاقی نامہ کے صفحہ ۵۹۰ کے دوسرے شعر سے شروع ہوتا ہے۔ اسی صفحہ کا پندرہواں شعر، صفحہ ۵۹۱ کا چوتھا، سولہواں، صفحہ ۵۹۳ کا پندرہواں، سولہواں، سترہواں، صفحہ ۵۹۴ کا پانچواں، صفحہ ۵۹۵ کا تیرہواں، صفحہ ۵۹۶ کا تیرہواں شعر مخطوطہ میں نہیں ہے۔ بعد کے تمام اشعار اس میں موجود ہیں۔ اس سلاقی نامہ کا تعلق خمریات سے ہے اور رندی و سرمستی کے مضامین کا حامل ہے۔ زبان دو سو سال قبل کی ہے لیکن اردو زبان میں

مذکورہ مضامین کو قلمی الکلامی کے ساتھ قلم بند کرنے کے سبب اپنی انفرادیت اور اہمیت رکھتا ہے۔ اردو میں ساقی نامہ کی صنف اور ایسی کوششیں عام نہیں تھیں۔ محمد قیسہ دردمند پہلے شاعر تھے جنہوں نے بڑے اہتمام اور کامیابی کے ساتھ اسے نظم کیا ہے۔ اس کی مقبولیت کی روایتیں بڑی عام ہیں^{۲۵} اس کی مقبولیت اور اس کے محاسن کا ثبوت ہے کہ مرزا مظہر جان جاناں جو اردو زبان و شاعری کے ”نقاش اول“ تھے، اس کی تعریف کرتے اور بار بار سنتے تھے^{۲۶} اس کے سن تصنیف کا تذکرہ کسی نے نہیں کیا۔ اس میں جو واقعات ہیں اور جن افراد کی اس میں مدح کی گئی ہے ان سے معلوم ہوتا ہے کہ دردمند نے اسے عہد محمد شہی میں نظم کیا تھا۔ دردمند صغریٰ میں اپنے وطن اودگیر سے شہاجپاں آبلو ۱۳۳۶ھ میں پہنچے تھے^{۲۷} محمد شہ کا انتقال ۲۷ ربیع الثانی ۱۲۶۱ھ کو ہوا تھا^{۲۸} دردمند نے ”ایک عام خیال کے مطابق“ اسے عہد محمد شہی (۱۲۶۱ھ تک) یا زیادہ سے زیادہ ۱۲۶۱ھ تک تصنیف کر لیا تھا، جب وہ شہاجپاں آبلو سے بنگال گئے^{۲۹} زیر نظر دیوان ولی کا سنہ کتابت ۱۲۵۹ھ ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دردمند نے یہ مثنوی ۱۲۵۹ھ سے قبل نظم کی تھی۔

زیر نظر نسخہ میں جا بجا اختلاف نسخ موجود ہے۔ بخوف طوالت اس کی نشاندہی نہیں کی گئی ہے۔ اس میں ولی کا غیر مطبوعہ کلام بھی ملتا ہے۔ راقم نے ایک علیحدہ مقالہ میں اس غیر مطبوعہ کلام کو پیش کیا ہے۔

(مطبوعہ - ”غالب“ کراچی، جنوری ۱۹۷۶ء)

حواشی

- ۱۔ دیوان ولی کے قلمی نسخوں کی ایک مبسوط فہرست محمد اکرم چغتائی نے ”اردو“ جولائی - اکتوبر ۱۹۶۶ء میں پیش کی ہے۔ لیکن بعد میں کچھ اور نسخے جناب مشفق خواجہ کے علم میں آئے ہیں جنہیں وہ اپنے زیر ترتیب جائزہ ”اردو مخطوطات“ کے ذریعہ متعارف

کرا رہے ہیں۔

۲۔ ورق ۳۵ ب

۲۔ اس سلسلہ میں یہ تقویم بھی زیر نظر رہی ہیں۔ ”تقویم ہجری و عیسوی“ مرتبہ ابوالنصر محمد خالدی۔ مطبوعہ انجمن ترقی اردو، کراچی ۱۹۷۳ء ”تقویم تاریخی“ مرتبہ عبدالقدوس ہاشمی۔ مطبوعہ مرکزی ادارہ تحقیقات اسلامی، کراچی ۱۹۶۵ء

۳۔ نائوں۔ ”کلیات دلی“ (مرتبہ نورالحسن ہاشمی، طبع سوم، کراچی ۱۹۵۳ء) ص ۲۳

۵۔ یہ قصیدہ ”ایضا“ ص ۳۰۹-۳۱۱ میں ہے۔

۶۔ ہے۔ ”ایضا“ ص ۲۹۱

۷۔ کھویا۔ ”ایضا“

۸۔ من۔ ”ایضا“

۹۔ باندھا۔ ”ایضا“

۱۰۔ مثنوی گری پر۔ ”ایضا“

۱۱۔ سننے۔ ”ایضا“ ص ۲۹۳

۱۲۔ بچتیں۔ ”ایضا“

۱۳۔ فہمی۔ ”ایضا“ ص ۲۹۱

۱۴۔ یہ مخمس ”کلیات دلی“ میں مصرعوں کی تبدیلی کے ساتھ موجود ہے۔ (ص ۲۹۱)

۱۵۔ ہوس دل میں سدا تیرے ہے سونے ہو رکھانے کا۔ ”ایضا“ ص ۲۷۳

۱۶۔ ارے بے ہوش اگر کچھ ہے اندیشہ واں کے جانے کا۔ ”ایضا“

۱۷۔ ایس کا۔ ”ایضا“ ص ۳۲۳

۱۸۔ کیا۔ ”ایضا“ ص ۳۲۹

۱۹۔ اولیٰ۔ ”ایضا“

۲۰۔ ورق ۳۵ الف

۲۱۔ اجموں لگ۔ ”کلیات دلی“ ص ۲۵۷

۲۲۔ ٹپکا۔ ”ایضا“ ص ۲۵۶

۲۳۔ زری کا۔ ”ایضا“

۲۴۔ ”اردو“ اورنگ آباد دکن۔ جولائی ۱۹۳۳ء

۲۵۔ ان کا ایک سرسری تذکرہ شیخ چاند نے مذکورہ مضمون میں کیا ہے۔ ص

۵۸۷-۸۸۳

- ۲۶۔ قدرت اللہ قاسم ”مجموعہ تغز“ (پنجاب یونیورسٹی لاہور، ۱۹۳۳ء) جلد اول ص ۲۵۳
- ۲۷۔ آزاد بلکرای ”سرو آزاد“ (حیدر آباد دکن، ۱۹۳۳ء) ص ۲۳۲
- ۲۸۔ سید غلام حسین خاں ”سیر المتاخرین“ انگریزی ترجمہ (لاہور، ۱۹۷۵ء) جلد سوم ص ۱۴۳
- ۲۹۔ آزاد بلکرای ص ۲۳۵، سید فتح علی کردیزی ”تذکرہ رنچہ گویاں“ (اورنگ آباد دکن، ۱۳۳۳ء) ص ۶۶

۱۳۱۱۰

۱۳۱۱۰

۱۳۱۱۰

۱۳۱۱۰

131110

ولی کا غیر مطبوعہ کلام

پیش
پیش

ولی کے کلام پر اب تک خاصہ تحقیق کلام ہو چکا ہے۔ اور یہ سلسلہ ابھی جاری ہے۔ اس کی ترتیب و تحقیق گارسل دتسی کے مرتبہ ”دیوان ولی“ سے شروع ہوئی اور پھر ایک طویل عرصہ کے بعد مولانا احسن مارہروی نے یہ سلسلہ دوبارہ جاری کیا اور ۱۹۹۷ء میں جو کلام گارسل دتسی کے مرتبہ نسخہ میں شامل نہیں تھا، اسے مرتب کر کے شائع کیا۔ بعد میں ولی کے غیر مطبوعہ کلام کی تحقیق و تفتیش مختلف حضرات نے کی۔ نصیر الدین ہاشمی^۲ ڈاکٹر مختار الدین آرزو^۳ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان^۴ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی^۵ ڈاکٹر علی جعفری^۶ اختر جونا گڑھی^۷ نے ولی کے بہت سے غیر مطبوعہ کلام کو پیش کیا۔ ان میں ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی نے دیگر محققین کی کوششوں سے ضروری فائدہ اٹھایا تھا اور متعدد قلمی نسخوں کو پیش نظر رکھ کر ایک صحیح متن مرتب کرنے کی کوشش کی۔ انہوں نے ”کلیات ولی“ کے ضمیمہ اول میں ولی کا ایسا کلام درج کیا ہے جو صرف کسی ایک قلمی نسخہ میں ملتا ہے۔ تاکہ بعد میں اگر اس کی کسی اور جگہ سے تصدیق ہو تو اسے کلیات کے متن میں شامل کر لیا جائے۔ بعد ازاں محمد اکرم چغتائی نے اس ضمن میں خاصی محنت سے کام لیا ہے۔ اور ”کتب خانہ دانشگاه پنجاب“ لاہور اور پنجاب پبلک لائبریری لاہور میں محفوظ دیوان ولی کے سات قلمی نسخوں اور اول الذکر کتب خانہ میں موجود متعدد ایسی قلمی بیاضوں سے جن میں ولی کا کلام پایا جاتا ہے، ایک مبسوط مقالہ میں ولی کے غیر مطبوعہ کلام کو پیش کیا ہے^۸

زیر نظر مقالہ میں ولی کے اس غیر مطبوعہ کلام کو پیش کیا جا رہا ہے، جو راقم کے ذاتی کتب خانہ میں موجود ”دیوان ولی“ کے قلمی نسخہ میں ملتا ہے۔ یہاں اس قلمی نسخہ کی تفصیل غیر ضروری سمجھی گئی ہے کیونکہ ہم نے اس کی ضروری تفصیلات ایک علیحدہ مقالہ میں بعنوان ”دیوان ولی کا ایک نادر قلمی نسخہ“ میں وضاحت کے ساتھ بیان کر دی ہیں، پہلے ہم اپنے قلمی نسخہ سے ولی کا وہ غیر مطبوعہ کلام پیش کرتے ہیں جو ”کلیات ولی“ مرتبہ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی کے ضمیمہ اول اور محمد اکرام چغتائی کے پیش کردہ غیر مطبوعہ کلام میں موجود ہے۔ اس طرح ان کے ولی کا کلام ہونے کی مزید تصدیق ہوتی ہے۔

قلمی نسخہ میں بعض غزلیں ایسی ہیں جو ”کلیات ولی“ کے متن میں موجود نہیں، لیکن اس کے ضمیمہ اول میں شامل ہیں۔ ان میں اشعار کی کمی بیشی اور ترتیب اشعار میں فرق نہیں ہے۔ محض کہیں کہیں اختلاف نسخ ملتا ہے۔ لہذا انہیں یہاں نقل نہیں کیا جا رہا ہے بلکہ ذیل میں ان کی نشاندہی کی جاتی ہے۔

کلیات، ضمیمہ اول غزل (۱) = قلمی نسخہ ورق ۱۹، الف۔ ب

کلیات، ضمیمہ اول غزل (۲۶) = قلمی نسخہ ورق ۶۰، الف۔

کلیات، ضمیمہ اول غزل (۲۷) = قلمی نسخہ ورق ۳۳، الف۔

کلیات، ضمیمہ اول غزل (۳۷) = قلمی نسخہ ورق ۸۷، ب۔

کلیات، ضمیمہ اول غزل (۳۸) = قلمی نسخہ ورق ۸۵، ب۔

اب قلمی نسخہ کا وہ کلام پیش کیا جاتا ہے جو ”کلیات ولی“ میں موجود نہیں

لیکن محمد اکرام چغتائی کے پیش کردہ ”غیر مطبوعہ کلام“ میں شامل ہے۔

۳۹۔ ”۳“ کے بعد۔

اگر تجھ حسن کمال کے کریں تعریف مہ روایاں

تمام اگر کریں اقرار اپنے تا تہائی کا

(ورق ۳، ب)

۶-۴۹ کے بعد -

اگر تجہ حسن عالم پر کون دیکھیں خن فہماں
نہ لاویں پیر زبان لوپر بیان خوبان نامی کا

(ورق ۳، ب)

۱-۲۴ کے بعد -

جنت حسن میں کیا حق نے
حوض کوثر مقام تجہ لب کا

(ورق ۸، الف)

۲-۲۴ کے بعد -

مثل یاقوت خط میں شاکر
ساغری میں مدام تجہ لب کا

(ورق ۸، الف)

۱-۸۵ کے بعد -

تجہ قلندی بجہ نگاہ کون عالیہ نظر کیا
تجہ مکہ نے شوق بدر کون دل سوں بدر کیا

(ورق ۱۱، الف)

۷-۳۶۳ کے بعد -

بسکہ ہون تری جدائی سون ضعیف

آری دیتی نہیں پیسی رو مجیبی

درج ذیل رباعی "کلیات دلی" میں شامل نہیں ہے۔

جب دو رشتہ پری جلوہ کے تاز

دلکیسی تنخیر کتین منظر اعجاز ہوا

بیزہ خط نیسے رخ یار کون عیشا ہے جلا

دیکھ یہ رنگ۔ عجب آئینہ پرواز ہوا^۹

(ورق ۱۳۵، الف)

”کلیات ولی“ میں صفحہ ۳۲۳ تا ۳۲۶ پر جو مثنویات شامل ہیں، وہ دو حصوں میں تقسیم کی گئی ہیں۔ جب کہ قلمی نسخہ میں یہ ایک مسلسل مثنوی کے طور پر تحریر ہوئی ہیں۔ کلیات کے لحاظ سے اس مثنوی کے حصہ اول میں قلمی نسخہ کا درجہ ذیل یہ شعر نہیں ہے۔

۲۲ کے بعد۔

یو دو عالم میں دو بیسی شمع (تھویر)
کہ بیسی اس شمع کا سورج سو کلکیر^{۱۰}

(ورق ۱۳۹، ب)

کلیات کی دوسری مثنوی بعنوان ”در تعریف شہر سورت“ میں قلمی نسخہ کا یہ شعر بھی نہیں ہے۔
۲۳ کے بجائے۔

دوئی انمین فرنکیسی پیسہ دین
کہ فعل و قول میں کمزور بدین^{۱۱}

(ورق ۱۳۰، ب)

اب ولی کا ایسا غیر مطبوعہ کلام پیش کیا جاتا ہے جس کی اور نسخہ میں موجود نہیں ہے۔ بلکہ محض راقم کے مملوکہ قلمی نسخہ میں ملتا ہے۔
قلمی نسخہ میں ردیف ن کی غزلوں کے درمیان ردیف الف کی ایک غزل تحریر ہے۔

بیسی نازنین صنم کے زلفوں دروازہ کرنا
فتینے کا عاشقان پر دروازہ باز کرنا
دل لے لے کیا ہی میرا پہر مانگتا ہی جو کون

برجہی نازنین کون عاشق پوناز کرنا
 ایقبلہ روی روشن محراب تجہ بہوانکے
 واجب ہو انکھیاں سون اب جانماز کرنا
 کیونکر چہپا سکونمین تجہ درد کی حقیقت
 ہی کلام آہ دل کا افشائی راز کرنا
 ایسا بسا ہی اگر ترا خیال جیو میں
 مشکل ہی جیوسوں بجلوں اب امتیاز کرنا
 ہی مختصر ایسے میں عاشقے سرخرو ہے
 خدمت میں کلر خانکے جیو کو نیاز کرنا
 میں عشق سون کیا ہوں تجہ لکون نرم آخر
 ہر یک کا کلام میں ہی آہن گداز کرنا
 یک بار کیسی رقیب بدخو کے بت سن کر
 بیجا ہی پاک بین سون یوں احتراز کرنا
 درواۃ حقیقی جن نی قدم رکھا ہے
 اول قدم ہی ہی عشق بجلا کرنا
 ہی پونچتیبی کا سلن کعبیسی کون بدعا کے
 دریای عاشقیی میں دلکوں جہاز کرنا
 شاید غزل ولیسی کے لیجا ایسی سلونی
 اس واسطے بجا ہی مطرب سون ساز کرنا

(ورق ۵۳، الف سب)

ہی ستمگر پہ خوش نظارا آج
 دیکھنی دل ہوا ہمارا آج
 کر ستم مجھ اوپر چلی جانیں
 نین کا مار کنارا آج
 جلد نکلیا جن نے کتب سون
 شوق سون دل ہوا سپارہ آج
 کیا وفادار ہیں دیکھو ساجن
 نین دکلا کئے دوبارہ آج
 وصف کہنے میں اے جن تیرا
 رک جان کون کیا ستارا آج
 دام میں زلف کے تری جانیں
 آ پرا ہی بسر چسکارا آج
 بیدرنک سیس اتیت کر اپنا
 پک پہ دلبر کے کر اوتارا آج

(ورق ۲۹، ب۔ ۳۰، الف)

قلمی نسخہ کی غزل مطابق ”کلیات دلی“ غزل (۱۳۳) میں دو مقطعی تحریر
 ہیں۔ ایک درج ذیل اور دوسرا ”کلیات“ کی مذکورہ غزل کل درج ذیل مقطع
 غزل میں اپنے صحیح مقام پر موجود ہے، جب کہ مطبوعہ مقطع قلمی نسخہ کے حاشیہ پر
 تحریر کیا گیا ہے۔ روشنائی قلم اور خط میں کوئی فرق نہیں ہے۔ لیکن اسے یقیناً بعد
 میں اضافہ کیا گیا ہے۔ کاتب نے شاید پہلے تحریر شدہ مقطع کاٹنا چاہا ہے اور اسے
 کاٹنے کے بجائے اس نشان () کا استعمال کر کے مطبوعہ مقطع کو حاشیہ میں تحریر
 کر دیا ہے۔ غیر مطبوعہ مقطع یہ ہے۔

اس صاحب دانش سوں ولے ہی یو تعجب
یکبار کے کیوں بجکوں کیا دل سوں بسر کر
(ورق ۳۸، الف)

دیکھی دل، کر حین کوں تری جو سنبل کر
پارکے نمں دہل کہ پری تن سوں نکل کر
کیا تاب ہی سور جھین جو تری طرف لوی
جون چاند نہیں ہی رہی او شرم سوں کل کر
قامت پونا لانیکیے قیامت ہوئی بڑا
جلوی تو اکر ٹکھ پیے کلسننمین چل کر
تجہ مکہ کے نزاکت سوں کلاں چاک قبا میں
جا جلمین چھپا ہی کنول اس رشک سونبل کر
لالہ کے غن داغ پری دلمین ولے کے
یو تازہ غزل سن نہ سکے پھر کہ غزل کر

(ورق ۳۹، الف)

۵۲۵ کے بعد -

آرزو خیرد کے ملنی کا
عاشقان صبح و شام کرتی ہیں

(ورق ۷۰، ب)

۱۳۲۹ کے بعد -

تری انکھیاں اپر از بس بہار نیم خواہے ہے
گویا مضمون جامبی سین یورنیکن انتخابیے ہے
(ورق ۹۳، الف)

۴۲۹-۴ کے بعد۔

رہی کیون ہوش عاشق کا سلامت دیکھ یو آفت
تبسم ہے نکہ بیسی زلف بیسی پہرہ کلابی بیسی
(ورق ۹۴، الف)

بھی اس بیوفا کیسی قول پر کیا اعتبار آویلی
کہ ظالم بیسی سنمکر ہی دورنگی ہے شرابی ہے
اٹھا ہی عشق کا شعلہ درس دیں دلربا اپنا
دیکھنا آ کہ کون مصحف کہ یو مثلہ کتلی ہے
(ورق ۹۴، ب)

کلیات میں مخمس (۳) میں دوسرے بند کا پہلا مصرعہ شامل نہیں ہوا۔ یہ مصرعہ
قلمی نسخہ میں موجود ہے۔

تجہ فطرت تصویر ہی فردوس نخل کون

(ورق ۱۲۷، ب)

قلمی نسخہ میں تین رباعیاں بھی غیر مطبوعہ ہیں۔ ایک رباعی غزلوں کے
درمیان ردیف یائی مہول کی ایک غزل کے بعد تحریر ہے۔

تحصیل مکہ کے ہونی یہ مکہ کے تاب بس ہے
دانائی منتخب کون یو انتخاب بس ہے
بجہ حل کا کریں کر آ کر سوال دلبر
تو لاجواب ہونا بجکون جواب بس ہے

(ورق ۸۷، ب)

اور رباعیات کے حصہ میں یہ دو رباعیاں غیر مطبوعہ ہیں۔

نکھ تیز و پلک تیز و غمزہ ہاتس پر تیز
کئیسی ہیں دل سون میری مل کو بوسہ تیز پر تیز

رقیب پر جو جلی تھ پہ خلد کر کر سنیسی
جو حشر لک دو پکاری کہ ہاں لبریز بریز (کذا)
(ورق ۳۵، الف)

تاچند کوں وصف تری خوش شکلی کے
اسیسی شوخ تیری غمزی جو کی (سوہلے) کے
رخسارۂ معشوق نہاں شدہ بہ زلف
سوج نہیں دتا جو ہوا ہی بلیلے کے
(ورق ۳۵، الف)

قلمی نسخہ کی ایک اور انفرادیت ولی کا ایک فارسی زبان میں قطعہ ہے، جو پان
کی تعریف میں ہے۔ راقم کی نظر سے تلاش بسیار کے بلوجود اس سے قبل ولی کا
فارسی کلام نہیں گزرا ہے۔ زیر نظر نسخہ میں یہ فارسی قطعہ ردیف ن کی غزلوں
کے درمیان شامل ہے۔ اس کے ولی کا کلام نہ ہونے کی کوئی قوی دلیل بھی ظاہر
نہیں۔

زیور لعل نکار راحت جاں است پان
دافع بوٹی دہان و تحفہ ہندوستان
چو نہ لوکت سپاری چوں شود واصل آ پان
رواق گزار را برہم زند دریک زبان
طبع شہان را کہ حاجت نیست بر نعمت بسیے
میکند ہر دم طلب از عشق ہاں تنبولدان
بین کہ مردان دلاوراز برائیبی عشق پان
میکند جان نثار دیز ند فوج کران
ایولیبی بس کن کہ وصف پان آخر کن نکر

آفرین بادا کہ باری اینقدر کر دی بیان

(ورق ۵۳ ب)

(”اردو“ کراچی، اپریل ۱۹۷۶ء)

حواشی

- ۱۔ مطبوعہ پیرس، ۱۸۳۳ء
- ۲۔ ”ہندوستانی“ الہ آباد، جنوری ۱۹۳۳ء
- ۳۔ ”معاصر“ پٹنہ، مئی ۱۹۳۳ء
- ۴۔ ”معارف“ اعظم گڑھ، اگست ۱۹۳۵ء
- ۵۔ ”کلیات دلی“ اشاعت دوم ۱۹۳۵ء و اشاعت سوم ۱۹۵۳ء مطبوعہ انجمن ترقی اردو، کراچی
- ۶۔ ”نوائے ادب“ بمبئی، جولائی ۱۹۵۲ء
- ۷۔ ”اردو“ کراچی، جولائی ۱۹۵۵ء
- ۸۔ ”اردو“ کراچی، جنوری ۱۹۶۷ء
- ۹۔ ”غالب“ کراچی، جنوری ۱۹۷۶ء
- ۱۰۔ محمد اکرام چغتائی نے درج ذیل قلمی نسخوں سے دلی کا غیر مطبوعہ کلام پیش کیا ہے۔
 - (۱) ”دیوان دلی“ مکتوبہ ۱۳۳۸ھ فخریہ کتاب خانہ دانشگاه پنجاب لاہور - ذخیرہ حافظ محمود خاں خیرانی
 - (۲) ”دیوان دلی“ مکتوبہ ۱۳۳۹ھ فخریہ کتاب خانہ دانشگاه پنجاب لاہور، سراج الدین آذر
 - (۳) ”دیوان دلی“ مکتوبہ ۱۳۴۱ھ فخریہ پنجاب پبلک لائبریری، لاہور
 - (۴) ”دیوان دلی“ مکتوبہ ۱۳۷۲ھ فخریہ کتاب خانہ دانشگاه پنجاب، لاہور، ذخیرہ پنڈت کیفی
 - (۵) ”دیوان دلی“ مکتوبہ ۱۳۹۳ھ فخریہ کتاب خانہ دانشگاه پنجاب، لاہور
 - (۶) ”دیوان دلی“ سن کتابت ندارد۔ فخریہ کتاب خانہ دانشگاه پنجاب، لاہور
 - (۷) ”دیوان دلی“ سن کتابت ندارد۔ فخریہ پنجاب پبلک لائبریری لاہور

”سحر البیان“ کا ایک قلمی نسخہ

(مرقومہ ۵۳۵۸ / ۶۱۸۴۲)

مثنوی سحرالبیان اردو زبان و ادب کی ان شعری تخلیقات میں سے ہے جو نہ صرف اپنی شہرت و مقبولیت بلکہ اپنی مختلف النوع فنی خصوصیات کے لحاظ سے بھی بہترین ادبی شاہکار تسلیم کی جاتی ہیں۔ یہ اردو زبان کی پہلی مکمل مثنوی ہے جس میں فارسی مثنوی کے شعری محاسن اور روایتی اسلوب کی فن کارانہ مہارت کا اظہار موجود ہے۔

یہ مثنوی میر حسن کے آخری زمانے کی تصنیف ہے۔ جو ان کی وفات ۱۲۰۱ھ سے دو سال پیشتر ۱۱۹۹ھ میں مکمل ہوئی تھی۔ مثنوی کے آخر میں مرزا قنیل کی کہی ہوئی تاریخ ہے۔

تفتیش	تاریخ	ایں	مثنوی
کہ	حسن	شاعر	دہلوی
زدم	غوطہ	در بحر	فکر
کہ	آرم	بکف	گوہر
کہ	گو شم ز	ہاتف	رسید
بریں	مثنوی	ہر	دل
			فدا

اپنی بے پناہ مقبولیت کے باعث سحرالبیان کے کئی قلمی نسخے رقم ہوئے۔ اس کے بہت سے مخطوطات مختلف عام، خاص اور ذاتی کتب خانوں میں موجود ہیں۔ ڈاکٹر وحید قریشی نے ۵۴ قلمی نسخوں کی نشاندہی کی ہے، لیکن راقم الحروف کو کچھ اور قلمی نسخوں کا علم ہے جو پاک و ہند کے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں۔ سحرالبیان کے نسخوں سے متعلق ڈاکٹر وحید قریشی کی تحریریں ۱۹۶۵ء اور ۱۹۶۶ء میں شائع ہوئی ہیں۔ ۱۱۰ میں موصوف نے ”کتب خانہ آصفیہ“ حیدر آباد دکن کے محض دو قلمی نسخوں کا ذکر کیا ہے، جب کہ کتب خانہ آصفیہ کے مخطوطات کی فہرست میں جسے نصیر الدین ہاشمی نے دو جلدوں میں مرتب کر کے حیدر آباد دکن سے ۱۹۶۱ء میں شائع کرایا ہے، سحرالبیان کے درج ذیل آٹھ قلمی نسخوں کا توضیحی تذکرہ موجود ہے۔

- ۱۔ نمبر مثنوی ۱۶۱، سائز ۵x۸، صفحات ۱۶۰، سطر ۱۲، نستعلیق کتابت ۱۲۲۲ھ
- ۲۔ نمبر مثنوی ۲۸۰، سائز ۶x۹، صفحات ۱۷۳، سطر ۱۲، نستعلیق اس کے ساتھ میر حسن کا لکھا ہوا آٹھ صفحے کا نثری دیباچہ ہے۔
- ۳۔ نمبر مثنوی ۱۳۱۳، سائز ۸x۹، صفحات ۲۴۹، سطر ۹، نستعلیق کتابت ۱۲۵۸ھ
- لوح و جدول طلائی۔
- ۴۔ نمبر مثنوی ۵۲۵، سائز ۶x۱۳، صفحات ۲۲۴، سطر ۱۲، شکستہ کتابت ۱۲۶۲ھ
- ۵۔ نمبر مثنوی ۴۷۹، سائز ۶x۹، صفحات ۲۰۲، سطر ۱۲، نستعلیق۔ ناقص الاول
- ۶۔ نمبر مثنوی ۳۴۸۵، جدید، سائز ۳x۷، صفحات ۱۳۴، سطر ۱۷، نستعلیق
- کتابت ۱۲۳۴ھ
- ۷۔ نمبر مثنوی ۳۲۳۵، جدید، سائز ۴x۹، صفحات ۱۵۴، سطر ۱۲، شکستہ کتابت
- ۱۲۳۲ھ
- ۸۔ نمبر مثنوی ۳۵۲۷، جدید، سائز ۵.۵x۸.۵، صفحات ۱۷۸، سطر ۱۲، نستعلیق

کتابت ۱۲۵۰ھ^۲

دو قلمی نسخے سینٹرل لائبریری، بنارس ہندو یونیورسٹی، لالہ سری رام کلیکشن میں ہیں۔

۹۔ نمبر شمار ۶۵، نمبر کتاب ۵۱ سنہ کتابت ندارد

۱۰۔ نمبر شمار ۶۶، نمبر کتاب ۵۲ سنہ کتابت ندارد^۳

پانچ قلمی نسخے سندھ کے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں^۵ جن میں سے چار نسخے ”کتب خانہ ضلع خیرپور“ میں ہیں۔

۱۱۔ سائز ۲۹ x ۶، صفحات ۶۱، سطر ۱۶، کتابت ۱۲۲۲ھ، ناقص الاول

۱۲۔ سائز ۲۹ x ۴، صفحات ۵۲، سطر ۱۱، سنہ کتابت ندارد، ناقص الاول

۱۳۔ سائز ۱۰ x ۶، صفحات ۵۲، سطر ۱۳، سنہ کتابت ۱۲۳۷ھ، ناقص الاول

۱۴۔ سائز ۸ x ۱۲، ۵ x ۱۲، صفحات ۱۵۳، سطر ۱۵، سنہ کتابت ندارد، یہ نسخہ میر

حسن کی دو اور مثنویوں کے ساتھ ایک جلد میں بندھا ہوا ہے۔

ایک قلمی نسخہ ”ڈویژنل پبلک لائبریری، ضلع خیرپور“ میں موجود ہے۔

۱۵۔ سائز ۶ x ۴، صفحات ۱۳۳، سطر ۱۳، شکستہ کتابت، تاریخ ندارد۔

یہاں جس قلمی نسخہ کا تعارف مقصود ہے وہ راقم الحروف کے ذاتی کتب

خانے میں موجود ہے یہ کسی حد تک ناقص الاول ہے اور موجودہ حالت میں ۱۰۴

اوراق پر مشتمل ہے۔ جس کا سائز ۵ x ۳۴ cm ہے۔ اندازے کے مطابق اور

اشعار کی ترتیب کے لحاظ سے خیال ہے کہ اس کا صرف پہلا ورق ضائع ہوا ہے۔

کلتذ بہت عمدہ استعمال کیا گیا ہے جو زیادہ دہیز بھی نہیں اور کافی عرصہ گزر جانے

کے باوجود کسی حد تک ہی زردی مائل ہو سکا ہے۔ نسخہ غیر مجلد ہے، معمولی سی

سلانی کی گئی ہے اور دونوں جانب ایک ایک کلتذ گرد پوش کا کام دے رہا ہے۔ پہلے

کلتذ پر نسخہ کا نام جلی حروف میں یوں لکھا ہے ”داستان شہزادہ بے نظیر میگوید“۔

آخری ورق ۱۰۴ کے صفحہ الف پر ترقیمہ میں کتب نے اپنا نام، پتہ و تاریخ، کتابت

تحریر کی ہے۔

”چند جزئیات مثنوی من تصنیف میر حسن صاحب سکنہ دہلوی
بقلم عبدالضعیف السود الخطا انما سید امیر علی عفی اللہ عنہ
ساکن تاجک پنج بروز سہ شنبہ بتاریخ ہفتم صفر المظفر ۱۳۵۸ ہجری
صورت اختتام یافت۔“

اور آخر میں یہ شعر درج ہے۔

قاریا برمن مکن چنداں عتاب
گر خطائے رفتہ باشد در کتب

ورق ۱۰۴ کا صفحہ ب ساہ ہے جس پر ایک جانب اوپر عربی میں یہ جملہ لکھا ہے۔
”بفتح الباب کل شیی با“

پورا نسخہ سیاہ اور شگرنی روشنائی اور ایک قلم سے خوبصورت نستعلیق میں تحریر ہوا
ہے۔

تمام صفحات پر چاروں طرف سیاہ اور شگرنی روشنائی سے تین دھاری حاشے
کھینچے ہیں۔ اسی طرح مصرعوں کے درمیان دونوں جانب اور عنوانات کے اطراف
شگرنی روشنائی کی دوہری لکیریں کھینچی ہیں۔ سارے عنوانات شگرنی روشنائی ہی سے
کتبت ہوئے ہیں اور کہیں کہیں عنوانات کے بعد پہلا شعر اور آخری شعر بھی اسی
روشنائی سے لکھے گئے ہیں۔ ایک صفحے پر گیارہ شعر تحریر ہیں اور ایسے صفحات جن پر
عنوانات آئے ہیں نو شعر موجود ہیں۔

املا کے تعلق سے نسخے کے کسی بھی صفحے کو ایک نظر دیکھنے سے کچھ باتیں
اپنی طرف متوجہ کرتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ اکثر متعلقہ الفاظ ایک دوسرے سے ملا کر
لکھے گئے ہیں۔ جیسے لہلہ، طمانچونی، محلیس وغیرہ۔ دوسرے عام طور پر یائے مجهول
کو یائے معروف کی شکل میں لکھا گیا ہے۔ جہاں یائے معروف کی ضرورت تھی

وہاں یا تو یائے معروف ہی استعمال کی گئی ہے یا پھر ”ی“ کے نیچے دو نقطے دیے گئے ہیں۔ اس کے علاوہ اکثر مقلات پر دو چشمی ۛ کا استعمال نہیں کیا گیا ہے۔ اور کہیں کہیں جہاں دو چشمی ۛ کی ضرورت نہیں تھی دو چشمی ۛ لکھی گئی ہے جہاں اس کا استعمال نہیں ہوا ہے وہاں اس طرح لکھا گیا ہے۔ بتا (بتھا) اتھا (اٹھا) جھوٹ (جھوٹ) تھا (تھا) کھلی (کھلی) آکھ (آنکھ) وغیرہ۔

پہلے ورق کے علاوہ اس کا ورق ۵ بھی ضائع ہو چکا ہے جس کی تفصیلات آگے آتی ہیں۔ نسخے کو اس کے علاوہ اور کہیں کسی قسم کا نقصان نہیں پہنچا ہے۔ تمام اشعار کتابت کے لحاظ سے نہایت خوش خط صاف اور نمایاں ہیں اور سارا نسخہ لفظ بہ لفظ پڑھا جاسکتا ہے۔

یہاں راقم الحروف کے پیش نظر اس نسخہ کا سحرالبیان کے کسی مستند مطبوعہ نسخے سے مقابلہ بھی مقصود ہے۔ اس قسم کے نسخوں کی صحت اور اہمیت کا اندازہ لگانے کے لئے دوسرے نسخوں کے ساتھ تین بنیادوں کو پیش نظر رکھ کر تقابلی مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

اول۔ اشعار کی کمی بیشی کے اعتبار سے کہ دوسرے نسخے کے مقابلے میں اس میں کون سے اشعار کم ہیں اور کون سے اضافی۔

دوم۔ الفاظ کی بندش کے لحاظ سے ایسے اشعار کی نشاندہی کی جن میں الفاظ کی ترکیب اور مصرعوں کی ترتیب کے اختلافات اور الفاظ کا فرق موجود ہے۔

سوم۔ مجموعی طور پر اشعار کی ترتیب کہ کس نسخے میں کون سا شعر پہلے یا بعد میں ہے۔

زیر نظر سطور میں محض ایسے اشعار کا جائزہ مقصود ہے جو کسی ایک نسخے میں موجود ہیں اور دوسرے میں موجود نہیں۔ اس مقصد کے لئے ”مثنویات حسن“ مرتبہ سید اشرف حسین دہلوی، مطبوعہ مخزن پریس، دہلی ۱۹۰۸ء کا انتخاب کیا گیا

ہے۔ اس مطبوعہ نسخہ کو سحرالبیان کے متعدد مطبوعہ نسخوں میں جو اہمیت حاصل ہے ۱۱ تسلیم شدہ ہے۔^۱

سحرالبیان کا یہ قلمی نسخہ چونکہ ناقص الاول ہے اس لئے نسخہ مخزن کے ان اشعار سے شروع ہوتا ہے۔

پر اس جوش میں آ کے بہنا نہیں
سمجھنے کی ہے بت کتنا نہیں
قلم گو زباں لائے اپنی ہزار
لکھے کس طرح حمد پروردگار

قلمی نسخے میں ان اشعار سے قبل کے تقریباً "اٹھارہ شعر ضائع ہو چکے ہیں۔
سطور بلا میں ذکر آیا ہے کہ قلمی نسخہ کا ورق ۵ ضائع ہو چکا ہے۔ نسخہ مخزن صفحہ ۸
کے آخری شعر۔

رہے جب تک داستان سخن
الہی رہیں قدر دان سخن

کے بعد کے چھ شعر قلمی نسخے میں موجود نہیں۔ ورق ۵ الف کا آخری شعر اس حد
تک پڑھا جاسکتا ہے۔

جہاں عدل سی اوسکی آبلو ہی
غریبوں فقیروں

نسخہ مخزن میں صفحہ ۹ پر یہ ساتواں شعر ہے۔ قلمی نسخے کے ورق ۵ ب کے
آخری شعر کا مصرعہ ثانی یہ ہے۔

کسی یاد ہی یہ خدا دا ہی

اسی طرح دس شعر جو نسخہ مخزن میں صفحات ۹-۱۰ پر درج ہیں قلمی نسخے
میں موجود نہیں۔ قلمی نسخہ کا ورق ۶ الف اس شعر سے شروع ہوتا ہے۔

ستم اوسکی باتوئی رویا کری
سدا فتنہ دہر سویا کری

نسخہ مخزن اور قلمی نسخے میں متعدد اختلافات موجود ہیں۔ ایک تو قلمی نسخے میں ایسے اشعار موجود ہیں جو نسخہ مخزن میں نہیں اور اسی طرح نسخہ مخزن کے کئی اشعار قلمی نسخے میں موجود نہیں۔ دوسرے عنوانات کے مقلات بھی کہیں کہیں دونوں نسخوں میں مختلف ہیں۔ یا کسی میں عنوان دیا گیا ہے اور کسی میں نہیں دیا گیا۔ نسخہ مخزن میں عنوانات کا ترجمہ دیا گیا ہے جو مختصر ہے۔ جب کہ قلمی نسخے میں عنوانات فارسی زبان میں تفصیلی دیئے گئے ہیں۔ نسخہ مخزن میں صفحات ۵، ۶، ۷، ۱۳، ۳۴ پر جو عنوانات ہیں وہ قلمی نسخے میں موجود نہیں۔ اسی طرح نسخہ مخزن کے درج ذیل اشعار کے بعد قلمی نسخے میں عنوانات دیئے گئے ہیں اور یہ نسخہ مخزن میں موجود نہیں ہیں۔ پہلے اشعار تحریر کئے جاتے ہیں پھر علی الترتیب عنوانات۔

- ۱۔ چلے تیغ گر اس کی روز مصاف
نظر آئے دشمن سے میدان صاف^۱
- ۲۔ سدا سیر پر۔ اور تماشے پہ دل
کشادہ دلی اور خوشی متصل^۲
- ۳۔ غرض لوگ تھے یہ جو ہر کلام کے
یہ سب واسطے اس کے آرام کے^۳
- ۴۔ نہ تھا وہ کنواں تھا ستون الم
نشان شب آفت درد و غم^۴
- ۵۔ سنا جب کہ نجم النساء نے یہ حل
ہوئی بے قراری تب اوسکو کمل^۵
- ۶۔ بنی جب کہ جوگن وہ اس رنگ سے
لگے پھوڑنے دوست سر سنگ سے^۶

۷۔ شب وصل کی جو سحر ہو گئی

تو سوتوں کو گویا خبر ہو گئی

۸۔ بحق حسین و بنام حسن

رہوں شاد میں بھی غلام حسن

۱۔ ”دریان توصیف خلق و علم نواب تذکور میگوید“

۲۔ ”دریان سیر و شکار نواب ممدوح میگوید“

۳۔ ”دریان رفتن شاہزادہ بمکتب برای خواندن علم و ہنر میگوید“

۴۔ ”دریان بقرار شدن بدر منیر فراق بی نظیر و بہانہ سیر بلخ و داغ چیدن از بلخ ہجر میگوید“

۵۔ ”دریان جو گن شدن نجم النساء دخت وزیر در تلاش شاہزادہ بی نظیر میگوید“

۶۔ ”دریان رخصت شدن نجم النساء از بدر منیر میگوید“

۷۔ ”دریان حمام و سنگار کردن بدر منیر و بی نظیر بار دویم میگوید“

۸۔ ”دریان ختم الکتاب میگوید“

قطعات تاریخ سے قبل قلمی نسخے میں یہ سرخی دی گئی ہے۔ ”دریان تاریخ مشفقن میگوید“ جب کہ نسخہ مخزن میں ہر قطعہ تاریخ سے قبل علیحدہ علیحدہ عنوانات دیئے گئے ہیں۔

اب ایسے اشعار تحریر کئے جاتے ہیں جو نسخہ مخزن میں موجود ہیں لیکن قلمی نسخے میں موجود نہیں۔

بجرا پکھلوج گلے ڈال ڈھول

بجاتے تھے اس جا کھڑے باندھ غول

طلسمات کے سارے دیوار و در

نہ یاں کے سے کوٹھے نہ یاں کے سے در

کھینچی ڈوری ہر طرف زر تار کی
 لڑی جوں کناری کے ہوں بار کی^{۲۸}
 نظر آئے اتنے جو اک بار چاند
 زمانے کے بندہ کو لگے چار چاند^{۲۹}
 وہ نکمے پہ چنپا کلی کی بھین
 کہ سورج کے آگے ہو جیسے کرن^{۳۰}
 دھریں کشتیاں اک طرف بے شمار
 حتیٰ اک طرف ڈالیوں کی قطار^{۳۱}
 اچار اور مربے دھرے خوشنا
 وہ باہر کے دالان میں جا بجا^{۳۲}
 کہا خاصہ بر کو خبردار کر
 کہ رکھو تو خاصے کو تیار کر^{۳۳}
 اجازت نہ دیتا تھا لیکن حجاب
 کہ دیتی کچھ اس بات کا وہ جواب^{۳۴}
 ولے ایک اس پر پڑا تھا جو بیچ
 یہ سب اس کے آگے تھا گویا کہ بیچ^{۳۵}
 لپٹے ہوئے پوستوں پر تمام
 رو پہلی سنہری ورق صبح و شام^{۳۶}
 بہانے سے ہر کلام کے روز و شب
 وہیں کاٹنی اس کو اوقات سب^{۳۷}
 تمہیں احتیاط اس کی اب ہے ضرور
 سمجھیو اسے اپنی پتلی کا نور^{۳۸}
 کہا اس نے ہنس کر بھلا دیکھ لو

تو اس بات پر میرے صدقے نہ ہو^{۳۹}
 کہا اس نے تب اپنی جوتی دکھا
 ارے دیو تو کیوں دوانا ہوا^{۴۰}
 نکلے کوئی صدقے کے لانے لگی
 کوئی سر سے روٹی چھوانے لگی^{۴۱}
 کوئی آئی باہر سے گھر سے کوئی
 ادھر سے کوئی اور ادھر سے کوئی^{۴۲}
 "گزرا ہوا یاد کر کر کے حل
 لگے رونے آنکھوں پہ دھر کے و رومل^{۴۳}
 ادھر اور ادھر رکھے کاندھے پہ ہاتھ
 چلی نکلتی آنا شکت کے ساتھ^{۴۴}
 فتح چند کے ہاتھ کی صورت ایک
 لجائی ہوئی چاند سی صورت ایک^{۴۵}

آخر میں نسخہ مخزن میں فخرالدین ماہر کی کسی ہوئی تاریخ ہے جو قلمی نسخے میں موجود نہیں۔

اب ایسے اشعار درج کئے جاتے ہیں جو قلمی نسخے میں تو ہیں لیکن نسخہ مخزن میں موجود نہیں۔ اشعار کی ترتیب ظاہر کرنے کے لئے پہلے قلمی نسخے کے اشعار تحریر کئے جاتے ہیں۔ پھر نسخہ مخزن کے وہ اشعار لکھے جاتے ہیں جن کے بعد قلمی نسخے کے اشعار کو ہونا چاہئے۔ قلمی نسخے کے اشعار کے بعد جو نمبر دیئے گئے ہیں وہ یہ ظاہر کرتے ہیں کہ اس نمبر کے شعر کو اسی نمبر کے تحریر شدہ نسخہ مخزن کے شعر کے بعد ہونا چاہئے۔

عتب عروسی در آمد بکوش
 صراحی تہی گشت سلقی خموش (۱)^{۴۶}

ہمہ ہا ہواؤ ہوس ساختی
 دی با مصلح نہ پر داختی (۲) ۴۷
 کوئی بہر کی گت اپنی پانوں تلی
 کھڑی عاشقوں کی دلوں کو ملی (۳) ۴۸
 پڑی کہنی سی بھی کچھوکی نمود
 اوسی دیکھ نیلا ہو چرخ کبود (۴) ۴۹
 یہ جلوہ سراسر ہو جس پر عیاں
 تو اس آگ سی بچکی جلی کھل (۵) ۵۰
 کچی ابرو اور چشم مست غرور
 بہری گل خورشید چرکا نور (۶) ۵۱
 جھلک پایجامہ کی، دامن سی یوں
 کہ روشن ہو فانوس میں شمع جوں (۷) ۵۲
 جہاں بیٹھنا آہ کرنا اوسی
 بہانا نزاکت پہ دھرنا اوسی (۸) ۵۳
 ڈھلی منہ پر آنسو ہوا بسکہ رنج
 مٹی چاندنی میں ستاروں کا سمج (۹) ۵۴
 ملی راکھ ساری بدن کی تئیں
 کیا دندہ اپنی تن من کی تئیں (۱۰) ۵۵
 سمجھ بین کو اوسکی انسان سار
 گرین کرنی گلی تار تار (۱۱) ۵۶
 قدح بہر کی لاسا قیا باتمیز
 کنویں سی ٹکاتا ہی یوسف عزیز (۱۲) ۵۷
 جو دیکھا کبھی تو لیا منہ کو موڑ

اسی طرح کرتی۔ ری جوڑ توڑ (۱۳) ۵۸
 کھڑی تھی جو وہ دیو جیسے پہاڑ
 اونہونی دیا اپنی سینہ کو گاڑ (۱۴) ۵۹
 تو اوسوقت میں دیکھتی ہوں نہیں کیا
 کہ ایک صاف میدان ہی دشت بلا (۱۵) ۶۰

- ۱۔ دریا کہ عہد جوانی گذشت
- جوانی گویا زندگی گزشت ۶۱
- ۲۔ رہے بے تمیزی و بے حاصلی
- کہ از فکر دنیا و دیں غافل ۶۲
- ۳۔ کوئی دائرے میں بجا کر پر
- کوئی ددے میں جتا اپنا فن ۶۳
- ۴۔ لگے ہر طرف گوہر شب چراغ
- وہی دن کو گوہر وہی شب چراغ ۶۴
- ۵۔ یہ قدرت کا دیکھا جو اس نے خیال
- کہا شاہزادے نے یا ذوالجلال ۶۵
- ۶۔ وہ موتی کا لٹکن زمرہ کی ہڑ
- لٹک جس کی زینہ دستار پر ۶۶
- ۷۔ ڈلک سرخ نیفے کی ابھری ہوئی
- گلابی سی گرد ایک تہ دی ہوئی ۶۷
- ۸۔ نہ اگلا سا ہنسا نہ وہ بولنا
- نہ کھانا نہ پینا نہ لب کھولنا ۶۸
- ۹۔ مژہ وہ نوکیلی جو تھی تیز سی

- ہوئیں اشک خونین سے گلریز سی" ۱۰
- کئی سیر موتی جلا راکھ کر ۱۱
- بھوت اپنے تن پر ملی سر بر ۱۲
- تماشا نہ دیکھا تھا جو یہ کبھی ۱۳
- دو دام غش ہو پڑے تھے بھی ۱۴
- کوئی پھول سی دے شتلی شراب ۱۵
- کہ شہر مطالب کو پہنچوں شتاب ۱۶
- کبھی منہ چھپایا دکھلایا کبھی ۱۷
- کبھی مار ڈالا جلایا کبھی ۱۸
- کہ یہ سنگ اکڑے یہاں سے چلے ۱۹
- کسی طرح چھاتی سے پتھر ملے ۲۰
- تو کیا دیکھتی ہوں کہ صحرا ہے ایک ۲۱
- اور اس دشت و بریں کنواں سا ہے ایک ۲۲

مزید یہ کہ نغزالدین ماہر کے کئے ہوئے تاریخی قطعے کے بعد نسخہ مخون میں درج ذیل اشعار موجود نہیں جو قلمی نسخے کے آخر میں تحریر ہیں۔

جو تعریف ہے مثنوی کی ہمہ حل
کہ بی منہ تمام اور خواب و خیال
کہاں ایسی تھی بلوشتہ و وزیر
ہمہ سب جھوٹ کہتا ہوں نہیں بی نظیر
کہاں وہ ملک اور وہ بدر منیر
کہاں وہ پری اور کہاں بی نظیر
کہاں بی جو کچھ کہ دیکھا نہیں
ہوا ہی نہ ایسا نہ ہو گا کہیں

لکھا واسطی جی اس کی تمام
 کہ رہوی جہانمیں میرا اس سی نام“
 ترتیب اشعار اور بندش الفاظ کے اعتبار سے بھی دونوں نسخوں میں خاصہ
 فرق ہے۔ لیکن اس انداز کا تقابلی مطالعہ طوالت کا متقاضی ہے۔ چنانچہ یہاں اس
 سے احتراز کیا گیا ہے۔

مطبوعہ۔ ”اردو“ کراچی، جنوری ۱۹۷۳ء

حواشی

- ۱۔ ان میں سے ۵۳ نسخوں کی تفصیلات کے لئے مقدمہ ”مثنویات حسن“ جلد اول
 (لاہور ۱۹۶۶ء)
- ۲۔ اور ۵۴ دیں نسخے کے لئے سحرالبیان کا ایک نور قلمی نسخہ ”منقول“ ”نذر رحمن“
 (لاہور ۱۹۶۶ء)
- ۳۔ ملاحظہ فرمائیے مقدمہ، ص ۲۱، ۲۳
- ۴۔ نصیر الدین ہاشمی ”کتب خانہ آصفیہ کے اردو مخطوطات“ جلد اول ص ۱۲۱-۱۲۹ (حیدر
 آباد دکن ۱۹۶۱ء)
- ۵۔ حکم چند نیر ”فہرست مخطوطات فخریہ لالہ سری رام“ مشمولہ ”اردو ادب“ علی گڑھ
 شمارہ ۲، ۱۹۶۶ء
- ۶۔ سید علی احمد زیدی ”سندھ میں اردو مخطوطات“ ص ۷۵-۷۷ (لاہور ۱۹۶۹ء)
- ۷۔ ڈاکٹر وحید قریشی، مقدمہ، ”مثنویات حسن“ جلد اول ص ۲۹
- ۸۔ ونیز ”نسخہ مخزن“ ص ۱۰
- ۹۔ نسخہ مخزن ص ۱۳
- ۱۰۔ ایضاً

- ۱۰۔ نسخہ مخزن ص ۲۹
 ۱۱۔ ایضاً ص ۷۶
 ۱۲۔ ایضاً ص ۹۲
 ۱۳۔ ایضاً ص ۹۵
 ۱۴۔ ایضاً ص ۱۳۰
 ۱۵۔ ایضاً ص ۱۳۷
 ۱۶۔ ورق ۲۰ الف
 ۱۷۔ ایضاً
 ۱۸۔ ورق ۲۰ الف
 ۱۹۔ ورق ۵۷ الف
 ۲۰۔ ورق ۶۸ ب
 ۲۱۔ ورق ۷۱ الف
 ۲۲۔ ورق ۹۰ الف
 ۲۳۔ ورق ۱۰۲ ب
 ۲۴۔ ورق ۱۰۳ الف
 ۲۵۔ نسخہ مخزن ص ۱۳۸
 ۲۶۔ نسخہ مخزن ص ۲۴
 ۲۷۔ ایضاً ص ۴۴
 ۲۸۔ ایضاً ص ۵۲
 ۲۹۔ ایضاً ص ۵۳
 ۳۰۔ ایضاً ص ۶۸
 ۳۱۔ ایضاً ص ۶۹
 ۳۲۔ ایضاً ص ۶۹
 ۳۳۔ ایضاً ص ۶۹
 ۳۴۔ ایضاً ص ۷۱
 ۳۵۔ ایضاً ص ۸۰
 ۳۶۔ ایضاً ص ۸۳
 ۳۷۔ ایضاً ص ۱۰۳
 ۳۸۔ ایضاً ص ۱۰۹
 ۳۹۔ ایضاً ص ۱۱۱
 ۴۰۔ ایضاً ص ۱۱۲
 ۴۱۔ ایضاً ص ۱۱۳
 ۴۲۔ ایضاً
 ۴۳۔ ایضاً ص ۱۱۸
 ۴۴۔ ایضاً ص ۱۱۹
 ۴۵۔ ایضاً ص ۱۲۹
 ۴۶۔ ورق ۱۱ الف
 ۴۷۔ ایضاً
 ۴۸۔ ورق ۲۱ ب
 ۴۹۔ ورق ۳۲ ب
 ۵۰۔ ورق ۴۱ ب
 ۵۱۔ ورق ۴۲ ب
 ۵۲۔ ورق ۵۰ الف
 ۵۳۔ ورق ۵۸ الف
 ۵۴۔ ورق ۶۸ الف
 ۵۵۔ ورق ۶۹ الف

- ۵۶۔ ورق ۷۲ ب
 ۵۷۔ ورق ۷۲ ب
 ۵۸۔ ورق ۷۸ ب
 ۵۹۔ ورق ۸۲ الف
 ۶۰۔ ورق ۸۹ ب
 ۶۱۔ نسخہ مخزن ص ۱۷
 ۶۲۔ نسخہ مخزن ص ۱۷
 ۶۳۔ نسخہ مخزن ص ۲۲
 ۶۴۔ ایضاً ص ۴۵
 ۶۵۔ ایضاً ص ۵۶
 ۶۶۔ ایضاً ص ۵۸
 ۶۷۔ ایضاً ص ۶۷
 ۶۸۔ ایضاً ص ۷۸
 ۶۹۔ ایضاً ص ۹۱
 ۷۰۔ ایضاً ص ۹۳
 ۷۱۔ ایضاً ص ۹۶
 ۷۲۔ ایضاً ص ۹۷
 ۷۳۔ ایضاً ص ۱۰۳
 ۷۴۔ ایضاً ص ۱۰۹
 ۷۵۔ ایضاً ص ۱۱۱
 ۷۶۔ قلمی نسخہ، ورق ۱۰۳ ب
 ۷۷۔ قلمی نسخہ، ورق ۱۰۳ الف

or

”سحر البیان“ کا ایک اور قلمی نسخہ

(مرقومہ ۹۸ - ۷۸۹۷ء)

راقم کے ذخیرہ کتب میں موجود سحر البیان، مثنوی میر حسن دہلوی کا یہ دوسرا قلمی نسخہ ہے، جس کا تعارف ذیل میں مقصود ہے۔ یہ نسخہ متن کے ۶۷ اوراق اور ۱۳۲+۱ صفحات پر مشتمل ہے۔ آخری صفحہ ساوہ ہے، جب کہ پہلے صفحہ کی پیشانی پر صرف ڈیڑھ سطر پر مشتمل ایک عبارت ہے، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ کاتب نے آغاز کتبت میں اسے لکھا ہے اور جس سے آغاز کتبت کی تاریخ اور سنہ کا تعین ہوتا ہے۔ عبارت اس حد تک پڑھی جاتی ہے:

”بندہ (کذا) علم الدین محرر رہنے والا
موضع گنج تحصیل ضلع لاہور واقعہ ۲۰ ربیع الثانی ۱۲۹۷ھ بقلم
خود“

مثنوی کے اختتام پر ترقیم کی عبارت یہ ہے۔
”تمام شد مثنوی سحر البیان تصنیف میر حسن ساکن لکھنؤ“

تاریخ بست و ششم ماہ اکتوبر (کذا) ۱۸۹۸ء

آغاز اور اختتام سے اندازہ ہوتا ہے کہ کاتب نے مثنوی کو کم و بیش ایک سال کی مدت میں لکھا۔ خط نستعلیق، شکستہ اور پختہ ہے، لیکن متعدد مقلات پر الفاظ با آسانی یا بالکل پڑھنے میں نہیں آتے۔ ایک قلم اور روشنائی سیاہ استعمال کی گئی ہے۔ لیکن سرخیوں کے عنوانات معمولی سرخ روشنائی سے لکھے گئے ہیں، جس کا رنگ قدرے پھیکا پڑ چکا ہے۔ نسخہ، گو پچھلی صدی کے آخر کا ہے، جب کہ املا کی موجودہ صورتیں وضع ہو چکی تھیں، لیکن کاتب نے اسی قدیم طرز املا کو اختیار کیا، جو بالعموم انیسویں صدی کے اوائل تک مستعمل رہا۔ یائے مجهول کو یائے معروف لکھا گیا ہے اور کہیں اس کے نیچے نقطے بھی لگائے گئے ہیں۔ گ پر بالعموم صرف ایک مرکز لگایا گیا ہے، دو چشمی کا استعمال نہیں کیا گیا۔ متعدد مقلات پر الفاظ کو ملا کر لکھا گیا ہے جب کہ بعض الفاظ کو اس طرح توڑ کر لکھا گیا ہے کہ ناگوار لگتا ہے۔ مثلاً "چاہتے کو چاہتے۔"

مسطر کا سائز ۸۱/۲ سینٹی میٹر ہے۔ سطروں کی تعداد مقرر نہیں ہے، بالعموم ایک صفحہ پر ۱۷ سطریں ہیں، لیکن کسی صفحہ پر ۱۵ اور کسی پر ۱۹ بھی ہیں۔ مصرعے آمنے سامنے لکھے گئے ہیں۔ کلمہ دبیز اور ٹیلا ہے۔ سارا نسخہ کرم خوردہ اور نہایت خستہ حالت میں تھا۔ خشکی کے سبب اس کا پشتہ دوبارہ سلائی کے قتل نہیں تھا، چنانچہ جلد ساز نے پشتہ سے قطع نظر حاشیہ کی جانب سے سلائی کر کے جلد تیار کی تا کہ سلائی ہو سکے اور پشتہ کی طرف کے الفاظ مزید ضائع نہ ہوں۔ اس لئے اب یہ مخطوطہ بائیں تار دائیں پڑھنے میں آتا ہے۔ اوراق کی مزید خشکی اور خشکی کو روکنے کے لئے ہر ورق کے اطراف موی کلمہ چڑھا کر جلد بندی کی گئی ہے۔ اس طرح اب یہ نسخہ محفوظ تو ہو گیا ہے، لیکن بوسیدگی اور کرم خوردگی کے باعث اس کا ہر ورق، اوپر اور نیچے کے کونوں اور سابقہ پشتہ کی جانب، نقصان رسیدہ ہے، جس کے باعث الفاظ بھی ضائع ہوئے ہیں۔

کاتب بہت غیر محتاط معلوم ہوتا ہے، اس نے اغلاط بہت کی ہیں۔ نہ صرف الفاظ غلط لکھے ہیں اور ان کی بندش تبدیل کر دی ہے بلکہ مصرعے تک بدل دیئے ہیں، اور کہیں کہیں یکسر مختلف مصرعے لکھے ہیں۔ سرخیوں اور عنوانات کے مقلبت بھی قدرے بدل دیئے ہیں۔ کئی اشعار کی ترتیب میں بھی اختلاف کیا ہے۔ کہیں کہیں اشعار اور کہیں کہیں مصرعوں کو تکرار سے بھی لکھ دیا ہے۔ اس نے اپنی بے نیازی کا اس حد تک ثبوت دیا ہے کہ کسی کسی جگہ الفاظ یہاں تک کے قافیہ بھی لکھنے سے رہ گیا ہے۔ ویسے اس نے بعض مقلبت پر متن ہی کے قلم سے تصحیح بھی کی ہے اور غلط الفاظ یا مصرعہ کو کٹ کر حاشیہ میں اصلاح کر دی ہے۔ املا کی اغلاط بھی موجود ہیں، مثلاً ”ز“ کی بجائے ”ز“ استعمال کیا ہے۔ جیسے ”ذرا“ کو ”زرا“ اور ”گزار“ کو ”گلذلر“ لکھا ہے۔

ذیل میں راقم نے زیر نظر نسخہ کا نسخہ محرابیان مرتبہ رشید حسن خاں (مطبوعہ مکتبہ جامعہ، دہلی، ۱۹۸۲ء) سے اختلاف نسخ سے قطع نظر، اس کے متن کا مقابلہ کیا ہے۔ اس سلسلہ میں ضمنی طور پر راقم کا مملوکہ ”نسخہ اول“ اور دیگر مطبوعہ نسخوں میں سے ”نسخہ مخزن“ (مثنویات میر حسن، مرتبہ مولوی سید اشرف حسین دہلوی، مطبوعہ مخزن پریس، دہلی، ۱۹۰۸ء) اور ”نسخہ نو کشور“ (”مجموعہ مثنویات میر حسن“ مرتبہ مولانا عبدالباری آسی، مطبوعہ جنوری ۱۹۳۵ء) بھی پیش نظر رہے ہیں۔ ان نسخوں میں سے نسخہ رشید حسن خاں جو دراصل فورٹ ولیم کالج کے نسخہ مطبوعہ ۱۸۰۵ء پر مبنی ہے، اور ”نسخہ مخزن“ و ”نسخہ نو کشور“ میں بڑی مماثلت موجود ہے۔ جب کہ ان میں اور زیر نظر نسخہ میں واضح اختلافات نسخ سے قطع نظر اشعار کی کمی بیشی بھی پائی جاتی ہے اور اس اعتبار سے زیر نظر نسخہ میرے مملوکہ ”نسخہ اول“ سے قدرے مماثلت رکھتا ہے۔

اب ذیل میں زیر نظر نسخہ کا اشعار کی کمی بیشی کے لحاظ سے مذکورہ بالا نسخہ سے مقابلہ کیا جاتا ہے۔

در بیان سخوت نواب صاحب گوید

(صفحہ ۹)

۵-۲۵ کے بعد -

..... یہی عنوان دوبارہ لکھا ہے

(صفحہ ۱۰)

۱۱-۲۷ کے بعد: عنوان

بجانب فیضیاب نواب مستطاب گوید (کذا)

(صفحہ ۱۳)

۱۲-۳۳ کے بعد - عنوان

تولد شدن شاہزادہ بے نظیر گوید

(صفحہ ۱۸)

۱۳۶ کے بعد

جہاں تک کہ تھے گایک اور نرت کار
ہنر اپنا کرنے لگے آشکار
جہاں تک کہ تھے ڈوم تھڑی ہزار
لگے لگانے اور ٹپچنے ایک بار
جہاں تک کہ سازندہ تھے ساز کے
دہنی دست کے اور آواز کے

(۲۱-۳ تا ۳)

ان تین اشعار کی جگہ نسخہ رشید حسن خاں میں دو شعر اس طرح ہیں -

جہاں تک کہ سازندے تھے ساز کے
دہنی دست کے اور آواز کے

جہاں تک کہ تھے گائک اور تانت کار
 لگے گانے اور نلچنے ایک بار
 دیگر نسخوں میں سے ”نسخہ مخزن“ اور ”نسخہ نو کشور“ میں بھی یہی اشعار
 اور یہی ترتیب ہے، جب کہ ”نسخہ اول“ میں نسخہ رشید حسن خاں کے تیسرے
 مصرعے کی بجائے زیر نظر نسخہ کا تیسرا مصرعہ اس طرح لکھا ہے۔
 جہانتک کے تھے ڈوم ڈھاڑی ہزار
 (ورق ۱۰۵ ب)

۶-۳۷ کے بعد۔

وہ دل ہاتھ پر دھر کے ہاتھ
 اوچھلنا وہ دامن کا ٹھوکر کے ساتھ (کذا)

(۱۱-۲۲)

۳-۵۵ کے بعد۔

..... روتی تھی جو
 تو بس روتی روتی کھڑی رہ گئی

(۱۵-۳۸)

۵-۵۷ کے بعد۔ عنوان

رسیدن شاہزادہ در پرستان و شفقت نمودن
 بہ نسخ پری نژاد

(صفحہ ۴۱)

۸-۵۸ کے بعد۔

پڑی کہنے بھی وہ کچھوکی نمود
 جسے دیکھ نیلا ہو چرخ کبود

(۵۴۲)

”نسخہ اول“ میں بھی یہ شعر اس طرح موجود ہے۔

پڑی کہنی سی ہی کچوکی نمود
لوسی دیکھ نیلا ہو چرخ کبود

(ورق ۳۲ ب)

۱۷-۱۸ کے بعد۔

کھجے ابرو لور چشم مست غرور
بھرے گل چہرے کے خورشید نور

(۵۴۳)

”نسخہ اول“ میں بھی یہ شعر اس طرح موجود ہے۔

کچی ابرو لور چشم مست غرور
بہری گل خورشید چہرکا نور

(ورق ۳۲ ب)

۱۳-۱۴ کے بعد۔

بہم بستے ————— پیچ و تاب
گرہ دار شب از پس آفتاب

(۵۶-۱۳)

۱۳-۱۴ کے بعد۔

یہ کہتی ہوئی تاز سے دلہا
دیئے دیئے قربان ظاہر قضا (کذا)

(۵۷-۱۳)

۵۷-۵۸ کے بعد۔ عنوان

ملاقات مرتبہ اول بیدر منیر شاہزادہ دربلغ و عاشق شدن
(صفحہ ۵۹)

۷۶-۴ کے بعد -

■ بیٹھے عجب (ایک انداز) سے
بدن کو چھپائے ہوئے تاز سے

(۱۲۰)

۷۹-۴ کے بعد -

وہ دن میں وہ دندان سلک مگر
■ تھے شام کے (اصغہانی) سپر (کذا)

(۱۲۳)

کاتب نے اس شعر میں اصغہانی کا املا اصغہانی لکھا ہے۔

۸۵-۴ کے بعد -

ملی راکھ سارے بدن کے تئیں
کیا تن کے

(۸۷-۱۳)

یہ شعر ”نسخہ اول“ میں اس طرح درج ہے -

ملی راکھ ساری بدن کی تئیں
کیا دندان اپنی تن کی تئیں

(ورق ۶۹ الف)

۸۷-۶ کے بعد -

جو دیکھا کبھی تو لیا منہ کو موڑ
اسی طرح کرتے رہے توڑ جوڑ

(۱۹۹)

”نسخہ اول“ میں مصرعہ ثانی اس طرح ہے۔

اسی طرح کرتی رہی جوڑ توڑ

(ورق ۷۸ ب)

۱۳۴-۱۲ کے بعد۔

لگے پینے مل گھوٹ گھوٹ

لگے ہونے (کذا) آپس میں دل لوٹ پوٹ

(۲۱۱-۲)

۱۳۸-۹ کے بعد۔

جلی جو گلی پھولجھری آگ سے (کذا)

تو ہاتھی لگے

(۱۱۹-۱۳)

۱۳۵-۷ کے بعد۔

نبوی بلا پوچھ کے نیک دن

دیا ایک تاریخ اس کا لگن (کذا)

یہ اور ایک اتنی خوشی کی بہار (کذا)

لگا ہونے اسباب شادی تیار

بیاض شدن نجم النساء بلوشاہزادہ فیروز شاہ کہ

کدھر ہے تو اے ساقیا لا شراب

وہ ے دے کہ دل کا اٹھا دے حجب

مجھے ے کا نشا جو ہے اب ضرور

جو شادی کا ہے میرے دل کو سرور

لگا ہونے شادی کا آغاز کار

جسے دیکھ سورج کو ہو تڑ پڑی (کذا)
 وہ تھیں جا بجا موج دریائے نور
 پڑی تھیں جسے دیکھ غوطہ میں حور
 بندھا تلچ کا اس جگہ جب سہل
 لگے مر و مہ سب وہاں
 وہ بتاتا طوائف کا یوں
 چلے قتل کرنے کوئی شب کو جوں (کذا)
 کسی کو سی
 مگی تھی وہ ہیروں کی جیسے لڑی
 کسی کی تھیں جو زلفیں پڑی
 کہ تھا جیسے سورج،
 وہ زیور وہ پوشاک، وہ ان کی شن
 تڑپ جائے بجلی کی دیکھے سے جان
 رنگ دکھانے مگی
 کو رجھانے مگی
 اشارت بتاتا وہ کے ساتھ
 دکھاتا کبھی رکھ کے چھاتی پہ ہاتھ
 دیئے بیٹھنا
 کبھی ناز سے ان کو دیکھ
 چمک کر کوئی اک اٹھا ناز سے
 کبھی ٹپتے آتا انداز سے
 منہ چھپا
 کبھی ناز سے آپ کو آ لیا

تعجب طلسمات جیسا خیال

(۱۲۶ تا ۱۲۷)

براتی زری پوش خورشید رو
 ایدھر اور اودھر جا بجا سو بسو
 کسی کی تھی خورشید سی پاکی
 کسی کی تھی متاب سی
 کوئی اپنے گھوڑے اڑاتے چلے
 کوئی اپنے باجے بجاتے چلے
 وہ دولہ کا گھوڑے پہ ہونا سوار
 وہ موتی جواہر کا ہونا نثار
 وہ رستے وہ کا ہونا . . .
 یہ بھلاؤں میں جس طرح بول کے . .
 وہ وہ شان
 جو جری یا دلیری نشان (کذا)
 کوئی لے تصدق کو زر
 تماشا کوئی ہر طرف دیکھتا
 ہوا ایک خلقت کا وہاں اثر دھام
 تعجب کے عالم (میں) تھے خاص و عام
 وہ دریائے قلزم کی تھی موج سی
 وہ یاشہ سکندر کی تھی فوج سی (کذا)
 ہوئی کے
 پڑی کے عالم آواز کے
 ملبس زری میں وہ سمند

چمک جس کی تھی چاندنی سے دو چند
 تجل کے چلتے تھے تخت رواں
 وہ (گزار) فردوس کا قفا نشین
 جب منزل پہ آئی برات
 عجب طور کا وہاں ہوا
 وہ توپوں کے نقاروں کے ...
 پڑا چرخ میں دھوم کا
 ہوا آتش اوپر وہ آتش کا کھیل
 ہوا وہ مستاب کے
 نکلتے ستارے (۱۳۷ تا ۱۴۱)

ہو جیسے وہ پھول اور وہ اتار
 ہر طرف بے شمار
 قطار و قطار
 وہ (گزار) دلکش کی تھی جو بہار
 پٹانے برابر لگے چھوٹے
 مچی دھوم کبوتر لگے چھوٹے (کذا)
 ہوا اس طرح کا وہاں جب
 دیئے سب دیئے دل کے چار
 ہوا جب نکاح (پھر) ہوا کچھ ہجوم (کذا)
 دی (چونچلے) اور دی سب رسوم
 ہوا ان کی قسمت کا وہ سب شمار
 ہوئے ان کے جو دل کے مارے تھے ... (۱۴۸ تا ۱۶۱)

(مطبوعہ - "اردو" کراچی، اکتوبر ۱۹۸۶ء)

دیوان اول مصحفی کا ایک قلمی نسخہ

۳۱۹ اور ۳۵۹ اس میں علی الترتیب ۳۲۳ اور ۳۶۹ کے بعد تحریر ہوئی ہیں۔ چونکہ نسخہ منتشر اوراق پر مشتمل ہے اس لئے بعض غزلیں نامکمل ہیں اور بعض غزلوں کے تو محض ایک یا دو شعر ہی موجود ہیں۔ جو غزلیں مکمل ہیں یہاں ان کی نشاندہی مطبوعہ دیوان اول کے مقابلے سے کی جاتی ہے۔ اس کے مطابق زیر نظر نسخے میں یہ غزلیں مکمل ہیں۔

(غزلوں کے نمبر مطبوعہ دیوان اول کے مطابق ہیں)

۳۱۹ '۳۲۲-۳۲۳' ۳۲۳-۳۲۷ '۳۲۷-۳۲۸' ۳۲۸-۳۲۹ '۳۲۹-۳۳۰' ۳۳۰-۳۳۱

۳۳۱-۳۳۲ '۳۳۲-۳۳۳' ۳۳۳-۳۳۴ '۳۳۴-۳۳۵' ۳۳۵-۳۳۶

کل مکمل غزلیں = ۸۵

اوراق ضائع ہونے کے سبب نامکمل غزلیں۔

نمبر..... جو اشعار یا مصرعے نسخے میں موجود ہیں۔

۳۲۱..... صرف مقطع کا مصرعہ ثانی

۳۲۲..... صرف مقطع

۳۳۶..... صرف مقطع

۳۸۶..... ۸ تا ۱

۳۹۳..... ۳ تا ۱

۳۹۹..... ۱۵ تا ۱۳

۴۰۲..... ۲ تا ۱

۶۳۸..... ۶ تا ۷

۶۴۲..... ۴ تا ۱

۶۶۰..... ۶ تا ۴

۶۶۷..... ۳ تا ۱

۶۷۲..... صرف مقطع

۶۷۸.....۱۱ تا ۱۱

۶۹۰.....۹ تا ۹

مطبوعہ دیوان اول کے مقابلے میں نسخے کی بعض غزلوں میں کچھ اشعار بھی کم ہیں جن کی تفصیل یہ ہے۔
نمبر..... شعر نمبر جو موجود نہیں

۳۴۲.....۶

۳۵۲.....۶

۳۸۱.....۸

۶۶۴.....۲

۷۰۱.....۶

مطبوعہ دیوان اول میں مخطوطے کا ایک شعر موجود نہیں ہے جو درج ذیل ہے۔

۷۰۱-۳۴۷ کے بعد

نہیں اوسکیسی صلح و جنگ سیسی خاندی ہر ایک شب
رتا بیسی ساتھ رکھکیسی وہ تگوار درمیان

(ورق-۳۰ ب)

املا کے تعلق سے اس میں وہ تمام خصوصیات ملتی ہیں جو اس کے آس پاس کے عہد میں لکھے جانے والے عام نسخوں میں نظر آتی ہیں۔ عام طور پر الفاظ کو مرکب شکل میں لکھا گیا ہے، جہاں یا نے "و" کی ضرورت تھی وہاں بعض اوقات یائی مجہول استعمال کی گئی ہے اور عام طور پر یائے مجہول کو یائے معروف کی صورت میں لکھا گیا ہے۔ کہیں کہیں املا کی غلطیاں بھی نظر آتی ہیں۔ مگر کوئی بڑا فرق الفاظ میں ایک ہی مرکز کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ اس نسخے میں اختلاف نسخ بھی موجود ہے۔ جس کی نشاندہی یہاں ذیل میں کی جاتی ہے۔

قلمی

مطبوعہ

ورق ۱۲ الف	۳۱۹-۳ - (غزل ۳۱۹ شعر ۳)
..... گذر جائیں گے جی سے گزر جائیں گے جی سے
۱۱۲ الف ۴
آتی وہ اسے	آنے دو اسے
۱۱۳ ب ۷
..... پہچانے کے نہیں ہم بھانے کے نہیں ہم
۱۱۳ الف	۱-۳۲۳
کیا وصل کی شب کے	کیا وصل کی شب کا
۱۱۳ ب	۵-۳۲۳
والے بے صبر	والے بے صبری
۱۱۷ الف	۸-۳۳۶
..... ہوا کیوں تو رو برد ہوا کیوں تو در بدر
۱۱۷ الف	۴-۳۳۷
پوچھا نہ کسی سے	پوچھا نہ کسی نے
۱۱۷ الف	۵
..... اب یہاں رہا کون اب بھلا رہا کون
۱۱۸ ب	۶-۳۴۱
جنہوں کے دست و دل ریو و ریا سے	جنہوں کے دست و دل ریو و ریا سے
۱۱۸ ب	۲-۳۴۲
..... ہاتھ پاؤں چلتے ہیں ہاتھ پاؤں چلتے ہیں

۱۱۹ الف	۲-۳۴۴
..... کھاتا ہے وہ گر پان کھاتا ہے اگر پان
۱۲۱ الف	۴-۳۴۹
..... کشتوں کی جانیں نکالیاں کتوں کی جانیں نکالیاں
۱۲۲ الف	۴-۳۵۲
..... نظریں دے پیاری نظریں دے پیاری
۱۲۲ ب	۱-۳۵۴
..... بیاں میں وہ نہیں بتاں میں وہ نہیں
۱۲۲ ب	۲.....
..... اس عاجز سے تم عاجز سے
۱۲۲ ب	۵.....
..... وہ جو ایک یار وہ جو اک تاز
۱۲۳ الف	۲-۳۵۶
..... روتا چلا ہے اے قاصد روتا ہے چلا اے قاصد
۱۲۸ الف	۴-۳۵۹
..... گرچہ پلوں نے گرچہ پلوں سے
۱۲۴ الف	۱-۳۶۰
..... آنکھیں دے آنکھیں
۱۲۴ ب	۱-۳۶۱
..... یا اب ایک جھپکی کو یا اب اک جھپکی کو
۱۲۵ الف	۸.....
..... ہیں یہ وہ لوگ ہیں یہ دے لوگ
۱۲۵ الف	۱-۳۶۲

عشق ہے آفت و بلا.....

۶-۳۶۳

نے زلف دیکھتے ہیں نے خال دیکھتے ہیں

..... ۷

یا ہم اب اس کی جاگہ.....

۱۱-۳۶۵

نہر بن مو پہ مرے.....

۳-۳۶۶

..... جہاں چاہ ہی نہیں

..... ۶

لکھا ہے اس نے.....

۲-۳۶۸

ان کو جو موے.....

..... ۶

..... مرے تار نفس میں

..... ۷

اک بیت کہیں.....

۴-۳۶۹

مرا دل زلفوں کے حلقوں سے ہرگز بچ نہیں سکتا

۴-۳۷۰

ابھی دے تو.....

۲-۳۷۱

گل اپنے دور پیر ہن پر.....

ہے یہ عشق آفت و بلا.....

۱۲۵ ب

نہ زلف دیکھتے ہیں نہ خال دیکھتے ہیں

۱۲۵ ب

یا اب ہم اس کی جاگہ.....

۱۲۶ ب

ہر بن مو پہ تیرے.....

۱۲۶ ب

..... جہاں چاہ ہی نہیں

۱۲۶ ب

لکھا ہے اون نے.....

۱۲۷ ب

اون کو جو ہوئے.....

۱۲۷ ب

میرے ہار قفس میں.....

۱۲۷ ب

ایک بیت کہوں.....

۱۲۷ ب

میرا دل زلف کے حلقوں سے ہرگز چھپ نہیں سکتا

۱۲۸ ب

ابھی وہ تو.....

۱۲۹ الف

گل اپنے دور پیر ہن پہ.....

قیامت ماجرا اس تلج میں گذرا سحر ہو لی	قیامت ماجرا اس تلج میں گذرا سحر ہوتے
۴۹ الف	۴۹ الف
کونے لے کے جیسے چٹنیاں	کونے لے کے جیسے چٹنیاں
۴۹ الف	۴۹ الف
سو ہووے سہ	سو ہووے - پے
۳۰ الف	۳۰ الف
شب یار کے پھریں	شب تار کے پھریں
۳۰ ب	۳۰ ب
چہرے پہ یہ لٹیں	چہرے پہ بلبلیں
جوں بیچ گرد چہرہ گلنار	جوں بیچ گرد چہرہ گلنار
۳۰ ب	۳۰ ب
نہ محرم قفس نہ	نہ محرم قفس نہ
۳۰ ب	۳۰ ب
اون نے تیری سی	اس نے تیری سی
۳۱ الف	۳۱ الف
سینہ دل کو مرے	شیشہ دل کو مرے
۳۲ الف	۳۲ الف
ہمارے حق میں وہ	ہمارے حق میں وہ
۳۲ الف	۳۲ الف
زبس گرم ان کی	جہاں گرم ان کی
۳۲ الف	۳۲ الف
وہی چمکیں	وہی چمکیں

۱۰-۳۸۱	۳۲ ب
..... وصف ہیں یہ وصف میں یہ
۱.....	۳۳ الف
اس نے ایسی تہ.....	اس نے تو ایسی.....
۱-۳۸۲	۳۳ الف
..... مرزا محمدی خاں	مرزا محمدی خاں
۶.....	۳۳ الف
تا قطع ر' میں وہ.....	تا قطع کر میں وہ.....
۸.....	۳۴ الف
..... دے بلبل خوش وہ بلبل خوش الحان
۹.....	۳۳ الف
..... اپنی غزل سنا دے اپنی غزل سنا تو
۲-۳۸۳	۳۳ ب
..... ملے وہ مرگیاں ملے وہ مرگیاں
۱۱-۳۸۵	۳۴ ب
زمانے کا دیکھا ہے میں نے بہت کچھ	زمانے کا دیکھا ہے میں نے بہت کچھ
مجھے یاد ایسے زمانے بہت ہیں	خن اور کہہ کچھ فسانے بہت ہیں
۱۲.....	۳۴ ب
زمانے کا شکوہ نہ کر ہم سے ہدم	زمانے کا شکوہ نہ کر مجھ سے ہدم
خن اور کہہ کچھ فسانے بہت ہیں	مجھے یاد ایسے زمانے بہت ہیں
۱-۳۹۲	۳۷ الف
ہم لگے جاتے ہیں جو.....	ہم لگے جاتے جو ہیں.....
۲.....	۳۷ الف

رات دن بیٹھے یوں ہی.....

۴.....

آپ کیا مجھ سے بھی.....

۱-۳۹۳

عشق کی ابتدا.....

۱-۳۰۰

وے قتل پر ہمارے.....

۳.....

رونے کا اپنے ہم بھی.....

۴.....

کیا خود نما ہیں یارو.....

۹.....

آگاہ وے نہیں.....

۱-۳۰۱

کس مست کی لو ہو سی.....

۴.....

جب کھول دیا ہے تو وے.....

۷.....

جب نام تیرا نکلا منہ سے ہے.....

۲-۳۰۲

یا خود ہی میں.....

۲-۶۳۹

..... تڑپیں کیا ہے اس کو

رات دن بیٹھے ہوئے.....

۷-۱۳۳ الف

اب کیا مجھ سے بھی.....

۷-۱۳۳ ب

عشق کی ابتدا.....

۱۰-۱۳۰ الف

وہ قتل پر ہمارے.....

۱۰-۱۳۰ الف

رونے کا ہم بھی یارو.....

۱۰-۱۳۰ الف

کیا خود نما ہوئے ہیں یارو.....

۹-۱۳۰ الف

آگاہ نہیں.....

۱۰-۱۳۰ ب

کس مست کی آ سی.....

۱۰-۱۳۰ ب

جب کھول دیا ہے تو وہ.....

۱۰-۱۳۰ ب

جب نام تیرا منہ سے نکلا ہے.....

۱۰-۱۳۰ ب

یا خود میں ہی.....

۵-۲۲۵ الف

..... تڑپیں کیا ہے لون کو

۲۲۵ ب	۵-۶۳۰
تجھ بن تو ہم نے بھی.....	تجھ بن تو ہم نے وے بھی.....
۲۲۵ ب	۳-۶۳۲
..... اس نے برعکس دیکھا اس نے پھر عکس دیکھا
لئے اپنی صورت.....	لی اپنی ہی صورت.....
۲۳۲ ب	۷-۶۶۲
اوس کا یہاں نت.....	اس کانت یاں.....
۲۳۲ ب	۷-۶۶۳
نہ ذکر ہے نہ شغل ہے نہ یاد خدا ہے	نہ ذکر ہے نہ شغل ہے نہ یاد خدا ہے
۲۳۳ الف	۳-۶۶۵
شنا کہیں.....	شنا کہیں.....
۲۳۳ الف	۵.....
نہ ہستا بولنا نہ اس طرف گاہے نظر کرتا	نہ ہستا بولنا نہ اس طرف ہی کا نظر کرتا
۲۳۳ ب	۲-۶۶۶
..... ایدھر سے نہ وہ گزرے ایدھر سے نہ وے گزرے
۲۳۶ الف	۱-۶۷۳
جب میری طرح تو بھی تھے.....	جب تو بھی تھے میری طرف.....
۲۳۶ الف	۷.....
از بس تو پیارا ہے.....	از بس کہ تو پیارا ہے.....
۲۳۶ الف	۱-۶۷۴
وہ ہم لوگوں سے.....	وے جو ہم لوگوں سے.....
جب کہ دشمن.....	جی کے دشمن.....
۲۳۶ الف	۳.....

وہ جو جی اٹھتے.....	وے جو جی اٹھتے.....
۲۳۶ ب	۴.....
..... جائے ہے پڑھنے نماز..... جائے ہے بہر نماز.....
۲۳۶ ب	۲-۶۷۵
..... جمل ہوں وہ..... جمل ہوں وے.....
۲۳۲ الف	۱۱-۶۹۰
..... دل پر تو مٹا ہے..... دل پر تو مٹا ہے.....
۴۲ ب	۵-۶۹۳
تیاں اس رہ گزر میں..... میل کی رہ گزر میں.....
عجب ہے کہ.....	عجب ہے گر.....
۲۳۳ الف	۱۱.....
چو وعدے پر اپنے.....	جو وعدے پہ اپنے.....
۲۳۳ الف	۱۳.....
..... بے ہوشیاں ہیں ہوئیں یہاں..... بے ہوشیاں ہی ہوئیں یاں.....
۲۳۳ الف	۶-۶۹۲
وہ جو ایک ٹیس سی تھی.....	۱۱ جو اک ٹیس سی ہے.....
وہ کہ بے اختیار.....	رہ کے بے اختیار.....
۲۳۴ الف	۴-۶۹۶
تغ کے ساتھ جمل.....	تغ کے ساتھ یہاں.....
۲۳۴ الف	۷.....
ہم تو تیرے ملنے کو آئے کئی بار مصحفی	مصحفی ہم تو تیرے ملنے کو آئے کئی بار
۲۳۴ الف	۱-۶۹۷
..... چاہ اپنی دکھا گئے..... چاہ اپنی جتا گئے.....

۲۳۳ الف	۲.....
..... کسی ساتھ آنکھیں ملا ملا کو ساتھ آنکھیں ملا ملا
..... نظریں چرا گئے آنکھیں چرا گئے
۲۳۴ الف	۵.....
..... وہ برنگ موج ہوا گئے دے برنگ موج ہوا گئے
۲۳۴ الف	۶.....
..... وہی گلت اپنی چھپا گئے دوں ہی گلت اپنی چھپا گئے
۲۳۴ الف	۷.....
..... نہ چلے جنازے کے ساتھ وہ..... نہ چلے جنازے کے ساتھ دے.....
۲۳۴ الف	۸.....
..... یوں ہی کہنے سننے کو..... یوں ہی کہنے سننے سے.....
۲۳۴ الف	۹.....
..... تمہیں اس میں کیا ہے بھلا برا بھلا اس میں کیا ہے بھلا برا
۲۳۴ ب	۲-۶۹۸
..... اور بیزاری تو مشکل ہے ان کی بیزاری تو مشکل ہے
۲۳۴ ب	۸.....
..... داؤد محبت میں دار محبت میں
۲۳۴ ب	۲-۶۹۹
..... ہر لحظہ بن کے آئینہ..... ہر لحظہ تم کو آئینہ.....
۲۳۵ الف	۶.....
..... سب چاہئے ہے عیش کو..... سب چاہئے ہے زیست کو.....

مطبوعہ غزل ۷۱ میں ردیف عباسی استعمال ہوئی ہے، جب کہ قلمی نسخے میں یہ ردیف عیاشی تحریر ہے (ورق ۲۳۵ ب-۲۳۶ الف)

..... خوش انہیں آتی خوش نہیں آتی
..... کچھ کچھ ہی کہا کچھ کا کچھ کہا
..... رویا ہوں روتا ہوں
..... نور طوفان سے مریز طوفان سے

(مطبوعہ - ”اردو“ کراچی، اپریل ۱۹۷۸ء)

علی ابراہیم خاں

کمپنی کے دور ملازمت کی ایک نادر تحریر

شاعرؔ تذکرہ نویس اور موبرخ علی ابراہیم خاں (۱۲۵۳ھ/۱۸۳۶ء-۱۳۱۰ھ/۱۸۹۳ء) نے ایسٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت ۱۸۷۱ء میں اختیار کی۔ علی وردی خاں (متوفی ۱۲۵۶ھ) کے زمانہ اقتدار میں اپنی جائے پیدائش شیخوپورہؔ نزد عظیم آبادؔ سے مرشد آباد آئے تھے۔ جہاں وہ میر قاسم خاں علی جاہ (متوفی ۱۲۷۷ھ) کی نیابت اور مشورت میں رہے، جو ان کا ایک قریبی دوست۔ لور بنگل، بہار اور اڑیسہ کا نواب ناظم تھا۔ اس نے ۱۲۶۰ء میں علی ابراہیم خاں کو اپنا مشیر اور دایو غہ مقرر کیا اور وقتاً فوقتاً متعدد اہم ذمے داریاں سپرد کیں۔ ۱۲۷۳ء میں میر قاسم کے زوال کے بعد اولاًؔ خانہ نشینی اختیار کی، لیکن علی وردی خاں کے ایک قریبی عزیز مرزا کاظمؔ کے تحفظ میں مرشد آباد پہنچے، جہاں بنگل کے نائب ناظم لور نائب دیوان محمد رضا خاں (۱۲۷۹ء-۱۲۸۹ء) اور ان کے احباب و رفقاء میں گرم جوشی سے قبول کئے گئے۔ ۱ محمد رضا خاں نے اپنے اختیارات کے تحت انہیں ”دیوان سرکار“ نامزد کیا۔ کئی مواقع پر علی ابراہیم خاں نے گورنر جنرل دارن ہیسٹنگز (۱۲۷۲ء-۱۲۸۵ء) اور محمد رضا خاں کے مابین تعلقات کی استواری میں بھی معاونت کی تھی۔ ۲ ۱۲۷۷ء میں محمد رضا خاں نے انہیں سبکدوش کر دیا، چنانچہ ۳ ۱۲۷۷ء میں عرصہ گوشہ نشین رہے، یہاں

تک کہ ۱۷۸۱ء میں انہوں نے راست ایسٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت اختیار کر لی۔ وارن ہیسٹنگز علی ابراہیم خاں کی صلاحیتوں اور لیاقتوں کا قدر شناس تھا۔ ۱۷۸۰ء میں انہیں اپنے ساتھ لکھنؤ لے گیا اور نواب آصف الدولہ (۱۷۷۵ء-۱۷۹۵ء) سے متعارف کرایا، جس نے علی ابراہیم خاں کو خلعت عطا کی اور مغل شہنشاہ شاہ عالم (۱۷۵۹ء-۱۸۰۶ء) نے امین الدولہ، عزیز الملک، نصیر جنگ، بہادر کا خطاب اور جاگیر عطا کی۔ ۱۷ وارن ہیسٹنگز نے ایک موقع پر علی ابراہیم خاں کو اعلیٰ مناصب کی پیش کش کی تھی لیکن انہوں نے بعض وجوہات کے سبب انہیں قبول کرنے سے معذرت کر لی تھی۔ ۱۸ لیکن جب ہیسٹنگز نے ستمبر ۱۷۸۱ء میں بنارس کا دورہ کیا اور صوبے کی بڑھتی ہوئی آمدنی کے باعث، کہ جو چالیس لاکھ تک پہنچ گئی تھی، ضلع میں ایک مستقل مجسٹریٹ کا تقرر ناگزیر ہو گیا تو اس عہدے پر علی ابراہیم خاں کا تقرر عمل میں آیا جسے انہوں نے ۲۴ نومبر ۱۷۸۱ء کو قبول کر لیا۔ ۱۹ چیف مجسٹریٹ کے عہدے پر فائز ہوئے۔ ۲۰ ۳۱ دسمبر ۱۷۸۱ء اور ۸ اپریل ۱۷۸۲ء کو کمپنی نے ان کی عہدہ خدمت کا اعتراف کیا۔ ۲۱ اور ۲۴ مارچ ۱۷۸۳ء کو ان کی ذمہ داریوں میں اضافہ کر کے انہیں بنارس کا گورنر بنا دیا گیا۔ یہاں اپنی خدمت پر وہ اپنے انتقال ۱۷۹۳ء تک فائز رہے۔ ۲۲

کمپنی کی ملازمت کے باوجود غالباً علی ابراہیم خاں نے بہت باثروت زندگی نہیں گزاری۔ ۲۳ چنانچہ ان کے انتقال کے بعد ان کے ایک فرزند محمد علی خاں نے کمپنی کی ذمہ داریوں کی خدمت میں اولاً ۲۴ نومبر ۱۸۰۱ء کو وظیفے میں اضافے کے لئے اور پھر ۲۹ دسمبر ۱۸۰۱ء کو اپنی خستہ حالی کے حوالے سے طلب معاونت بذریعہ ملازمت کی درخواستیں پیش کیں۔ ۲۵

کمپنی کی ملازمت کے دوران علی ابراہیم خاں کی ان اہم تصانیف کا ذکر بالعموم دستیاب ہے۔

۱۔ ”سانحہ راجہ چیت سنگھ“ راجہ چیت سنگھ والئی بنارس کی بغاوت کے واقعات

۱۱۹۵ھ/۱۷۸۱ء

- ۲۔ ”خلاصہ الکلام“ تذکرہ شعرائے مثنوی گو، ۱۱۹۸ھ/۱۷۸۳ء
 - ۳۔ ”گلزار ابراہیم“ تذکرہ شعرائے اردو، مصنف نے دیباچے میں اس کا سل اختتام ۱۱۹۸ھ/۱۷۸۵ء بتایا ہے، لیکن اغلب ہے کہ اس میں ۱۱۹۹ھ/۱۷۸۴ء تک اضافے ہوتے رہے۔ اس کا سل آغاز معلوم نہیں، لیکن ۱۱۹۰ھ/۱۷۷۶ء میں، کہ میر سوز کے حل میں اسے سل حل بتایا ہے، یہ زیر تحریر تھا۔
 - ۴۔ ”وقائع جنگ مرہٹہ“ ۱۲۰۱ھ/۱۷۸۶ء۔^{۲۰}
 - ۵۔ ”صحف ابراہیم“ تذکرہ شعرائے فارسی، ۱۲۰۵ھ/۱۷۹۰ء۔^{۲۱}
 - ۶۔ ”سوانح بھلی حیدر علی خاں بہادر حاکم میسور“
 - ۷۔ ”ریاض المنشآت“ مجموعہ مکاتیب، جس میں وارن ہیسٹنگز اور دیگر عمائدین اور احباب و اقارب کے نام خطوط شامل ہیں۔^{۲۲}
 - ۸۔ ”رقعات“ اسناد و دستاویزات۔^{۲۳}
 - ۹۔ ”مکاتیب و وقائع“ بنام لارڈ کارنوالس (۱۷۸۶-۱۷۹۳ء)۔^{۲۴}
- ان تصانیف کے علاوہ ان کی ایک اور تحریر ہے، جو ان کی تصانیف کی کسی فہرست میں شامل نہیں ہے اور بالعموم عدم دستیاب ہے۔ یہ
- ”On the Trial by Ordeal among Hindus“
- کے عنوان سے ایشیائک سوسائٹی بنگال، کے اولین تحقیقی مجلے
- ”Asiatic Researches“ کے پہلے شمارے، جنوری ۱۷۸۹ء میں شائع ہوئی، جو سوسائٹی کے بانی و صدر سر ولیم جونز کی ادارت میں شائع ہوا تھا۔^{۲۵} جونز سے علی ابراہیم خاں کی ملاقات بنارس میں ہوئی تھی،^{۲۶} ہمیں علی ابراہیم خاں نے جونز کو، جو ہندو مذہب اور قوانین کے بارے میں ہندو پنڈتوں سے معلومات حاصل کر رہا تھا، اس موضوع پر ایک قدیم سنسکرت تصنیف، ”منودھرم شاستر“ کا حوالہ دیا، جو مقدس تھی اور جس کے بارے میں کہا جاتا تھا کہ یہ منو پر بردھا کی جانب سے نازل ہوئی

ہے۔^{۲۷} جونز نے اس تصنیف کی ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے علی ابراہیم خاں کو اس کے فارسی ترجمے کے لئے آمادہ کرنا چاہا، لیکن انہوں نے معذرت کر لی اور ان کی عدالت کے پنڈتوں نے بھی اس بنیاد پر کہ یہ ایک مقدس تصنیف ہے، اس کے ترجمے سے انکار کر دیا۔^{۲۸}

علی ابراہیم خاں نے جونز کو میرزا خاں ابن فخر الدین محمد کی تصنیف ”تحفۃ الہند“ پیش کی تھی۔ یہ تصنیف ہندی صرف و نحو، عروض و قافیہ اور بدیع و بیان، ہندی موسیقی، قیافہ وغیرہ پر مشتمل ہے۔^{۲۹} علی ابراہیم خاں نے جو نسخہ جونز کو پیش کیا تھا وہ انڈیا آفس لائبریری لندن میں محفوظ ہے۔^{۳۰}

بنارس سے واپسی کے بعد جونز اور علی ابراہیم خاں کے درمیان باقاعدہ خط و کتابت ہوتی رہی۔ جونز اس بات کا قائل تھا کہ ہندوستان کی تاریخ کا مطالعہ سنسکرت، عربی اور فارسی پر عبور حاصل کئے بغیر ناممکن ہے اور ان زبانوں کے ماخذ کی تشریحات کے لئے برہمن پنڈتوں اور مسلمان علماء سے معلومت ناگزیر ہے۔ اس ضمن میں وہ علی ابراہیم خاں کی معلومت اور دوستی کا معترف تھا۔^{۳۱}

علی ابراہیم خاں کا مذکورہ تلوار مضمون، جو فارسی زبان میں لکھا گیا تھا، ایشیائک سوسائٹی کے جلسہ منعقدہ کلکتہ ۲۰ جون ۱۷۸۴ء میں پیش ہوا اور زیر بحث آیا۔^{۳۲} پھر ”Asiatic Researches“ کے لئے اسے دارن ہیسننگز نے انگریزی میں منتقل کیا۔ ہیسننگز نہ صرف ایشیائک سوسائٹی کا مرہب اور ہندوستان میں مشرقی علوم کا ایک مثالی سرپرست حکمران تھا۔^{۳۳} بلکہ جونز اور علی ابراہیم خاں دونوں سے خلوص اور اعتراف کی نسبتیں بھی رکھتا تھا۔ جونز کی ایما پر علی ابراہیم خاں کے مضمون کے ترجمے کے پس پشت یہی نسبتیں کارفرما ہوں گی۔ مضمون کا آغاز یہ یوں ہے۔

ہندوؤں میں سچائی کے آزمائشی امتحان

از علی ابراہیم خاں

چیف مجسٹریٹ، بنارس

ترسیل از وارن ہیشنگز صاحب ۳۳

ذیل میں اس مضمون کا ترجمہ پیش کیا جاتا ہے، تمام حواشی راقم کے تحریر کردہ ہیں۔

”ہندوؤں میں سچائی کے آزمائشی امتحان“ ۳۵

زیر تفتیش مجرموں کی دیوتوں سے التجا کے طریقوں کی، جو ہیکیشرا ۳۴ یا دھرم شاستر ۳۵ کی شرح کے باب سوگند میں اور ہندو قوانین کی دوسری قدیم کتابوں میں بیان کئے گئے ہیں، یہاں ذیل میں یہ بھی خولہ اپنی نوع انسان علیٰ ابراہیم خان لائق پنڈتوں کی تفسیر کے مطابق مناسب صورت میں تشریح کر رہا ہے۔

لفظ دیوتا ۳۸ سسکرت میں، پر یکیشا ۳۴ یا بھاشا میں پر یکیشا ۳۴ عربی میں قسم، اور فارسی میں سوگند کے ہم معنی ہے، جو ایک قسم یا خدا تعالیٰ سے حتمی صداقت کی تصدیق کے لئے دعا کرنے کی ایک صورت ہے، لیکن یہ عام طور پر سچائی کے آزمائشی امتحان کے مفہوم سے یا قادر مطلق کی فوری توجہ کے لئے التجا کی ایک قسم سے تعبیر کی جاتی ہے۔

یہ آزمائشی امتحان ۹ طریقوں سے انجام دیئے جاسکتے ہیں۔ پہلا تراند کے ذریعے، دوسرا آگ، تیسرا پانی، چوتھا زہر، پانچواں کوش ۳۶ یا اس پانی کے ذریعے جس میں کوئی بت دھویا گیا ہو، چھٹا چاول، ساتواں کھولتے ہوئے تیل، آٹھواں سرخ گرم لوہے، نوواں شبیہوں کے ذریعے۔

۱۔ تراند کے ذریعے آزمائش اس طرح کی جاتی ہے۔ تراند کی ڈنڈی کو پہلے ہی سے ڈوریوں اور پلڑوں کے ساتھ تیار رکھا جاتا ہے۔ طرم اور پنڈت دن پھر روزہ رکھتے ہیں اور پھر طرم کو مقدس پانی میں نہلائے، آگ میں نذر چڑھانے اور بھگون کی پوجا کے بعد احتیاط سے تولا جاتا ہے

لور جب اسے تراندہ سے نکلا جاتا ہے تو چند پنڈت ریگتے ہوئے اس کے سامنے آتے ہیں لور شاستر کے مخصوص منتر پڑھتے ہیں، پھر ایک کلند کے ایک ٹکڑے پر فرد جرم لکھ کر ملزم کے سر پر باندھ دیتے ہیں اور چھ منٹ کے بعد اسے دوبارہ تراندہ میں چڑھاتے ہیں۔ اگر اس کا وزن پہلے سے بڑھ جاتا ہے تو اسے مجرم قرار دے دیا جاتا ہے لور اگر کم ہوتا ہے تو بے قصور سمجھا جاتا ہے۔ لور اگر برابر ہوتا ہے تو اسے تیسری مرتبہ تولتا جاتا ہے۔ جب اس کے وزن میں، جیسا کہ منکشیرا، میں لکھا ہے، فرق محسوس ہو، یا تراندہ مضبوطی سے بندھا ہونے کے باوجود ٹوٹ جائے تو اسے ملزم کے جرم کا ثبوت سمجھا جائے گا۔

۲۔ آگ کے ذریعے آزمائش کے لئے زمین میں ایک نو ہاتھ لمبا، دو ہاتھ چوڑا اور ایک ہاتھ گہرا گڑھا کھودا جاتا ہے لور اسے پتیل کی لکڑی کے انگاروں کے ذریعے بھر دیا جاتا ہے لور ملزم کو اس میں ننگے پاؤں چلنے کے لئے کہا جاتا ہے۔ اگر اس کے پیر نہ چلیں تو اسے بے قصور لور اگر چل جائیں تو قصور دار قرار دیا جاتا ہے۔

۳۔ پانی کے ذریعے آزمائش ملزم کو ایک معقول یا اس کی ٹانگ کی گہرائی کے بہتے یا ٹھہرے ہوئے پانی میں کھڑا کر کے کی جاتی ہے۔ یہ احتیاط کر لی جاتی ہے کہ اس پانی میں کوئی مضر جانور موجود نہ ہو لور اس میں لوہی موجیں بھی نہ اٹھتی ہوں پھر ایک برہمن کو ہاتھ میں ڈنڈا لے کر پانی میں جانے کی ہدایت کی جاتی ہے لور ایک سپاہی بیت کی ایک کمان سے خشک زمین پر تین تیر چلاتا ہے اور ایک شخص کو سب سے زیادہ دور تک جانے والے تیر کو لانے کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ جب وہ اسے واپس لے آتا ہے تو دوسرے شخص کو پانی کے کنارے دوڑنے کے لئے کہا جاتا ہے۔ اسی لمحے ملزم کو ہدایت دی جاتی ہے کہ وہ پانی میں غوطہ لگا کر

برہمن کے پیر یا ڈھڑے کو پکڑے اور اس وقت تک غوطہ لگائے رکھے جب تک کہ وہ دو اشخاص جو تیر لانے کے لئے بھیجے گئے تھے، واپس نہ آجائیں۔ اگر ان افراد کے واپس آنے سے پہلے ملزم پانی کی سطح پر اپنا سر یا جسم باہر نکالے تو اس کے جرم کو ثابت سمجھا جائے گا۔ بتارس کے قریب ایک گھوس میں، ایک ایسے فرد کے لئے، جسے ایسی آزمائش سے گزارا جاتا ہے، یہ عمل جاری ہے کہ اس سے اس کی ٹانگ کے برابر پانی میں ایک برہمن کے پیر کو پکڑ کر اتنی دیر تک کے لئے غوطہ لگولیا جاتا ہے کہ ایک آدمی پچاس قدم آہستہ چل سکے۔ اگر اس آدمی کے پچاس قدم مکمل کرنے سے قبل ملزم پانی سے باہر نکل آئے تو اسے مجرم قرار دیا جاتا ہے، ورنہ چھوڑ دیا جاتا ہے۔

۴۔ زہر کے ذریعہ آزمائش کی دو قسمیں ہیں۔ پہلی، پنڈتوں کے نذر چڑھانے اور ملزم کے پاک صاف ہونے کے بعد ایک زہریلی بوٹی، دشاگ ۴۲، ڈھائی رتی، یا جو کے سات دانوں کی مسوی مقدار میں، یا سکھیا، چھ ماشے یا ۴۳ رتی مکھن میں ملائی جاتی ہے، جسے ملزم کو ایک پنڈت کے ہاتھ سے کھانا پڑتا ہے۔ اگر زہر کا کوئی نمایاں اثر نہ ہو تو اسے رہا کر دیا جاتا ہے، ورنہ مجرم سمجھا جاتا ہے۔ دوسری، پھن والے ستپ کو، جسے ٹاگ کہا جاتا ہے، مٹی کے ایک گہرے برتن میں پھینکا جاتا ہے اور اس میں ایک چھلا، ہٹ یا سکھ ڈال دیا جاتا ہے۔ ملزم کو اسے ہاتھ سے نکلنے کے لئے کہا جاتا ہے۔ اگر ستپ اسے کھاتا ہے تو اسے مجرم، ورنہ بے قصور قرار دیا جاتا ہے۔

۵۔ پینے کے پانی کے ذریعے آزمائش اس طرح کی جاتی ہے۔ ملزم کو اس پانی کے تین گھونٹ پینے کے لئے کہا جاتا ہے جس میں دیوی دیوتوں کے بت دھوئے گئے ہوں۔ اور اگر پندرہ دنوں کے اندر وہ بیمار پڑ جائے

یا بیماری کی علامتیں ظاہر ہوں تو جرم ثابت سمجھا جائے گا۔

۶۔ جب متعدد افراد پر چوری کا شبہ ہو تو کچھ خشک چاول، ایک مقدس پتھر سالگرام کے ہموزن لے کر اور مخصوص اشلوک پڑھ کر ان پر پھونکا جاتا ہے۔ پھر مفلوک افراد کو ان کی کچھ مقدار چبلنے کا حکم دیا جاتا ہے۔ جیسے ہی اسے چبلتے ہیں، ان سے انہیں بھونج پتر، نیپال یا کشمیر کے ایک درخت کی چھل، یا اگر یہ نہ ملے تو پھیل کے پتوں پر تھوکنے کے لئے کہا جاتا ہے۔ جس شخص کے منہ سے چاول خشک یا خون آلود نکلیں اسے مجرم اور ہتھی کو بے قصور قرار دیا جاتا ہے۔

۷۔ گرم تیل کے ذریعے آزمائش بہت سادہ ہے۔ جب یہ کافی گرم ہو جاتا ہے تو ملزم اس میں ہاتھ ڈال دیتا ہے اور اگر وہ نہیں جلتا تو وہ معصوم ہوتا ہے۔

۸۔ اسی طرح سے وہ ایک سلاخ یا نیزے کی لٹی کو گرم سرخ کر لیتے ہیں اور اسے ملزم کے ہاتھ پر رکھتے ہیں، جس کو اگر یہ نہیں جلا پاتی تو بے گناہ سمجھا جاتا ہے۔

۹۔ دھرمارج "۳" جو اس طرح کی آزمائش کی مناسبت رکھنے والے شلوک کا نام ہے، ایک تو دھرم یا صاحب انصاف نامی بت، جو چاندی کا بنا ہوتا ہے، اور دوسرا مٹی یا لوہے کا، جسے دھرم کہتے ہیں، ان دونوں کو مٹی کے ایک بڑے مرتبان میں رکھتے ہیں۔ اور ملزم اپنا ہاتھ اس میں ڈال کر اگر چاندی کا بت نکالتا ہے تو بے قصور سمجھا جاتا ہے اور اگر دوسرا نکالتا ہے تو مجرم قرار دیا جاتا ہے۔ دوسرے، ایک دیوی کی تصویر ایک سفید کپڑے پر اور ایک سیاہ کپڑے پر بنائی جاتی ہے۔ پہلے کو دھرم اور دوسرے کو دھرم کا نام دیتے ہیں۔ ان کپڑوں کو گائے کے سینک پر مضبوطی سے لپیٹتے ہیں اور ملزم کو دکھائے بغیر ایک لمبے مرتبان میں ڈالتے

ہیں۔ ملزم اپنا ہاتھ مرتبان میں ڈال کر سفید یا سیاہ کپڑے کو لٹکا ہے تو اسے اسی مناسبت سے چھوڑ دیا جاتا ہے یا مجرم قرار دیا جاتا ہے۔

دعویٰ شاستر کی شرح میں یہ تحریر ہے ^{۳۳} کہ چاندوں بنیلوی ذلتوں میں اس قسم کی آزمائشیں ہر ایک کی اپنی اپنی مناسبت سے موجود ہیں کہ برہمن کو ترازو کے ذریعے، کستری کو آگ کے ذریعے، ویش کو پانی کے ذریعے اور شودر کو زہر کے ذریعے جانچیں۔ لیکن کچھ لوگ سمجھتے ہیں کہ ایک برہمن کو زہر کے سوا تمام طریقوں سے اور کسی بھی ذات کے شخص کو ترازو کے ذریعے آزمایا جاسکتا ہے۔ یہ لحاظ رکھا جاتا ہے کہ ایک عورت کو پانی اور زہر کے علاوہ ہر طریقے سے آزمایا جائے۔

متکثیراً میں آزمائشی امتحان کی مختلف اقسام کے لئے مہینے اور دن مخصوص ہیں۔ جیسے آگ سے آزمائش کے لئے آگن، پوس، ماگھ، پھاگن، سلون اور بھلوں، پانی سے آزمائش کے لئے۔ اسویں (جیت) کار تک، جیٹھ، اساتھ، زہر کے لئے۔ پوس، ماگھ اور پھاگن عملاً لوند کے مہینوں میں اشٹمی (آٹھویں) اور چتراسی (چودھویں) کے دن اور بھلوں کے مہینے میں سنہرے اور منگل کو پانی کے ذریعے آزمائش نہیں کی جاتی۔ لیکن اگر منصف چاہے کہ ان میں سے کسی بھی دن آزمائش کی جائے تو پھر دن اور مہینوں کی کوئی چھوٹ نہیں دی جاتی۔

متکثیراً میں یہ امتیازات بھی موجود ہیں۔ ایک سواشرنیوں تک کی چوری یا دھوکہ دہی کی صورت میں زہر کے ذریعے آزمائش مناسب ہوتی ہے۔ اگر اسی اشٹمیوں کے برابر ہو تو مجرم آگ سے آزمایا جاسکتا ہے۔ اگر چالیس کے برابر ہو تو ترازو کے ذریعے اور اگر ۱۰ سے ۳۰ کے برابر ہو تو پینے کے پانی سے اور اگر صرف دو کے برابر ہو تو چاول کے ذریعے۔

ایک فاضل قانون دان کتیاں ^{۳۵} کا یہ خیال تھا کہ اگر ایک چور یا دھوکے باز گواہی کی بنیاد پر بھی اگر ملزم ثابت ہو جائے تو بھی مذکورہ طریقوں سے آزمایا جاسکتا

ہے۔ وہ یہ بھی کہتا ہے کہ اگر ایک ہزار پنا^{۳۴} چوری ہو جائیں یا دھوکے یا فریب سے چھین لئے جائیں تو اس کے لئے آزمائش زہر سے ہونی چاہئے۔ اگر رقم سلت سو پچاس ہو تو آگ سے اور اگر چھ سو چھیاسٹھ یا اس سے کچھ کم ہو تو پانی سے۔ پانچ سو ہو تو ترازو سے۔ چار سو ہو تو گرم تیل سے۔ تین سو ہو تو چاول سے۔ ڈیڑھ سو ہو تو پینے کے پانی سے۔ اور ایک سو ہو تو چاندی یا لوہے کی مورتیوں سے۔

گرم سرخ سلاخوں یا نیزے کی انی سے کی جانے والی آزمائشوں کا ذکر یگیا ویکلیا^{۳۵} کی شرح میں کیا گیا ہے۔

علی الصبلح وہ جگہ، جہاں رسم کو ادا ہوتا ہے، صاف کی جاتی ہے اور دھوئی جاتی ہے، اور طلوع آفتاب کے وقت، پنڈت گنیش کی پوجا کر کے زمین پر گائے کے سینک سے نو دائرے، ۱۶ انگلیوں کے برابر فاصلوں سے، بناتے ہیں۔ ہر دائرہ ۱۶ انگلیوں کے برابر قطر کا بنایا جاتا ہے۔ لیکن نواں دائرہ دوسرے دائروں سے یا تو چھوٹا بنایا جاتا ہے یا بڑا۔ پھر وہ شاستر میں بتائے گئے طریقوں کے مطابق دیوتوں کی پوجا کرتے اور آگ میں نذرانہ ڈالتے ہیں۔ اس کے بعد دوبارہ دیوتوں کی پوجا کرتے ہیں اور مخصوص منتر پڑھتے ہیں اور پھر جس شخص کا آزمائشی امتحان لینا ہوتا ہے اسے نہلایا جاتا ہے اور گیلے کپڑے پہنائے جاتے ہیں اور مشرق کے رخ پر اسے پہلے دائرے میں اس طرح کھڑا کیا جاتا ہے کہ اس کے ہاتھ اس کے کمر بند میں بندھے ہوں۔ اس کے بعد منصف اور پنڈت اسے کچھ چاول (بجھ دھان) اپنے دونوں ہاتھوں سے ملنے کے لئے کہتے ہیں اور وہ بغور ان کا معائنہ کرتے ہیں اور اگر کسی ایک ہاتھ پر کسی پرانے زخم یا تیل کا نشان نمودار ہوتا ہے تو وہ کسی رنگ سے اس پر نشان لگاتے ہیں تاکہ آزمائش کے بعد وہ کسی نئے نشان سے ممتاز ہو سکے۔ اس کے بعد وہ اسے اپنے دونوں ہاتھوں کو قریب قریب اور کھل کر رکھنے کے لئے کہتے ہیں اور ان میں پھیل، کیکر اور درمیا گھاس کے سلت سلت پتے، دھن میں ملی

ہوئی کچھ جو کچھ پھول اس کے ہاتھ پر سات سوتی دھاگوں سے باندھتے ہیں۔ پھر پنڈت موقع کی مناسبت سے کچھ شلوک پڑھتے ہیں اور کجور کے پتے پر جرم اور معاملے کی نوعیت اور ویدوں کے متعلقہ منتر تحریر کر کے اس پتے کو ملزم کے سر پر باندھ دیتے ہیں۔ جب یہ سب کچھ ہو جاتا ہے تو وہ ڈھالی سیردزن کی ایک سلاخ یا نیزے کی انی کو گرم کرتے ہیں اور اسے پانی میں پھینکتے ہیں۔ وہ اسے دوبارہ گرم کرتے ہیں اور اسی طرح اسے پھر ٹھنڈا کرتے ہیں، پھر اسے تیسری مرتبہ گرم ہونے کے لئے آگ میں اس وقت تک رکھتے ہیں، جب تک وہ سرخ نہ ہو جائے۔ پھر وہ ملزم کو پہلے دائرے میں کھڑا کرتے ہیں اور سلاخ کو آگ سے نکل کر اور معمول کے مطابق منتر پڑھ کر چپٹے کی مدد سے ملزم کے ہاتھوں میں رکھتے ہیں۔ ملزم کو اسی حالت میں ایک دائرے سے دوسرے دائرے میں اس طرح چلنا ہوتا ہے کہ اس کے قدم کسی ایک دائرے میں رہیں۔ جب وہ آٹھویں دائرے میں پہنچتا ہے تو اسے سلاخ کو نویں دائرے میں پھینکنا پڑتا ہے، جس سے کچھ گھاس جو اسی مقصد سے اس میں رکھی جاتی ہے، جل جاتی ہے۔ اس عمل کے بعد، مصنف اور پنڈت اسے کچھ کچھ چادل دونوں ہاتھوں سے رگڑنے کی ہدایت کرتے ہیں، جن کا وہ بعد میں معائنہ کرتے ہیں اور اگر کسی ایک ہاتھ پر بھی جلنے کا نشان پڑ جاتا ہے تو وہ مجرم ثابت ہو جاتا ہے۔ ورنہ اس کی بے گنہی واضح ہو جاتی ہے۔ اگر اس کا ہتھ خوف سے تھر تھراتا ہے اور اس کی تھر تھراہٹ سے اگر اس کے جسم کا کوئی اور حصہ جھج جاتا ہے تو اس کی سچائی الزام سے بری ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر آٹھویں دائرے تک پہنچنے سے قبل ہی وہ سلاخ گرا دے اور تماشائیوں کے ذہن میں شبہ پیدا ہو، چاہے سلاخ اسے جلا بھی دے، اسے سارا عمل شروع سے دہرانا پڑتا ہے۔

۱۷۸۳ء میں بنارس میں میری، یعنی علی ابراہیم خاں کی، موجودگی میں ایک شخص، پر مذکورہ ذیل موقع پر گرم سلاخ کے ذریعے آزمائش کی گئی۔ اس شخص نے یہ درخواست دی تھی کہ اس نے چوری نہیں کی اور مجرم نہیں ہے۔ اور چونکہ

چوری قانونی شواہد سے ثابت نہیں ہو سکتی تھی، اس لئے درخواست گزار پر آگ سے آزمائش کا عمل تجویز کیا گیا، جسے اس نے قبول کر لیا۔ اس بھی خواہ بنی نوع انسان نے منصفوں اور پنڈتوں سے اس تجویز کو سرکار کمپنی کے لئے ایک ناموافق روایت کا مسئلہ سمجھتے ہوئے روکنے کے لئے کہا اور گنگا کے پانی اور پیتل کے ایک چھوٹے برتن میں تلخی کی پتیوں کے ذریعے یا کتب ہری وانسا^{۳۸} کے ذریعے، یا سالگرام پتھریا مقدس حوضوں یا تسلوں، غرض قسموں کی ان تمام اقسام میں سے، جو بنارس میں مروج ہیں، کسی ایک پر عمل کرنے کی سفارش کی۔ لیکن جب ان سفارش کردہ قسموں میں سے کسی ایک پر بھی فریق اپنی ضد کے باعث آمادہ نہ ہوئے اور گرم سلاخ کے ذریعے آزمائش پر اصرار کیا تو منصفوں اور پنڈتوں نے انہیں اپنی مرضی پر بخوشی عمل کرنے کے لئے کہہ دیا اور آزمائش کی ان اقسام کا خیال ترک کر دیا جن سے زندگی اور جائیداد کے زیاں کا خدشہ بہت کم ہوتا ہے۔ جیسا کہ جھوٹے اقرار کی سزا یقینی اور فوری آسمانی فیصلہ ہے، دھرم شاستر سے مناسبت رکھنے والی آزمائش کے طریقے پر عمل کرنے کا فیصلہ کیا گیا۔ لیکن گرم لوہے کے ذریعے یہ آزمائش ایک باقاعدہ فرمان کے جاری ہونے تک پورے چار ماہ تک نہ ہو سکی اور بالآخر یہ چار وجوہات کے سبب منظور کی گئی۔ پہلی یہ کہ چونکہ ملزم کو بے قصور ٹھہرانے یا چھوڑنے کا کوئی اور طریقہ نہیں رہ گیا تھا، دوسری یہ کہ چونکہ دونوں فریق ہندو تھے اور آزمائش کا یہ طریقہ قدیم قانون دانوں نے دھرم شاستر میں خاص طور شامل کیا ہے، تیسری یہ کہ یہ طریقہ آزمائش ہندو راجاؤں کے زیر اقتدار علاقوں میں رو بہ عمل ہے اور چوتھی یہ کہ یہ اس بات کو جاننے کے لئے مفید ہو سکتا ہے کہ آگ کی گرمی سے بچتا اور اس ہاتھ کو جس میں یہ رکھی ہوتی ہے، جلنے سے بچاتا کیوں کر ممکن ہو سکتا ہے۔ اس وقت عدالت اور بنارس کے پنڈتوں کو یہ حکم نامہ ارسال کیا گیا۔ ”چونکہ دونوں فریق ملزم اور مدعی، دونوں ہندو ہیں اور گرم سلاخ کے علاوہ کسی اور طریقہ آزمائش کے لئے رضامند نہیں ہیں،

اس لئے طریقہ آزمائش کو ان کی مرضی اور ”منکیشر“ یا ”گیلو الکیا“ کی شرح میں بیان کردہ طریقوں کے مطابق انجام دیا جائے۔“

جب آزمائش کے لئے تیاریاں مکمل ہو گئیں تو یہ بھی خواہ بنی نوع انسان‘ تمام لائق علماء‘ افسران عدالت‘ کیپٹن ہوگن (Hogan) کی بٹالین کے سپاہیوں اور ہنارس کے متعدد باشندوں کے ساتھ اس جگہ گیا‘ جو اس مقصد کے لئے تیار کی گئی تھی‘ اور مدعی سے ملزم کو آگ کی آزمائش سے باز رکھنے کی کوشش کی اور کہا کہ ”اگر اس کا ہاتھ نہ جلے تو بھی تم قید ہو جاؤ گے۔“ مدعی نے اس دھمکی کو خاطر میں نہ لاتے ہوئے آزمائش پر اصرار کیا۔ چنانچہ میری‘ یعنی علی ابراہیم خاں کی موجودگی میں یہ تقریب انجام دی گئی۔

عدالت اور شہر کے پنڈتوں نے خدائے دانش کی پوجا اور آگ میں مکھن کی نذر ڈالنے کے بعد‘ زمین پر گلے کے سینک سے دائرے بنائے اور ملزم کو گنگا جل سے نہلا کر گیلے کپڑوں سمیت لایا گیا۔ تمام شبہات دور کرنے کے لئے اس کے ہاتھ شفاف پانی سے دھوئے گئے اور پھر کھجور کے چوڑے پتے پر معاملے کی نوعیت اور منتر لکھ کر اسے اس کے سر پر باندھ دیا گیا اور اس کے ہاتھوں میں‘ جنہیں قریب قریب کر کے کھلا رکھا گیا تھا‘ ٹیل‘ کیکر‘ درہا گھاس کے سلت سلت پتے‘ چند پھول اور کچھ جو دہی میں ملا کر‘ روٹی کے سلت دھاگوں سے باندھ دیا گیا۔ اس کے بعد انہوں نے ایک سلاخ کو گرم سرخ کیا اور ایک چٹے کی مدد سے پکڑ کر اس کے ہاتھوں میں رکھ دیا۔ وہ اسے لے کر قدم بہ قدم ساڑھے تین گز کے فاصلے تک درمیانی سلت دائروں سے ہوتا ہوا چلا اور نویں دائرے میں سلاخ پھینک دی‘ جس سے وہ گھاس جل گئی‘ جو وہاں رکھی گئی تھی۔ اس کے بعد اس نے اپنی سچائی کو ثابت کرنے کے لئے دونوں ہاتھوں میں کچھ دھان لے کر رگڑی۔ جنہیں بعد میں بغور دیکھا گیا‘ ان پر جلنے کا کوئی نشان موجود نہیں تھا۔ یہاں تک کہ کسی ایک پر بھی کوئی آبلہ پیدا نہیں ہوا۔ چونکہ آگ کی صفت ہی جلاتا ہے‘ عدالت کے

افسران اور عمارت کے لوگوں نے، جن کی تعداد اس تقریب میں پانچ سو کے قریب تھی، اس واقعہ پر شدید حیران ہوئے اور یہ بھی خواہ بنی نوع انسان بھی دنگ رہ گیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی ہلکی گرفت اور شاید تازہ پتوں اور دوسری مذکورہ اشیاء کے باعث، جو ہاتھوں پر رکھی گئی تھیں، ہاتھ نہ جل سکے اور ساتھ ہی اس کا سلاح کو ہاتھ میں لے کر پھینکنے کا وقت بھی بہت مختصر تھا۔ واضح طور پر 'دھرم شاستر' میں بیان کیا گیا ہے اور اکابر پنڈتوں کی تحریروں میں موجود ہے کہ وہ شخص جو سچا ہوتا ہے اس کے ہاتھ جل نہیں سکتے اور اس علیٰ ابراہیم خان نے بھی واقعاً اپنی آنکھوں سے اسی طرح، جس طرح بہت سے دوسروں نے دیکھا کہ اس واقعے میں ملزم کے ہاتھ آگ سے محفوظ رہے۔ نتیجتاً اسے بے قصور قرار دیا گیا لیکن ایک ہفتے کے لئے قید رکھا گیا تاکہ لوگ شاید آئندہ سچائی کی آزمائش کے ان طریقوں سے گریز کریں۔ بہر حال اگر اس طرح کی آزمائش کو ایک یا دو مرتبہ قوانین فطرت سے آگاہ چند ذہین افراد دیکھیں تو شاید وہ اس اصل سبب کو جان سکیں کہ کیوں ایک شخص کا ہاتھ کسی ایک موقع پر جل جاتا ہے اور دوسرے موقع پر نہیں جلتا؟

گرم تیل کے ذریعے آزمائش دھرم شاستر کے مطابق اس طرح انجام دی جاتی ہے۔ آزمائش کے لئے جس جگہ کا انتخاب کیا جاتا ہے، اسے صاف کیا جاتا ہے اور اس جگہ گلے کا سینک رکھا جاتا ہے اور دوسرے دن، طلوع آفتاب کے

وقت، پنڈت گنیش کی پوجا کرتا ہے اور نذر چڑھاتا ہے اور شاستر کے مطابق دوسرے دیوتوں کی پرستش کرتا ہے۔ پھر متعلقہ اشلوک پڑھتا ہے اور سونے، چاندی، تانبے، لوہے یا مٹی کا ایک گول برتن، جو ۲۱ انگل قطر اور چار انگل گہرا ہوتا ہے، لے کر اس میں ایک سیر یا اسی سکوں کے برابر وزن کا صاف کھن یا تل کا تیل ڈالا جاتا ہے۔ اس کے بعد سونے، چاندی یا لوہے کا ایک چھلا، صاف کر کے اور پانی میں دھو کر تیل میں ڈال دیا جاتا ہے اور اسے گرم کیا جاتا ہے۔ جب وہ کافی گرم ہو جاتا ہے تو اس میں پھیل یا بلوا کا ایک تازہ پتا ڈالا جاتا ہے جب پتا جلنے لگتا ہے تو تیل کے گرم ہونے کا پتہ چلتا ہے۔ تب تیل پر ایک منتر پڑھ کر طہم سے کھا جاتا ہے کہ وہ برتن کے اندر سے چھلے کو باہر نکالے اور اگر وہ جلے بغیر یا ہاتھ پر چھلے کے بغیر اسے باہر نکال لیتا ہے تو اس کی بے گتھی، ورنہ جرم ثابت ہو جاتا ہے۔

ایک برہمن رشی ایثور بھٹ نے لن کتان (کپڑے) کے ایک رنگ ساز رام دیال پر یہ الزام لگایا کہ اس نے اس کی کچھ چیزیں چوری کر لی ہیں۔ رام دیال نے اس الزام کی تردید کی۔ کافی بحث و تکرار کے بعد بلا آخر وہ گرم تیل کے ذریعے سچائی کی آزمائش پر راضی ہوئے۔ اس بھی خواہ بنی نوع انسان نے عدالت کے پنڈتوں سے کہا کہ اگر ممکن ہو تو انہیں اس قسم کی آزمائش سے باز رکھیں۔ لیکن چونکہ فریقین شاستر کے مطابق گرم تیل کی آزمائش پر مصر تھے، جب کہ اسی ضمن میں گرم لوہے کی آزمائش بھی مروج تھی۔ رسم کی لواٹگی کے وقت یہ پنڈت معلومت کے لئے موجود تھے۔ ثم بھٹ، مٹا پائٹھک، منی رام پائٹھک، منی رام بھٹ، شیوا، اننت رام بھٹ، کپا رام، دشنو ہری، کرشن چندر، رامندر، گووند رام،

ہری کرسن بھٹ، کللی داس، آخری تین پنڈتوں کا تعلق عدالت سے تھا۔ جب شاستر کے مطابق کنیش کی پوجا ہو گئی اور نذر چڑھائی جا چکی تو اس ہی خواہ بنی نوع انسان کو بلوایا گیا، جو دیوانی اور فوجداری عدالتوں کے دو دارغلوں، کو تو ال شہر، عدالت کے دیگر افسروں اور بنارس کے میت سے باشندوں کے ساتھ آزمائشی امتحان کے لئے مخصوص مقام پر گیا اور رام دیال اور اس کے باپ کو اس آزمائش سے باز رکھنے کی کوشش کی اور انہیں متنبہ کیا کہ اگر ملزم کا ہاتھ جل گیا تو اسے چوری کے سہیل کی مالیت ادا کرنا لازم ہو جائے گا۔ اور ہر جگہ اسے بدکردار کہا جائے گا۔ رام دیال باز نہ آیا۔ اس نے برتن میں ہاتھ ڈال دیا، جو جل گیا۔ چنانچہ پنڈتوں کی رائے لی گئی تو، ہاتھ کے جل جانے کی وجہ سے وہ جرم کی تصدیق پر متفق تھے اور اسے رشی ایشور بھٹ کو چوری کے سہیل کی مالیت ادا کرنے کا پابند کر دیا گیا۔ لیکن اگر رقم پانچ سو اشرفیوں سے زیادہ ہو جائے تو شاستر کے ایک واضح قانون کی رو سے اس کا ہاتھ بھی کٹ دیا جاتا اور ایک جرمانہ بھی اس کے ان حالات کے مطابق اس پر عائد ہو جاتا۔

چنانچہ چیف مجسٹریٹ نے رام دیال سے رشی ایشور بھٹ کو سہیل کی چوری کے عوض سات سو روپے دلائے، لیکن ان معاملات میں چونکہ بنارس کے نظام قانون میں ایسے جرمانے رائج نہیں، اس لئے جرمانہ معاف کر دیا گیا اور ملزم کو چھوڑ دیا گیا۔

اس مقدمے کا ریکارڈ ۱۷۸۳ء میں اور اپریل ۱۷۸۴ء میں کلکتہ گورنر جنرل علو الدولہ جلالت جنگ بہلورہ کی خدمت میں بھیجا گیا، جنہوں نے سچائی کی آزمائش کے امور کو دیکھ کر کئی سوالات یہاں کے مقدمات اور سنسکرت الفاظ کے بارے میں کئے، جن کے جوابات بعد احترام دیئے گئے۔ انہوں نے پہلے جاننا چاہا تھا کہ ہوما، کے اصل معنی کیا ہیں، انہیں بتایا گیا کہ اس کے معنی دیوتاؤں کو خوش کرنے کے لئے دی جانے والی نذر یا اسی طرح کی چیزوں کے ہیں۔ اسی طرح اگنی

ہوا' میں وہ آگ میں مختلف اقسام کی لکڑیاں اور گھاس جیسے پلاس' کھدر' رکتا چندن' یا سرخ صندل' پیل' سمی کی لکڑیاں اور کوش گھاس' چند اقسام کے ابلج' پھل اور کچھ مصالحے' جیسے سیاہ تیل' جو' چاول' گنا' مکھن' بدام' کھجور' گوگل یا بیلوم ڈالتے ہیں۔ ان کے دوسرے سوال کا کہ ہوا' کی کتنی اقسام ہیں۔ یہ جواب دیا گیا کہ مختلف مواقع پر مختلف اقسام اختیار کی جاتی ہیں۔ لیکن گرم لوہے اور گرم تیل کے ذریعے آزمائش میں اسی قسم کی پوجا کی جاتی ہے جب انہوں نے لفظ منتر کے معنی جاننے چاہے تو انہیں بعد احترام بتایا گیا کہ پنڈتوں کی زبان پر اس طرح کے تین الفاظ منتر' نیت اور تنتر ہوتے ہیں۔ پہلے لفظ کا مطلب کسی ایک وید کی ایک عبارت ہے' جس میں مخصوص دیوتاؤں کے نام شامل ہوتے ہیں۔ دوسرے کا مطلب اعداد کی ایک ترتیب ہے' جسے وہ اس عقیدے کے تحت لکھتے ہیں کہ ان سے ان کی خواہشات پوری ہوں گی۔ اور تیسرے کا مطلب ایک طبی احتیاطی اقدام ہے' جس کے استعمال سے تمام امراض دور ہو سکتے ہیں۔ ان کے بارے میں ۱۱ کہتے ہیں کہ انہیں ہاتھوں پر ملنے کے بعد گرم سرخ لوہے کے جلے بغیر چھوا جاسکتا ہے۔ پھر انہوں نے دریافت کیا کہ کتنی جو دی میں ملا کر ملزم کے ہاتھوں پر رکھی جاتی ہے؟ اس کا جواب نو دانے' دیا گیا۔

ان کے دیگر سوالوں کے یہ جواب دیئے گئے کہ ”پیل کے پتے ملزم کے ہاتھوں میں پھیلا کر رکھے جاتے ہیں۔ ایک دوسرے پر نہیں۔ ۱۱ شخص کہ جو آگ کی آزمائش کا ذریعہ اختیار کرتا ہے' زیادہ احتجاج نہیں کرتا بلکہ اپنی تمام تر سمجھ بوجھ میں رہتا ہے' وہ شخص کہ جو گرم تیل سے آزمایا جاتا ہے' اولاً ”خائف رہتا ہے' لیکن جلنے کے بعد بھی چوری سے انکار پر قائم رہتا ہے۔ چاہے ۱۱ پہلے تحریری معاہدہ ہی کیوں نہ کر چکا ہو کہ اگر اس کا ہاتھ جل جائے تو ۱۱ سلطان کی مالیت ادا کرے گا' اس بنیاد پر مجسٹریٹ اسے رقم ادا کرنے پر مجبور کرنے میں حق بجانب ہوتا ہے۔ جب مذکورہ بلا اشیاء ہوا' کے لئے آگ میں ڈالی جاتی ہیں تو پنڈت آگ

کے الاؤ کے اطراف بیٹھ کر شاستر میں بیان کئے گئے اشلوک پڑھتے ہیں۔ الاؤ کی شکل وید، اور دھرم شاستر، میں بیان کی گئی ہے اور یہ کہ اس الاؤ کو ویدی، بھی کہتے ہیں۔ معمولی پرستش کے لئے وہ الاؤ کو زمین سے قدرے اونچا بناتے ہیں اور اس میں آگ جلاتے ہیں۔ غیر معمولی پرستش کے لئے وہ ایک گڑھا تیار کرتے ہیں جس میں وہ ہوما، کا اہتمام کرتے ہیں اور اس مقدس الاؤ کو وہ کندا، کہتے ہیں۔ پھر گورنر نے پوچھا کہ آگ، گرم سلاخ اور گرم تیل کی آزمائشوں میں جب کوئی بنیادی فرق نہیں ہوتا تو انہیں آگ کی آزمائش کیوں نہیں کہا جاتا؟ یہ عاجزانہ جواب دیا گیا کہ چند پنڈتوں کے کہنے کے مطابق کہ یہ تینوں ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں۔ جب کہ دوسرے کہتے ہیں کہ آگ کے ذریعے آزمائش گرم تیل کے برتن کی آزمائش سے مختلف ہوتی ہے۔ جب کہ گرم سلاخ اور نیزے کی گرمانی مساوی ہوتی ہیں۔ لیکن اس خاکسار خلم کے خیال میں یہ سب آگ کی آزمائشیں، ہیں۔

مطبوعہ - ”غالب نامہ“

(دہلی، جولائی، ۱۹۹۶ء)

۱۳۔ "CALENDER OF PERSIAN CORRESPONDANCE" مرتبہ کے

بی بھارگو، جلد ۱۱، نیشنل آرکائیوز آف انڈیا، (دہلی) ص ۵، ۷

۱۴۔ ایضاً ص ۲، ۸

۱۵۔ اس سے قطع نظر کہ ان کے بنارس کا گورنر نامزد ہونے کے حق میں آراء متفق

نہیں، مثلاً "قاضی عبدالودود" مقالات قاضی عبدالودود" جلد اول (پٹنہ، ۱۹۷۷ء) ص

۵۸، لیکن ان کے گورنر بنائے جانے کا ذکر نہ صرف عام ہے بلکہ اس کی شہادت بھی

موجود ہے۔ برٹش میوزم لندن میں علی ابراہیم خاں کا ایک تحریری بیان محفوظ ہے۔

جس میں انہوں نے خود کو گورنر بننے اور نظم و نسق کے قیام، بدعنوانیوں کے خاتمے

اور غیر جانبدارانہ و منصفانہ انتظام کا ذکر کیا ہے۔ یہ تحریر دیگر اسناد و دستاویزات کے

ساتھ منسلک ہے اور ان پر ثبت مہروں میں سے ایک مہر پر آخری سنہ ۱۱۹۸ھ/۱۷۸۳ء

درج ہے۔ چارلس ریلو "Supplement to the Catalogue of the

"Persian Manuscripts in the British Museum" (لندن، ۱۸۹۵ء) ص ۴۰۵

ایک حالیہ تجزیہ کے مطابق علی ابراہیم خاں ان ہندوستانیوں میں سے ایک تھے جنہوں

نے انگریزوں اور ہندوستانی حکمرانوں کے درمیان، انگریزوں کے گماشتوں کا کردار ادا کیا۔

خود علی ابراہیم خاں انگریزوں اور محمد رضا خاں کے درمیان رابطہ کا کام کرتے رہے،

جب کہ ان کے ایک شاگرد عبدالقادر خاں، جو ریزیڈنٹ دہلی کے منشی تھے، سفارت پر

متعدد بار نیپال بھیجے گئے اور پھر پیشوا کے بھائی امرت راؤ کے دربار میں انگریزوں کے

گماشتہ کا کردار ادا کرتے رہے۔ ان ہندوستانیوں پر ایرانی شیعیت کے واضح اثرات تھے

اور یہ شیعہ اصولی روایات سے ہمیشہ مغلوب رہے۔ انہی علم ابراہیم خاں کا وسیلہ اختیار

کر کے، فورٹ ولیم کالج کے قیام سے قبل، انگریز اپنے روابط اردو بولنے والے طبقات

میں سرایت کرنے کے قائل ہوئے تھے۔ سی اے بیلی

"Colonial rule and the Informational order in South Asia"

مشمولہ "The Transmission of knowledge in South Asia" مرتبہ نیشنل

کروک (دہلی، ۱۹۹۶ء) ص ۳۰۰-۳۰۱ و -۳۰۲ ص ۳۰۷۔

۱۶۔ سعادت علی خاں "وقائع انتقال نواب علی ابراہیم خاں" نسخہ خطی، مجزوبہ خدا بخش

لاہوری (پٹنہ) بحوالہ، عابد رضا بیدار "صحف ابراہیم" تلخیص و ترتیب، مشمولہ "خدا

بخش لائبریری جرنل "شمارہ ۶" ص ۳۸، خلیل ۳۶/جملوی الاول ۱۳۰۸ھ/ یکم دسمبر ۱۹۹۳ء کو بنارس میں فوت ہوئے اور شیخ علی حزیں کے مرقد کے پہلو میں جسے خود منتخب کیا تھا، دفن ہوئے۔ علی رضا نقوی، ص ۳۵۹۔

۱۷۔ ان کے انتقال کے بعد، ان کی کل موروثی جائیداد پر تھانہ ان کے بھائی علی قاسم خاں قابض ہو گئے تھے۔ اور اصل ورثہ کو اس سے محروم کر دیا، نواب زادہ وارث اسماعیل۔ علی ابراہیم خاں کے سلسلہ میں استدراک "مشمولہ" خدا بخش لائبریری جنرل "شمارہ ۲۵" ص ۳۳۔

۱۸۔ "Discriptive list of Persian Correspondance, 1801" مرتبہ۔ ایس این پرشلو، جلد ۱، نیشنل آرکائیوز آف انڈیا، (دہلی، ۱۹۷۳ء)، محمد علی خاں کے علاوہ دیگر فرزندان میں نصیر الدین علی خاں، عسکری علی خاں، ہادی علی خاں، ہاشم علی خاں، مہدی علی خاں، مبارک علی خاں کے نام بھی ملتے ہیں۔

"Calender of Persian Correspondance, 1794-5" جلد ۱، ص ۲، ج ۵-۶۔

۱۹۔ امتیاز علی خاں عرشی، دیباچہ "دستور الفصاحت" مصنفہ۔ سید احمد علی خاں یکتا (رامپور، ۱۹۳۳ء) ص ۷۴۔

۲۰۔ کہیں اس کا نام "احوال جنگ مرہٹہ" بھی ملتا ہے۔ اس کا ایک نسخہ کتاب خانہ

لند - سیاتا میں محفوظ ہے۔ بحوالہ "Handlist of Oriental Manuscripts

"Arabic, Persian, Turkish." (ابردین، ۱۸۹۸ء) ص ۱۳۱، نمبر ۳۵۳، لارڈ کارنوالس کی فرمائش پر اس کا ایک خلاصہ۔

"وقائع جنگ احمد شاہ ابدالی بدوسواس راؤ پربالائی راؤ بالائی راؤ دوشید راؤ عرف بھلوکہ در سنہ یک ہزار و یک صد و ہشتاد و چہار ہجری در ہندوستان شدہ در ہمت جزو تمام است" منشی محمد محسن الدین نے تحریر کیا تھا۔ قدرے تخفیف کے ساتھ یہ

"The History of India as Told by its own Historians." جلد ۸ (عکس

اشاعت، لاہور، ۱۹۷۶ء) ص ۲۵۷-۲۹۷ میں شامل ہے۔ اس کا اردو ترجمہ "تاریخ

مرہٹہ و شاہ ابدالی" مہدی طہا بھائی نے ۱۳۰۹ھ/ ۱۹۹۳ء میں کیا تھا اور یہ مطبع احمدی گڑ

گھاٹ (لکھنؤ) سے اسی سال شائع ہوا تھا۔ اردو ترجمے کے بارے میں مزید تفصیلات

راقم نے ایک علیحدہ مقالے بعنوان "تواریخ مرہٹہ و شاہ ابدالی۔ اٹھارویں صدی میں

اردو نثر اور تاریخ ہند کا ایک نایاب ماخذ

۲۱۔ عابد رضا بیدار، ص ۵

۲۲۔ قاضی عبدالودود کے مطابق اس کی دو جلدیں ”خدا بخش لائبریری“ پٹنہ میں موجود ہیں، ص ۵۸۔

۲۳۔ فخرودہ - برٹش میوزیم، لندن، بحوالہ - ریو، ص ۴۰۵، و۔ نثر سرجان مرے (Sir John Murray) (کلکتہ) کے نام خطوط کے ایک مجموعے میں، جو ۱۷۸۸ء اور ۱۷۹۱ء کے درمیان لکھے گئے، علی ابراہیم خاں کے خطوط بھی شامل ہیں۔ چارلس ریو

"Catalogue of Persian Manuscripts in the

British Museum" جلد ۱ (لندن، ۱۸۷۹ء) ص ۴۱۰

۲۴۔ مشمولہ - "Persian Documents" حصہ اول، مرتبہ پی سرن (بمبئی، ۱۹۲۶ء) ص ۳۳۳-۳۳۴

۲۵۔ سوسائٹی کے اغراض و مقاصد، قیام، سرگرمیوں اور سرویلیم جونز کی علمی و تحقیقی مساعی کے لئے - ایس این مکر جی

"Sir William Jones A study in Eighteenth Century British

Attitudes to India" (کیسبرج، ۱۷) گارلینڈ کینن "Oriental Jones" (لندن، ۱۹۳۶ء) و۔ نثر معین الدین عقیل "ہندیات کا مطالعہ اور اس کا پس منظر" سرویلیم جونز اور اس کا معاصرین کی کوششوں کا ایک تنقیدی جائزہ" مشمولہ

"Journal of the Research Society of Pakistan" (لاہور، جولائی ۱۹۷۹ء) ص

۸۶-۵۱

۲۶۔ ولیم جونز بنام وارن ہیننگز، ۷ جنوری ۱۷۸۵ء، فخرودہ، برٹش میوزیم، ۲۹، ۲۷-ص ۳۳۰

۲۷۔ کینن، ص ۳۶-۳۷

۲۸۔ ایضاً، ص ۳۷

۲۹۔ اس تصنیف پر مفصل مضمون منشی محمد ضیاء الدین نے تحریر کیا ہے۔ "ہندوستانی" (الہ آباد)، جنوری ۱۹۳۵ء ص ۱-۲۲

۳۰۔ ریو، جلد اول، ص ۳۳، علی ابراہیم خاں نے کتب پر یہ عبارت لکھ کر پیش کی تھی

”اس کتاب مستطاب موسوم بہ ”تحفۃ الہند“ اس عید دلیل اعنی علی ابراہیم خلیل
بخدمت افضل الفضلاء و اشرف الاذکر کیا۔ سرولیم یونس صاحب سلمہ اللہ واہب ہمہ
غودنی سنہ ۱۱۹۹ھ ہزار و یک صد و نو و نو ہجری و سنہ ۱۷۸۳ء یک ہزار و ہشتاد و
چار عیسوی“

۳۱۔ مکرچی، ص ۹۰

۳۲۔ روداد مشمولہ ”Proceedings of the Asiatic Society“ جلد اول (کلکتہ)
۱۹۸۰ء ص ۳۲

۳۳۔ اس ضمن میں بنیادی تفصیلات کے لئے معین الدین عقیل، ص ۵۷-۵۸

۳۴۔ On the Trial by Ordeal among the Hindus.

By Ali, Ibra'him Khan,

Chief Magistrate at Banares.

Communicated by Warren Hastings Esq.

یہاں علی ابراہیم خان کے ساتھ چیف مجسٹریٹ لکھا ہوتا محل نظر ہے۔ ممکن ہے یہ
مضمون ان کی ملازمت کے ابتدائی دور میں لکھا اور ترجمہ کیا گیا ہو۔

۳۵۔ باب ۲۳، صفحات ۳۲۲-۳۲۳

۳۶۔ 'MITACSHERA' اسے برہم سترورتی، بھی کہتے ہیں۔ جسے انم بھاتا نے تحریر

کیا تھا۔ بحوالہ سرہند راتھ داس گپتا "A History of Indian Philosophy" جلد

دوم (کیمبرج، ۱۹۵۲ء) ص ۸۲ ح، جدید بھارت کی قانون سازی میں اس کا اہم حصہ

ہے۔ اے ایل ہاشم "The Wonder that was India" (لندن، ۱۹۵۳ء) ص ۱۳

۳۷۔ ہندو مذہب کی اخلاقی تعلیمات پر مشتمل مجموعہ، جسے منو اور مختلف رشیوں نے

تحریر کیا تھا۔ داس گپتا، جلد سوم، ص ۲۱

'DIVYA' - ۳۸

'PARICSHA' - ۳۹

'PARIKHYA' - ۴۰

۴۱۔ معنی پانی کا برتن

'VISHANAGA' - ۴۲

۳۳۔ 'DHARMARACH'

۳۴۔ لیکن اومالے (L.S.S. OMALLEY) نے انہیں غیر تحریری اور محض ذہنی بتایا ہے۔

"Indian Caste Customs" (لندن '۱۹۷۳ء) ص ۴۷ اور اس قسم کی آزمائشیں اس کی تحقیقات کے مطابق صرف پسماندہ علاقوں اور غیر مہذب آبادیوں میں مروج ہیں۔ سچائی کی آزمائش کے ایک مذہب طریقت کی اس نے مثال دی ہے کہ ملزم کو ایک مندر میں کوئی اقرار کرنے کے لئے کہا جاتا ہے اور جسے کجیور کے پتے پر تحریر کر لیا جاتا ہے۔ جو بالعموم اس قسم کا ہوتا ہے کہ اگر مجرم ہے تو یا تو وہ ایک مقررہ مدت میں اندھا ہو جائے یا اس کے بچے مرجائیں۔ اس کی بتائی ہوئی مدت تک وہ پتا مندر میں رکھا جاتا ہے۔ مدت گزرنے کے بعد اگر وہ اور اس کا خاندان مصائب سے محفوظ رہتا ہے تو اسے سابقہ عزت حاصل ہو جاتی ہے۔ ایضاً ص ۳۶ ان آزمائشوں کی مزید مختلف اقسام ابے جے اے دیوئی (ABBE J.A. DUBOIS) کی تصنیف

"Hindu Manners Customs and Ceremonies" (دہلی '۷۰ء) صفحات ۱۰۰ میں ملتی ہیں۔

'CATYAYANA' غالباً یہ وہی شخص ہے جو معروف قواعد نویس پالینی کی تصنیف "اشٹ اوھیائے" کا شارح بھی تھا اور جس کا دور پالینی سے سو سال بعد تیسری صدی قبل مسیح کا ہے۔

کرشن چیتینا "A New History of Sankri Literature" (لندن '۱۹۶۲ء) ص ۲۷-۳۳-۳۵۔

۳۶۔ چاندی یا تانبے کا سکہ۔ باشم۔ ص ۱۰۴۔

۳۷۔ 'YAGYAWLECYA' غالباً یہاں کوئی سو ہوا ہے یہ نام 'YAJNAWALKYA' ہو سکتا ہے۔ جو دھرم شاستر کی سب سے اہم شرح سمجھی جاتی ہے اور جو وکرات چہارم کے دور (۱۰۷۵-۱۱۷۵) میں لکھی گئی تھی۔ ایضاً ص ۱۱۳

۳۸۔ یہاں 'HERIVANSA' تحریر ہے جو غالباً 'ہری واسا' (HARIVAMSA) ہے جو ہندوؤں کی مقدس کتاب مہا بھارت کا ایک آخری حصہ ہے۔ البیرونی، کتاب

الہند، انگریزی ترجمہ "ALBERUNT'S INDIA" از ای۔ سی۔ سچاؤ (SACHAU)

(E.C.) (لندن، ۱۹۱۰ء) جلد اول، ص ۱۳۳

۴۹۔ مصنف نے یہاں 'GOD OF KNOWLEDGE' لکھا ہے، اس سے ان کی مراد گینش ہوگی۔

۵۰۔ وارن ہینگز - یہ خطبات شاہ عالم نے اسے دیے تھے۔ مائیکل ایڈوارڈز

(MICHAEL EDWARDES)

"King of the world the life of last great Mughal Emperor"

(لندن، ۱۹۷۰ء) ص ۲۳، کنور پریم کشور فراقی نے ان میں "وزیر الممالک" اور "امیر

الممالک" کا اضافہ کیا ہے۔ "واقع عالم شہی" مرتبہ امتیاز علی خاں عرشی (رامپور،

۱۹۳۹ء) ص ۲۱

”تواریخ مرہٹہ و شاہ ابدالی“

اٹھارویں صدی میں اردو نثر اور تاریخ ہند

کا ایک نایاب ماخذ

اردو طباعت کا آغاز ۱۷۴۳ء میں ہوا، جب بنجمن شلز (Benjamin Schultze) نے سچی عقائد کے خلاصے پر مشتمل اپنی تصنیف "Summula Doctrinae" اپریل ۱۷۴۳ء میں جرمنی کے شہر ہالے سے شائع کی۔ اگرچہ اردو الفاظ اور حروف پر مشتمل جزوی طباعت اس سے مزید چند ہفتے قبل جون جو شوا کیٹلر (Joan Josua Ketelar) کی کتب

"Instructie off onderwitsinge der Hindoostanse" جنوری میں طبع ہو چکی تھی۔ اردو طباعت کے یہ اولین نمونے یورپ میں سامنے آئے تھے۔ برصغیر میں اردو طباعت کا باقاعدہ سلسلہ انیسویں صدی کی بالکل ابتداء میں فورٹ ولیم کالج (کلکتہ) کے قیام اور اس کے تحت شروع ہوا، جب کہ اس سے قبل اٹھارویں صدی کے اختتام تک جو کتابیں اردو میں شائع ہوئیں، وہ اس کی جزوی طباعت کے ذیل میں آتی ہیں۔ مثلاً "جان گلکرسٹ (John Gilchrist) کی تصانیف

"A Dictionary English and Hindoostance" (۱۷۸۷ء)

”A Grammar of the Hindoostanee Language“ (۱۷۹۶ء)

”The Oriental Linguist“ (۱۷۹۸ء)^۵ جو انگریزی اردو مخلوط زبانوں میں ہیں۔ فورٹ ولیم کالج کے تحت ۱۸۰۲ء سے مکمل اردو طباعت کا آغاز ہوا^۶ اور ”بلغ اردو“ از شیر علی افسوس اور ”بلغ و بہار“ از میرامن وغیرہ شائع ہوئیں۔

فورٹ ولیم کالج کا قیام جہاں ہندوستانی زبانوں کی ترقی، بالخصوص ہندی کے ادبی آغاز اور اردو ادب کی ترویج و اشاعت کے لئے بے حد معاون ثابت ہوا۔ وہیں اردو طباعت کے فروغ کا محرک بھی بنا۔ شعبہ ہندوستانی کے لئے خود کتابیں چھاپنے کی اس شعبے کے پروفیسر گلکرسٹ کی تجویز پر فورٹ ولیم کالج کی انتظامیہ (کالج کونسل) نے چھاپے خانے کا سلمان گلکرسٹ کی تحویل میں دے کر ”ہندوستانی پریس“ کے قیام میں معاونت کی۔ یہ مطبع ۱۸۰۲ء میں قائم ہوا^۷۔ اس سے قبل کالج کی کتابیں کلکتہ کے ”ہرکارہ پریس“ ”کلکتہ گزٹ پریس“ ٹیلی گراف پریس، مرر پریس، مارنگ پوسٹ پریس“ میں چھپی تھیں۔ اٹھارویں صدی کی آخری دہائیوں میں انگریزی سے قطع نظر مقامی زبانوں میں طباعت اگرچہ عام ہونے لگی تھی، لیکن دراصل طباعت کو سیرام پور مشنریوں کی طباعتی کوششوں اور فورٹ ولیم کالج کے قیام ہی سے فروغ حاصل ہوا^۸۔ ۱۷۷۸ء سے قبل کوئی شہوت موجود نہیں کہ دہلی زبانوں میں طباعت شروع ہوئی^۹ ۱۷۸۳ء میں ”کلکتہ گزٹ پریس“ کے قیام کے بعد طباعت عام ہونے لگی، یہاں تک کہ نجی شعبے کے چند انگریز اور ہندوستانی افراد بھی اس میں دلچسپی لینے لگے۔^{۱۰}

فورٹ ولیم کالج کے ”ہندوستانی پریس“ میں شائع ہونے والی اردو کتابوں سے قبل کسی اور مکمل مطبوعہ کتب کی کوئی شہوت موجود نہیں۔ یہی صورت فارسی کی بھی ہے۔ ”کلکتہ گزٹ پریس“ کے قیام کے بعد ہی

استوری نے ”مطبع احمدی“ کے بنارس میں ہونے کا گمان کیا ہے اور بنارس پر سوالیہ نشان لگایا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ کتب کے اختتامیہ میں گلو/گوگھٹ لکھاویکھ کر اس نے گو/گلو گھٹ کو بنارس میں قیاس کیا ہے۔ کیونکہ بنارس میں بہت سے گھٹ موجود رہے ہیں۔ لیکن اختتامیہ کی عبارت میں ”تکیہ شاہ نیراللہ“ برگو گھٹ“ تحریر ہونے سے یہ یقین کر لیا جاسکتا ہے کہ یہ ”مطبع احمدی“ لکھنؤ میں تھا۔ تکیہ شاہ نیراللہ اور گلو گھٹ لکھنؤ کے نواح میں واقع تھے۔^{۱۸}

اٹھارویں صدی کے آخر اور انیسویں صدی کے اوائل میں لکھنؤ میں قائم کسی ”مطبع احمدی“ کا حوالہ متعلقہ کتب و تواریخ میں نہیں ملتا۔ اسپرنگر کے مطابق لکھنؤ میں پہلے پہل غازی الدین حیدر (۱۸۱۳ء-۱۸۲۷ء) نے زیرِ کثیر صرف کر کے ایک ٹائپ پریس قائم کیا تھا جس سے ۱۸۲۵ء/۱۸۸۹ء میں پہلی کتب شائع ہوئی۔^{۱۹} ۱۸۳۰ء کے بعد لکھنؤ میں اولین لیتھو چھاپے خانے کے قیام کا پتہ چلتا ہے۔^{۲۰} جس سے ۱۸۳۱ء/۱۸۳۲ء میں پہلی کتب شائع ہوئی۔^{۲۱} اسپرنگر کے قیام لکھنؤ (۱۸۳۷ء-۱۸۵۰ء) کے وقت وہاں شعی مطبع کے علاوہ ۳ نجی مطابع موجود تھے۔^{۲۲} لیکن اس وقت تک اور اس کے بہت بعد تک وہاں کسی ”مطبع احمدی“ کے وجود کا پتہ نہیں چلتا۔ زیرِ نظر کتب کے اختتامیہ میں بہت واضح خط میں ۱۸۰۹ء تحریر ہے۔ اس پر ۱۸۵۹ء کا شبہ کیا جاسکتا تھا، لیکن کتب نے جہاں کہیں صفر اور پانچ کے ہندسے لکھے ہیں۔ انہیں بالعموم واضح خفی اور جلی لکھا ہے۔ پھر ۱۸۵۹ء میں یا اس کے آس پاس لکھنؤ میں کسی مطبع احمدی کے وجود کی شہادت نہیں ملتی۔ طباعت کے انداز اور معیار سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتب ۱۸۲۳ء/۱۸۵۹ء سے بہت پہلے کی مطبوعہ ہے۔ اس کے علاوہ اس وقت بغیر تحریک و سبب کسی قدیم اردو مخطوطے یا مسودے کے ترجمے اور اشاعت کی روایت موجود نہیں تھی اور نہ یہ بعد میں

ایک عرصے تک قائم ہوئی۔ ایک ایسی کتاب جو ۱۳۵۹ھ کے آس پاس کے عرصے میں بظاہر کوئی خاص اہمیت نہ رکھتی ہو، نہ اس کا مصنف حیات ہو کہ جو اس کی اشاعت کا خواہاں ہو، گورنر جنرل لارڈ کارنوالس (۱۷۸۶ء-۱۷۹۳ء) کو اس کی وفات (۱۸۰۵ء) کے بعد ممنون کرنا اس کتاب کے ناشر یا مترجم کا مقصد ہو سکتا ہے۔ یہ کتاب مصنف نے اس کے نام معنون کی تھی۔ تمہید کی عبارت یہ ہے۔

”شکر ہے اللہ تعالیٰ کا لوپر نعمتوں اس کی کے اور درود خدا کا بر محمد نبی اس کے کے اور دوستوں خدا اور رسول خدا کے یہ قصہ تلور بیان عبرت نامہ صاحبان عقل و بصارت کا ہے کہ چچ زمانہ حکومت سردار بلند مرتبہ آسمان بارگاہ جائے قرار دایرے اقبال کا نیکی، چاہنے والا دوستوں کا پرورش کرنے والا دشمنوں کا ہلاک کنندہ آفتاب آسمان عقل کا بلند کرنے والا جہنملوں بزرگی اور دبدبہ کا نواب پاک لقب بلند مرتبہ مشورہ دینے والا یکتا درگاہ بلو شاہ انگلستان کا خلاصہ سرداران بملور عظیم الشان کا کون کہ گورنر جنرل چارلس ایل کارن والس زیادہ کرے اللہ اقبال اس کا قلم شکستہ رقم سے ناچیز بے تمیز بندہ خدا کے علی ابراہیم خان سے صورت لکھنے کی پاتا ہے یعنی بموجب فرمائش گورنر جنرل ممدوح کے علی ابراہیم خان نے اس کتاب کو تصنیف کیا۔“

کئی اور باتیں ایسی ہیں جن سے یہ کہا جا سکتا ہے کہ یہ کتاب ۱۳۰۹ھ ہی میں شائع ہوئی۔ مثلاً ”وہ اہتمام جو انیسویں صدی کے لوائل اور وسط میں طباعت کے ضمن میں کسی صورت کیا جانے لگا تھا“ وہ اس میں نظر نہیں

آئد جیسے مخصوص سرورق کا نہ ہوتا، طباعت کے لئے کسی مخصوص مسطر کے بجائے مخلوطے ہی کے بے ترتیب انداز کو اختیار کرنا، طباعت میں بھی روایتی اصول املا کا اطلاق، مثلاً الفاظ کو مرکب اور مخلوط شکل میں بکثرت لکھنا، یائے مجہول کی جگہ یائے معروف اور یائے معروف کے بجائے یائے مجہول کا استعمال، گ کے لئے بالعموم ایک ہی مرکز سے کام لینا — ایسے پہلو ہیں جو املا کی مزید قدامت کو ظاہر کرتے ہیں۔ پھر الفاظ کی بندش اور جملوں کی ساخت بھی زبان کی مزید قدامت کے شہد ہیں۔ ان چند عبارتوں سے جو ذیل میں اصل املا میں نقل کی جا رہی ہیں، زبان کی قدامت کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

(جب امیر الامرا ذوالفقار خاں دکن میں پہونچا) ”اور متوجہ بندوبست اوس ملک کا ہوا فرمان بدشہی لوپر نام سرداران قوم مرہٹہ کی خصوصاً“ بنام ساہو راجہ بیٹا سنہاجی کا متواتر مشتمل مضمون مخالفت امیر الامرا کی آتی تھی ذکر ساہو جی راجہ کا قطب الملک بہائی بڑا امیر الامرا کا کہ پانی تخت میں حاضر تھا بمجرد دریافت کرنی اس حل کی بہائی کی تمیں مبالغہ تمام سی لکھا کہ _____“

”اوسی اثنا میں ملہا راؤ اور ہو لکر دکن سی ہندوستانکواتی تہی گذر اونکا بہاؤ جعلی کی مکن پر ہوا وہیں خیمہ برپا کیا اور جاسوسوں فی اظہار حل اوسکا کیا _____“

”ہو جاتی اور بہت سی ضعیف اور غریب ہلاک ہو جاتی اور کل ملک“ آخری صفحے کا آغاز اس سطر سے ہوتا ہے۔
 ”میں تصنیف ہوئی امید کہ پسند طبیعت پسند کرنے والوں کی اور قبول خاطر“

کتاب کے سرورق سے پہلے ایک سلوہ ورق ہے جس پر اسٹوری نے اپنے ہاتھ سے ”۸۹ Lines ۹.۵x۷.۱۵“ لکھا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ نسخہ اسی حالت میں رہا ہے۔ اسٹوری نے اس کے ساتھ جو عبارت تحریر کی ہے یہ ہے

TARIKH-I-IBRAHIM KHAN

تاریخ مرہٹہ

ELLIOT VIII

This Urdu Translation Made in 1209H

(1794-1795 AD) By Sayyad Muhammad

Mahdi Tabataba For Sheikh Muhammad

Bakhsh Printer of Gao Ghat

یہ امر تحقیق طلب ہے کہ یہ کتاب جو اپنے زمانے کے مروجہ طریق طباعت کے لحاظ سے ٹائپ میں شائع نہیں ہوئی، آیا تلبے کی پلیٹ، لکڑی یا کسی اور قدیم طریق طباعت سے شائع کی گئی۔ ان امور سے قطع نظر یہ کتاب بہر حال اردو کی اولین مکمل مطبوعہ کتاب قرار دی جا سکتی ہے اور یہ نہ صرف اپنے تقدم طباعت کے باعث بلکہ اٹھارویں صدی کے اواخر میں اردو زبان کے ایک مزید دستیاب نمونہ تحریر کی حیثیت میں ہماری توجہ کی مستحق ہے۔ پھر فارسی سے اردو تراجم کے ضمن میں اور اس کے علاوہ اردو تاریخ نویسی کی ایک ابتدائی مثل اور ماخذ کے طور پر بھی لائق توجہ ہے۔

پس نوشت - یہ مقالہ لولا "کتب نما" (دہلی، مارچ ۱۹۹۰ء) میں شائع ہوا تھا، پھر کم از کم دو مقالات پر نقل ہوا۔ یہ یقینی ہے کہ "تواریخ مرہٹہ و شاہ ابدالی" کا اردو ترجمہ ۱۷۹۳ء میں یا اس سے قبل ہو چکا تھا، لیکن اس کی اولین طباعت کا سنہ پھر بھی تحقیق طلب ہے۔ اس کے ایک مزید نسخہ کا پتہ چلا ہے، جو رضا لائبریری رامپور میں موجود ہے اور غالباً ۱۸۳۷ء یا اس کے آس پاس کا مطبوعہ ہے۔

حواشی

۱۔ تفصیلات کے لئے - سلیم الدین قریشی "اردو کی پہلی مطبوعہ کتب" (اسلام آباد، ۱۹۸۶ء) ص ۳۴ و بعدہ

۲۔ تفصیلات کے لئے - ایضاً ص ۹-۱۰

۳۔ گراہم شا (GRAHAM SHAW) "Printing in Calucatta to 1800" (لندن، ۱۹۸۸ء) ص ۱۰۷-۱۳۷

۴۔ ایضاً ص ۱۸۱

۵۔ ایضاً ص ۱۴۳-۱۴۴

۶۔ تفصیلات کے لئے - عتیق صدیقی "گلکرسٹ اور اس کا عہد" (علی گڑھ، ۱۹۶۰ء) ص ۱۴۳-۱۴۵، ونیز فورٹ ولیم کالج کے تحت شائع ہونے والے تصانیف کی ایک جامع فہرست کے لئے سیر کمار داس

and Munshis: An Account of the Cottege of Fort Wiliam"

"Sabibs

(کلکتہ، ۱۹۷۸ء)

۷۔ تفصیلات کے لئے - ایضاً ص ۱۵۱

۸۔ ڈیوڈ کوف (DAVID KOPF) "British Orientalism and the

bengal renaissance, the Dynamics of Indian Modernisation"

۱۷۳۵-۱۷۷۳ء (کلی فورنیا، ۱۹۹۹ء) ص ۸۲، ڈاکٹر عبیدہ بیگم "فورٹ ولیم کالج کی

اہلی خدمات" (دہلی، ۱۹۸۳ء) ص ۹۵-۹۷، ونیز عتیق صدیقی ص ۱۵۱-۱۵۲

۹۔ عبیدہ بیگم، ص ۶۱

۱۰۔ جب کہ ۱۸۰۰ء تک صرف کلکتہ میں ۶۵۰ کتابوں کی اشاعت کے شواہد ملتے ہیں، جنہیں ۱۷۵۵ء سے کتابوں کی اشاعت ہونے لگی تھی۔ لیکن ۱۷۷۷ء میں وہیں پہلا مطبع قائم ہوا۔ گراہم شا

"A Revised out line of Early South Asian Printing"

مشمولہ "Salg Newsletter" (لندن) شمارہ ۳۳، جون ۱۹۸۹ء، ص ۷۔ مزید تفصیلات کے لئے۔ یہی مصنف

"South Asia, A retrospective Bibliography : 1556 - 1800"

(مطبوعہ - لندن، ۱۹۸۷ء)

۱۱۔ ڈیوڈ کوف، ص ۳۳، ایم اے لائرڈ (M.A. Laird)

۱۷۳۷-۱۷۹۳ء، "Missionaries and Education in Bengal" (آکسفورڈ) ۱۹۷۲ء) ص ۵۷، دہی زبانوں میں طباعت کی ابتدائی تاریخ کے لئے اے کے پروکٹر

"Printing Press In India" (ممبئی، ۱۹۵۸ء)

گراہم شا، "Printing In Calcutta to 1800" ص ۱-۳ و بعدہ، و نیز عتیق صدیقی

"ہندوستانی اخبار نویسی" (ملیکوٹہ، ۱۹۵۷ء) ص ۳۸-۴۲

۱۲۔ ڈیوڈ کوف، ص ۳۳

۱۳۔ ڈاکٹر نذیر احمد، "Oriental Presses in the World" (لاہور، ۱۹۸۵ء) ص

۱۰۶-۱۰۷، مصنف نے سید غلام حسین خاں مصنف "سیر المتاخرین" کی ایک محاصر شہادت پیش کی ہے، جس کے مطابق ۱۷۹۰ء میں کلکتہ میں چار مطابع موجود تھے، جن میں سے صرف ایک مطبع کا مہتمم ایک یورپی شخص تھا۔ ص ۳۳-۳۴۔ ڈاکٹر نذیر احمد نے "پندرہ" شیخ سعدی، مطبوعہ ۱۷۸۸ء اور کئی اردو

کتابوں کے بارے میں لکھا ہے کہ کلکتہ کے مطبع "Stuart and Cooper" سے شائع ہوئی تھیں، (ص ۱۰۷) لیکن استدلال کا حوالہ درج نہیں کیا۔ یہ اشاعت

فارسی متن اور انگریزی ترجمے پر مشتمل تھی، گراہم شا، "Calcutta to 1800"

"Printing in" ص ۳۳، اسی سال جزدی نستعلیق طباعت میں مزید کتابیں شائع ہوئیں۔ ایضاً" ص ۱۰

۷۱۔ جلد اول، حصہ اول (لندن، ۱۹۵۳ء) ص ۷۳

ہیں، جن میں سے چند کی نشاندہی اسٹوری نے محولہ بالا میں کی ہے۔ لارڈ کارنوالس (Lord Cornwallis) کی فرمائش پر اس کا ایک خلاصہ ”وقائع جنگ احمد شاہ ابدالی بلوسواس راؤ پسر بلا جی راؤ پلجی راؤ وسواسیو راؤ عرف بھلو کہ درسہ یکہار و یک صد و ہفتادو چہار ہجری درہندوستان شدہ در ہفت جزو تمام است“ منشی محمد حسن الدین نے تحریر کیا تھا۔ قدرے تخفیف کے ساتھ یہ

مرتبہ ایچ ایم ایلٹ (H.M. ELLIOT) اور جان ڈاؤسن (John Dowson) 'جلد ۸' عکسی اشاعت (لاہور، ۱۹۷۶ء) ص ۲۵۷-۲۹۷ میں شامل ہے۔

۱۸۔ ”گٹو گھٹ“ کا املا ”گٹو گھٹ“ بھی ملتا ہے۔ خود زیرِ نظر کتاب کے اختتامیہ میں جو اوپر نقل کیا گیا ہے، کاتب نے ایک ہی صفحے پر اس کا املا دونوں طرح لکھا ہے۔ ”مرقع خسروی“ (مصنف شیخ محمد عظمت علی کاکوری) میں تحریر ہے کہ ”درگاہ برکت تابگو حضرت شاہ نصر اللہ خلوتی کی“ ایک عمدہ پر فضا بلند ٹیلے پر لب گوشتی گٹو گھٹ کے کنارے آشکار ہے۔ ایک جانب جس کے آبوی شہر کی نور دوسری طرف کوسوں کا میدان سبزہ زار ہے..... اور مقتل اس ٹیلے کے جانب شرقی ایک اور ٹیلا جو وقت آبوی لکھنؤ کے شیوخ گٹو گھٹ کے تصرف میں آیا۔ اس پر حضرت شیخ حسام الدین اللہ کا مزار ہے.....‘ مرتب ڈاکٹر ذکی کاکوری (لکھنؤ ۱۹۸۶ء) ص ۳۴-۳۵ نواب علی نقی خاں آخری وزیر اعلیٰ لودھ (۱۸۷۱-۱۸۸۰ء) کی کوٹھی گٹو گھٹ میں تھی (سید آغا مدنی، ’تاریخ لکھنؤ‘ جلد دوم، کراچی، سن ندارد، ص ۲۰) ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے دوران نامور مجاہد احمد اللہ شاہ نے گٹو گھٹ میں اپنا مورچہ قائم کر رکھا تھا، تائب لکھنؤی ”مراثی احمدی“ مرتبہ محمد ابرار حسین فاروقی گویا موسیٰ (پروسی، ۱۹۷۳ء) ص ۲۵۰

۱۹۔ اے اسیر عمر Catalogue of the Arabic, Persian and Hindustany

*A

"Manuscripts of the libraries of the king of oudh." جلد اول کلکتہ

(۱۸۵۳) مقدمہ، ص ۳

۲۰۔ تفصیلات کے لئے ایضاً "مقدمہ، ص ۴

۲۱۔ ایضاً "مقدمہ، ص ۳

۲۲۔ ایضاً "مقدمہ، ص ۴

۲۳۔ ص ۱-۲

۲۴۔ ص ۳

۲۵۔ ص ۶۸

۲۶۔ ص ۳۹

۲۷۔ ص ۴۴

۲۸۔ چند وضاحتوں اور نقول کی فراہمی کے لئے راقم سلیم الدین قریشی (کتب خانہ انڈیا آفس) کا ممنون ہے۔

۲۹۔ "Catalogue of the library of the India Office,

"Hindustani books" (لندن، ۱۹۰۰ء)

ہندیات کا مطالعہ اور اس کا پس منظر

سرولیم جونز اور اس کے معاصرین کی کوششوں کا ایک جائزہ

ہندیات کے مطالعے کا پس منظر، اغراض و اسباب :

انگریزوں کا ہندوستان میں اقتدار جو ابتدا میں برائے نام تھا، اٹھارویں صدی کے نصف آخر میں مسلسل بڑھتا رہا۔ یہاں تک کہ انیسویں صدی کے آتے آتے اس نے اقتدار اعلیٰ کی صورت اختیار کر لی۔ ابتداءً "ایسٹ انڈیا کمپنی کے اقتدار کے ساتھ ساتھ طور طریقوں اور تجارتی مقاصد کے بارے میں 'نقطہ نظر کے لحاظ سے' تبدیلی رونما ہونے لگی۔ کمپنی نے تجارت کے اس فرق کو لب بنور ختم کرنے کی کوشش کی جسے ایک صدی تک اسے برداشت کرنا پڑا تھا۔ اس کے اقتدار اور استحکام کے ساتھ جبر و تشدد کا ایک لامحدود سلسلہ شروع ہوتا ہے۔ چنانچہ اس دور میں زیادہ سے زیادہ سلن کم سے کم معروضہ پر حاصل کرنے کے لئے دوڑ دھوپ رہی۔ یوں انگلستان کی آمدنی میں بھی آئے دن اضافہ ہوتا رہا۔ وہ سرمایہ جو کمپنی نے ہندوستان میں تجارت سے پیدا کیا تھا، انگلستان میں صنعتی انقلاب کا سبب بنا۔ اس سلسلے میں یورپی مہاجرین متفق ہیں کہ انگلستان کو صنعتی اقتدار صرف اس وجہ

سے حاصل ہوا کہ بنگال اور کرناٹک کے خزانے اسے استعمال کرنے کا موقع مل گیا تھا، ورنہ اس سے قبل انگلستان کی صنعت زوال پذیر تھی۔ ہندوستان کی دولت کا انگلستان میں جانا اور اس کا ایک صنعتی ملک بن جانا کوئی اتفاقی امر نہیں بلکہ ان دونوں میں علت و معلول کا رشتہ ہے۔^۲ صنعتی انقلاب کا یہ ایک نمایاں نتیجہ نکلا کہ انگلستان کے باشندے زیادہ سے زیادہ ہندوستان کی طرف متوجہ ہونے لگے اور ان میں ہندوستان سے روابط بڑھانے کا مزید شوق پیدا ہوا۔ نو آہلیات اور مقبوضات کی حکمت عملی اور ان کے طریقہ کار میں واضح تبدیلیاں لائی گئیں۔ خود کمپنی نے اپنے طریقہ کار میں نمایاں تبدیلیاں پیدا کیں۔ اس تبدیلی کے نقوش وارن ہیسٹنگز (Warren Hastings) اور لارڈ کارنوالس (Lord Cornwallis) کے دور میں نظر آتے ہیں۔ ان کے عہد میں نظم و نسق کی از سر نو تنظیم ہوئی اور ہندوستان کی نفسیات کے مطالعے کو ضروری سمجھا گیا۔ ان مقاصد کے لئے یہاں کی تاریخ، تہذیب، زبان اور یہاں کے علوم سے واقفیت ناگزیر تھی۔ لیکن تمام محرکات کے پس پشت فی الحقیقت اس کا ایک محرک عیسائیت کی تبلیغ کا جذبہ تھا۔ اٹھارویں صدی کے نصف اول میں یورپ کے عیسائی، اسلام کے مقابلے پر خاصے آملہ تھے۔^۳ جیسوٹ (Jesuit) فرقہ، جو مشنریوں میں نہایت منظم اور فعال تھا، زیادہ سے زیادہ تعداد میں ہندوستان بھیجا گیا۔ جیسو سوسائٹی (Society of Jesus) کا بانی آگناٹیوس لویولا (Ignatius Loyola) مغرب کے مقابلے میں مشرق کی طرف زیادہ متوجہ تھا۔ ہسپانوی ہونے کے سبب اسے مسلمانوں میں تبلیغ کرنے سے زیادہ دلچسپی تھی۔^۵ تبلیغ اور تجارت کے لئے ان زبانوں کا جاننا ضروری سمجھا گیا، جو مخاطب قوموں کی زبانیں تھیں۔

اس سارے دور میں جب کہ یورپی اقوام نے ہندوستان سے تجارت جاری رکھی، ہندوستانی زبانوں، یہاں کی معاشرت اور تاریخ کی طرف ضرورتاً اور مصلحتاً توجہ کی گئی۔ چنانچہ اس ضمن میں یورپ کے مستشرق خاص طور پر پیش پیش

رہے۔ انہوں نے ہندوستانی زبانوں، یہاں کے لوہ، مذہب اور معاشرت و تاریخ کا بڑی غائر نظر سے مطالعہ کیا۔ اس سے قبل ہندوستان کے بارے میں ان کا علم زیادہ تر بلاواسطہ تھا اور یہ اپنی صحت اور وسعت میں نامکمل تھا کیونکہ اس کا ماخذ قدیم یونانی اور رومی مصنفوں اور کلیسا کے پادریوں کے بیانات، سنی سنائی اور زبانی باتوں پر منحصر تھا۔ ان قدیم مصنفوں کی تحریروں میں صداقت اور افسانے عجیب طرح خلط ملط ہو گئے ہیں۔ زمانہ وسطی کے مصنفین نے زیادہ تر انہی قدیم مصنفوں کی تحریروں کو بہ طور ماخذ استعمال کیا ہے، یہاں تک کہ انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا (Encyclopaedia Britannica) کے مضمون نگار بھی حقیقت اور افسانے کا یہ امتزاج پیش کرتے ہیں، لیکن ہندوستان کے بارے میں معلومات کا ماخذ صرف قدیم مصنفین اور کلیسا کے پادریوں تک محدود نہیں تھا۔ پرنگلیوں کے ہندوستان کا راستہ دریافت کرنے سے قبل ہندوستان اور یورپ کے کئی نقطہ ہائے اتصال تھے۔ تجارت اور سیاحت اس کے اہم محرک تھے۔ مغربی تاجروں، عیسائی مبلغین اور سیاحوں کی ایک بڑی تعداد ہندوستان تک پہنچتی رہی۔ ان لوگوں نے اپنے سفر کے واقعات اور مشاہدات تحریری شکل میں بکثرت چھوڑے ہیں۔ ہندوستان کے سفر کے سلسلے میں مشہور سیاحوں میں بارتھا (Barthema) فیڈریچی (Fedrici) باربوسا (Barbosa) فچ (Fitch) اور فان لنشوتن (Van Linschoten) کے نام ہیں۔

سترہویں صدی میں جو سیاح شہرت کے حامل ہوئے ان میں دلاوالے

(Della Valle) بلداؤس (Baldaeus) ٹاورنیر (Tavernier) برنیئر

(Bernier) اور مانڈلسلو (Mondelslo) کے نام ہیں۔

ہندیات کے مطالعے میں اس قسم کی سطون کوششیں زیادہ تر انگریزی سطح پر

ہوتی رہیں، لیکن ”ایشیائک سوسائٹی بنگل“ (Asiatic Society of Bengal) کا

قیام ہندیات کے مطالعے کی تاریخ میں ایک نمایاں اور موثر ترین اقدام تھا۔

فی الحقیقت ہندیات کے سائنسی (Scientific) مطالعے کی ابتدا اس کے قیام

کے ساتھ وابستہ ہے اور اس لحاظ سے اس کا بانی سرولیم جونز

(Sir William Jones) 'بلئے ہندیات' ہے۔ اس سوسائٹی کے قیام سے نہ صرف استعماری طاقتوں کے مقاصد کی تکمیل ہوئی بلکہ اس کے قیام سے علمی دنیا میں چند ایک مثبت انقلابات بھی رونما ہوئے جن سے ایک طرف تو ہندوستان متاثر ہوا اور دوسری طرف اس سے بڑھ کر خود یورپ میں مشرقی علوم کی تحصیل اور ایشیائی اقوام کی تاریخ و تہذیب کے مطالعے سے دلچسپی پیدا ہوئی۔

ہندوستان کے عہد جدید کا مطالعہ دراصل ہندوستان میں برطانوی حکمت عملیوں اور کارگزاریوں کا مطالعہ ہے۔ حال ہی میں بعض مورخین نے ہندوستان میں برطانوی حکمت عملیوں کا مطالعہ یورپ کی علمی تحریکوں کے رشتے سے بھی کیا ہے۔ آج بھی برطانوی مورخین کے نزدیک عہد جدید میں ہندوستان کی تاریخ دراصل "برطانوی ہند کی تاریخ" ہے۔ برطانیہ کی انتظامی حکمت عملیوں اور تصورات کے تفصیلی مطالعے کے لئے ہندیات کے ارتقاء کی تاریخ کا جائزہ بھی ناگزیر ہے۔ عام طور پر یہ حقیقت پیش نظر نہیں رہی ہے کہ اٹھارویں صدی میں مشرقی علوم کے مطالعے کے پس پشت سیاسی مقاصد کارفرما رہے ہیں اور یہ کہ ہندوستانی معاملات و مسائل پر قلم اٹھانے والوں نے ہمیشہ مستشرقین کی تحقیقات سے استفادہ کیا ہے اور اپنی حکمت عملیوں کو تشکیل دیا ہے۔ ان تمام مستشرقین میں 'جنہوں نے بالخصوص ہندیات کا مطالعہ کیا' جونز کو ایک ممتاز مقام حاصل ہے۔ وہ اٹھارویں صدی کی برطانوی حکمت عملیوں اور ہندیات کے مطالعے کی تاریخ میں ایک کلیدی حیثیت رکھتا ہے۔ اس نے ہندوستان کی تاریخ، تہذیب اور معاشرت کے مطالعے کے لئے ایک منظم کوشش "ایشیائیک سوسائٹی" کے قیام سے انجام دی۔ ہندوستانی تہذیب، زبان اور مذہب و سیاست پر اس کی تحریروں نے یورپ کے ایک خاص پڑھ لکھے طبقے کو نہ صرف متاثر کیا بلکہ انہیں اس موضوع پر مزید تحقیقات کی ترغیب دی۔ اسے سیاست سے بڑی دلچسپی تھی۔ جب تک وہ انگلستان

میں رہا، امریکہ کی جنگ آزادی کا مویہ اور پارلیمانی اصلاح کا حامی رہا، اور ہندوستان میں برطانوی اقتدار کے لئے قانون اور حکومت کا ایک واضح نظریہ پیش کیا۔ عام طور پر وہ ارباب اقتدار سے قریب اور ان کے مشوروں میں شامل رہا۔ اسے ہندوستان کے عہد جدید کی تاریخ میں محض اس وجہ سے اہمیت حاصل نہیں کہ اس نے ہندیات کے ضمن میں بڑی اہم تحقیقات پیش کی تھیں، بلکہ اس کی اہمیت اس وجہ سے بھی ہے کہ اس کی تحریروں اور مباحثی کے سبب ہندوؤں نے اپنے آپ کو پہچانا اور ہندو قومیت کے عوامل کو ان سے تقویت پہنچی۔ ان کے بعد کے ہندوستان کی تاریخ دراصل دو قومیتوں کی تاریخ ہے، جس میں ہندو اور مسلمان دونوں اپنے اپنے قومی تشخص کا اظہار اب اعلانیہ طور پر کرنے لگتے ہیں۔

جونز ایک ذہین عالم تھا اور اسے زبانِ دہلی کا زبردست ملکہ حاصل تھا۔ اٹھارہ سال کی عمر میں جب وہ ۱۷۶۳ء میں آکسفورڈ سے فارغ التحصیل ہو رہا تھا، "عبرانی"، یونانی، لاطینی، فرانسیسی، ہسپانوی، اطالوی، عربی اور فارسی زبانیں جانتا تھا۔ ان کے علاوہ "المانوی"، "پرتگیزی"، "ترکی"، "چینی" وغیرہ بھی سیکھ چکا تھا۔ اپنی چوبیس سال کی عمر میں اس نے فارسی سے فرانسیسی میں "نور شاہ کی سوانح" پر مشتمل ایک کتاب "تاریخ ندوی" کا ترجمہ کیا، جو محمد مہدی خاں کی تصنیف تھی۔ اس کے ایک سال بعد وہ حافظ کی سولہ غزلوں کا ترجمہ اور انگریزی میں فارسی زبان کی ایک قواعد لکھ چکا تھا۔ ۱۷۷۰ء سے ۱۷۸۳ء کا عرصہ اس کے لئے تحریر و تصنیف کے اعتبار سے اور علمی حلقوں میں شہرت کے لحاظ سے خاصہ مفید رہا۔ اس مدت میں اس نے متعدد موضوعات پر قلم اٹھایا جن میں سے کم از کم نو کتابیں مشرقی علوم سے متعلق تھیں۔ اس عرصے میں وہ ایک مستشرق کی حیثیت سے نمایاں مقام حاصل کر چکا تھا۔ اپنی علمی قابلیت سے قطع نظر وہ ایک ممتاز قانون دان بھی سمجھا جاتا تھا، چنانچہ اس کی اس خصوصیت کے پیش نظر ۱۷۷۸ء میں اسے ہندوستان میں عدالت کی منصبی کی پیش کش کی گئی، تو اس نے اس پیش کش کو آمندی اور حیثیت میں

اضافے کے خیال سے قبول کر لیا۔ ۱۳ اپریل ۱۷۸۳ء کو وہ کلکتہ کے لئے روانہ ہوا۔ روانگی سے چند دن قبل اسے 'سر' کا خطاب بھی ملا۔

سفر کے دوران اس نے ذہنی طور پر ایک منصوبہ تشکیل دے لیا کہ اسے ہندوستان میں رہ کر کیا کرنا ہے^{۱۵}۔ وہ ان موضوعات پر خاص طور پر تحقیق کرنا چاہتا تھا۔

۱۔ ہندوستان کے عہد قدیم کی تاریخ

۲۔ ہندوؤں اور مسلمانوں کے قوانین

۳۔ رسم الخط

۴۔ لفظوں کے استعمال کی روایات

۵۔ ہندوستان کا جغرافیہ اور معاصر سیاست

۶۔ بنگال پر حکومت کے بہتر طریقے

۷۔ ریاضی، الجبرا اور متفرق علوم

۸۔ علم طب، کیمیا، جراحی اور علم الابدان

۹۔ ہندوستان کی معدنیات

۱۰۔ شاعری، خطابت اور اخلاقیات

۱۱۔ موسیقی

۱۲۔ چین کی غنائی نظمیں

۱۳۔ تبت اور کشمیر کے بارے میں بہتر معلومات

۱۴۔ ہندوستان کی تجارت، صنعت اور زراعت

۱۵۔ مغلیہ دستور حکومت

۱۶۔ مرہٹہ دستور حکومت

ان سولہ امور کو تین حصوں میں تقسیم کر کے ان کے مطالعے کے سلسلے میں وہ خیال کرتا تھا کہ مخطوطات جمع کر کے ان کے جائزے

میں مقامی افراد سے مدد لے گل۔ اس وقت تک اس نے کسی 'سوسائٹی' کے قیام کی بابت نہیں سوچا تھا۔

ایشیائیک سوسائٹی بنگلہ کا قیام:

جوز کو کلکتہ میں "جہاں وہ ۲۵ ستمبر ۱۷۸۳ء کو پہنچا" افسروں کا ایک ایسا گروہ مل گیا جو ہندیات کے مطالعے کا شائق تھا۔ اس گروہ کے بعض افراد بڑے نامور ہوئے۔ ان میں چارلس وکلنس (Charles Wilkins) 'نیتھل ہالہڈ (Nathaniel Halhed) 'جان شور (John Shore) 'فرانس گلیڈون (Francis Gladwin) 'جان کرناک (John Carnac) 'جوناقھن ڈکن (Jonathan Duncan) اور ولیم چیمبرس (William Chambers) تھے۔ ان میں سے بیشتر نے ہندیات کے شعبہ میں انفرادی طور پر بھی نمایاں کام کئے اور ایشیائیک سوسائٹی کے قیام اور اس کے جرنل (Journal) کی ترتیب و تحریر میں معاونت کی۔

جوز کی آمد سے قبل اس کی شہرت و ناموری ہندوستان پہنچ چکی تھی۔ اب تک یہاں کسی مستشرق نے ہندوستانوں کی زندگی اور معاشرت کے مطالعے کی مستقل کوشش نہیں کی تھی۔ اس عرصے میں بنگلہ میں صرف ایک فرد ایسا تھا جس نے ہندیات کے مطالعے کی کوششوں کو سرلہا اور سرپرستی کی تھی۔ یہ وارن ہیسٹنگز (Warren Hastings) تھا جو ۱۷۷۲ء سے بنگلہ کا گورنر تھا۔ وہ اپنی ابتدائی عمر ہی میں ہندوستان آگیا تھا اور یہاں کے طویل المدت قیام نے اسے اس ملک کی روایتوں اور رسوم و رواج سے خوب واقف کرا دیا تھا۔ اس نے فارسی اور عربی زبانیں سیکھ لی تھیں اور اپنے شوق کی بنیاد پر ہندوستانی مصوری کے بہت سے شاہکاروں اور مخطوطات کو جمع کیا تھا۔ مقامی لوگوں سے وہ ان ہی کی زبانوں میں

ہمت چیت کر لیتا تھا^{۱۹}۔ وہ اپنے ان خطوط میں 'جو وہ اپنی بیوی کو تحریر کرتا تھا' گیتا کے اقوال نقل کرتا۔ خود جونا نے گیتا کے مطالعے کا شوق ہیسٹنگز کی صحبت میں حاصل کیا تھا^{۲۰}۔ ۱۷۷۳ء میں جونا کی فارسی قواعد اس کی نظر سے گزر چکی تھی^{۲۱}۔ چنانچہ یہ امر اس کے لئے فطری تھا کہ وہ ہندیات کے مطالعے کی کوششوں کی سرپرستی کرتا۔ اس نے متعدد پیشرو مستشرقین کی حوصلہ افزائی اور سپریم کونسل (Supreme Council) میں ان کی حمایت کی^{۲۲} اور ان سے متعدد مواقع پر بحث مباحثے کئے۔ وکنس نے اس کی حوصلہ افزائی کے جواب میں اپنی پہلی کتاب کا انتساب اس کے نام کیا۔ شور اور ہالیڈ نے بھی اس کے لئے اپنی تحریروں اور خطوط میں تشکر کا اظہار کیا۔ ہیسٹنگز کی ان حوصلہ افزائیوں کے پس پشت ایک اور اہم مقصد تھا۔ اس نے ۱۷۷۶ء میں یہ حکمت عملی اختیار کی تھی کہ ہندوستانیوں پر ان ہی کے قوانین کے تحت حکومت کرنی چاہئے۔ چنانچہ اس نے چند برہمن پنڈتوں کو 'جنتو قوانین' کا ایک مسودہ فارسی زبان میں مرتب کرنے کا کام سپرد کیا^{۲۳}۔ ہندوستان پر حکومت کرنے کے سلسلے میں یہ اس کے ذہن کی ایک رسائی تھی۔ اب یہ موقع قریب آ رہا تھا کہ وہاں کی برائے نام سبکتی ہوئی حکومت دم توڑ دے اور صرف انگریزی اقتدار مسلط ہو اور اس مقصد کے لئے ضروری نہیں تھا کہ وہاں انگریزی طریق حکومت یا دستور ہی نافذ ہو۔ اس نے ۱۷۸۰ء میں 'کلکتہ مدرسہ' محض اس لئے قائم کیا تاکہ ہندوستانیوں کے سخت رد عمل اور تعصب کو نرم کیا جا سکے، جو برطانوی اقتدار کے آئے دن اضافے سے مضطرب اور مشتعل ہو رہے تھے^{۲۴}۔ وہ چاہتا تھا کہ برطانوی اقتدار ہندوستانیوں کے اشتراک عمل سے پروان چڑھے۔ اس کے لئے ضروری تھا کہ ہندوستانیوں کے مزاج، رسم و رواج، قوانین اور ادب کے مطالعے کی کوششوں کو مزید پھیلا دیا جائے۔ آئندہ ہالیڈ اور جونا کے ترجمہ کردہ 'جنتو قوانین' اس کے منصوبے کا ایک حصہ تھے^{۲۵}۔

بعد کے حکمران ہندیات کے مطالعے سے بالعموم بے بہرہ رہے۔ گو کہ یہ

سمجھتے تھے کہ حکمرانوں کو اپنے محکوموں کے بارے میں معلومات رکھنی چاہئیں، لیکن ان میں سے کوئی بھی ہیسٹنگز کی طرح ہندیات کے مطالعے کا سرپرست اور خود شائق نہیں رہا۔ ویسے کارنوالس 'ایشیاٹک سوسائٹی' کے زیادہ تر سالانہ جلسوں میں شریک ہوتا تھا۔ پھر ہنری ہارڈنگ (Henry Hardinge) اور چارلس ہارڈنگ (Charles Hardinge) بھی اس کے صدر اور برطانیہ کے تمام گورنر جنرل بظاہر اس کے سرپرست رہے۔

۱۷۸۳ء کے آخر تک جونز کا یہ خیال راسخ ہو چکا تھا کہ مشرقی علوم کا باقاعدہ مطالعہ کسی فرد واحد یا انفرادی طور پر کرنے والے افراد کے ذریعے ممکن نہیں، چنانچہ جنوری ۱۷۸۴ء میں اس نے ایک مراسلہ جاری کیا جس میں اس نے مشرقی علوم کے مطالعے کے لئے کلکتہ میں ایک 'سوسائٹی' کے قیام کا منصوبہ پیش کیا۔ یہ مراسلہ ان تمام لوگوں کے نام تھا جو اس سلسلے میں دلچسپی رکھتے تھے۔ تیس افراد نے اس مراسلے کا جواب اثبات میں دیا اور وہ سب ۱۵ جنوری ۱۷۸۴ء کو کلکتہ کی عدالت عظمیٰ کے 'جیوری روم' میں جمع ہوئے۔ جہاں چیف جسٹس سر رابرٹ چیمبرس (Sir Robert Chambers) نے نشست کی صدارت کی اور جونز نے خطبہ استقبالیہ پیش کیا، جس میں اس نے ایشیا کی تاریخ، تہذیب، لوب، فنون اور سائنس کے مطالعے کے لئے 'سوسائٹی' کے اغراض و مقاصد بیان کئے۔ اس کے خیال میں "ایشیا نے علوم کی پرورش کی ہے اور اس نے مفید و لطیف فنون تخلیق کئے ہیں۔ ہم آسانی سے اپنے فاضل اوقات میں ایشیا کے قوانین، مذہب، طریق حکومت کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔ یہ اس ملک پر حکومت کرنے کے لئے معلوم اور ضروری ہے۔" ۲۵

اس پہلے اجلاس میں جونز نے یہ قرار دلو پیش کیا کہ 'سوسائٹی' کے اراکین کے لئے شرائط اور سخت قوانین نہیں ہوں گے۔ ہر ہفتہ 'سوسائٹی' کے اجلاس ہوں گے، اس میں طبع زاد مقالے پڑھے جائیں گے اور ان پر اظہار خیال کیا جائے

گک تراجم پڑھنے کی اجازت بھی ہوگی لیکن صرف وہ تراجم جو کسی ہندوستانی مصنف کی تحریروں پر مبنی ہوں اور ہر سال کے اختتام پر یہ مقالات علمی دنیا کے لئے ترتیب دیئے جائیں گے^{۱۶}۔ اس 'سوسائٹی' کو 'ایشیائیک سوسائٹی' کے نام سے موسوم کیا گیا اور اسے محض مستشرقین کے لئے مخصوص رکھا گیا۔ اس میں کسی پڑھے لکھے مقامی فرد کی بھی گنجائش نہیں تھی۔ چنانچہ ۱۸۴۹ء تک اس میں کسی ہندوستانی کو رکن کی حیثیت سے شامل نہیں کیا گیا، لیکن کچھ ہندوستانیوں کے مقالات کو اس کے 'جرنل' میں ضرور شامل کر لیا جاتا تھا۔

جونز نے اس سوسائٹی کو انگلستان کی 'رائل سوسائٹی'

(Royal Society) کے طرز پر دوبہ عمل رکھنا چاہا تھا۔ اس اعتبار سے 'رائل سوسائٹی' کے سرپرست کی جگہ اس سوسائٹی کے لئے اس نے تجویز کیا کہ گورنر جنرل وارن ہیسٹنگز اس کی صدارت کو قبول کر لے، لیکن ہیسٹنگز نے خود جونز کو اس کی صدارت کے لئے آمادہ کر لیا^{۱۷}۔ چنانچہ اپنے انتقال (۱۷۹۳ء) تک جونز ہی اس کا صدر رہا۔ دس سال کی اس مدت میں سوسائٹی کی رکنیت تیس افراد سے شروع ہوئی تھی اور یہ تعدلو بعد میں ایک سو دس تک پہنچ گئی۔ ابتداء کی نشستیں ہر ہفتے ہوتی رہیں، لیکن جلد ہی یہ باقاعدگی ختم ہو گئی اور پھر اس کی نشستیں پندرہ روزہ یا پھر طویل مدت کے بعد منعقد ہونے لگیں۔ ان پہلے دس سالوں میں اس کی نشستیں تعدلو میں سو سے کچھ زیادہ ہی ہوئی ہوں گی^{۱۸}۔ اس کے سالانہ اجلاس میں جس میں زیادہ سے زیادہ تیس اراکین حاضر ہوتے، گورنر جنرل اور سپریم کونسل کے اراکین، کمپنی کے اعلیٰ عہدہ دار اور عدالت عظمیٰ کے جج شریک ہوتے تھے۔

'سوسائٹی' کو سرکاری سطح پر ہمیشہ سرپرستی حاصل رہی۔ کمپنی نے ۱۷۸۸ء میں اپنا مطبع سوسائٹی کو اپنا 'جرنل' شائع کرنے کے لئے دے دیا تھا۔ ابتدائی دور میں 'سوسائٹی' کی اپنی کوئی عمارت نہیں تھی، اس کی نشستیں عدالت عظمیٰ کے

جیوری دوم‘ میں ہوتی رہیں‘۔ حکومت اس بات پر بھی آمادہ تھی کہ وہ ‘سوسائٹی‘ کو ملک کے ضروری حالات سے باخبر کرتی رہے گی۔ ۸ اپریل ۱۸۷۳ء کو گورنر جنرل نے تبت کے بارے میں سیموئیل ٹرنر (Samuel Turner) کی تحریریں ‘سوسائٹی‘ میں پڑھنے کے لئے بھیجی تھیں‘۔ جان میکفرسن (John Macpherson) نے جو ہیٹنگز کے بعد بنگلہ کا گورنر بنا تھا ‘سوسائٹی‘ کو چند معلومات فراہم کی تھیں۔ اس نے ‘سوسائٹی‘ سے کلکتہ مدرسہ کے لئے اسلامی قوانین اور روایات سے واقف کسی فرد کو منتخب کر کے بھیجنے کے لئے کہا تھا جو مدرسہ اور طلبہ کی کیفیت سے ‘سوسائٹی‘ کو بھی مطلع کرتا رہے۔ چنانچہ ‘سوسائٹی‘ کی طرف سے ولیم چیمبرس (William Chambers) کو اس کام پر مامور کیا گیا‘۔

‘سوسائٹی‘ کے مقاصد محض اس طرح پورے نہیں ہو سکتے تھے ‘اس کے لئے ضروری سمجھا گیا کہ مخطوطات اور ہندو اور مسلمان علماء سے بھی معلومات حاصل کی جائیں۔ اس کے لئے بعض مقالات جیسے ہندس وغیرہ کا دورہ بھی ضروری تھا۔ یہ سب کام جونز کے ذمے کر دیا گیا۔ ‘سوسائٹی‘ نے ایک مہتمم کا بھی انتظام کیا ‘جو اپنے گھر میں ‘سوسائٹی‘ کے مخطوطات اور کتابوں کی جمع و ترتیب کا کام کرتا رہتا تھا۔ ‘سوسائٹی‘ کے لئے گو کہ دیگر اراکین بھی مقالات لکھتے رہتے تھے ‘لیکن زیادہ تر کام خود جونز نے ہی کیا تھا۔ اس کا ایک کام یہ بھی تھا کہ جو مقالہ نگار کلکتہ سے باہر ہوتے ‘وہ ان کے مقالات کو اصلاح کے بعد ‘سوسائٹی‘ کے اجلاس میں پڑھ کر سناتا۔ یہاں تک کہ ‘سوسائٹی‘ کی جانب سے خط و کتابت بھی عام طور پر وہی کیا کرتا‘۔

جونز کی شخصیت اور اس کی کوششوں کے سبب ‘سوسائٹی‘ کی شہرت بہت جلد یورپ میں پھیل گئی اور جب ۱۸۷۷ء میں ‘سوسائٹی‘ کے تحت اس کا پہلا تحریری کارنامہ کام دیو کے اقوال‘ کا سنسکرت سے فارسی میں اور پھر فارسی سے انگریزی میں ترجمہ منظر عام پر آیا تو اس کی شہرت میں مزید اضافہ ہوا۔ اس کے انتقال تک ‘سوسائٹی‘ نے خلاصہ اہم اور معیاری کام کر لیا۔ یہ سب کچھ جو اس نے اس وقت

تک کر لیا تھا، یورپ کی علمی دنیا کے لئے ایک محرک ثابت ہوا۔
 سوسائٹی کے قیام کے فوراً بعد ہی یہ ضروری سمجھا گیا تھا کہ ایک مجلہ بھی،
 جو محض ہندیات کے لئے مخصوص ہو، زیادہ قائمہ مند اور موثر ثابت ہو گا۔ چنانچہ
 ۱۷۸۵ء میں "Asiatick Miscellany" کا اجراء ہوا۔ اس کی لوارت فرانس
 کلیڈون (Francis Gladwin) کے سپرد ہوئی، جو تصنیف و تالیف اور صحافت کا
 تجربہ رکھتا تھا۔^{۳۳} اس کے مندرجہات میں بنیادی طور پر مشرقی ادبیات کے تراجم،
 قدیم تحریروں کے اقتباسات اور طبع زلو مقالات شامل ہوتے تھے۔ اس کا نام جونز
 کے اختیاریہ خطبے سے لفظ کیا گیا تھا۔ لیکن یہ مجلہ جونز کے تصورات کی تعبیر نہیں
 تھا۔ وہ ایک ایسا مجلہ چاہتا تھا جو صرف طبع زلو مقالات پر مشتمل ہو۔ چنانچہ اس کی
 تجویز کے مطابق جنوری ۱۷۸۹ء میں

"Asiatick Researches" کا پہلا شمارہ منظر عام پر آیا۔ اس کا معیار اس وقت
 کے اچھے سے اچھے جرنل کے برابر تھا۔ اس میں متعدد طبع زلو مقالات شامل تھے
 اور ان کے انتخاب میں اس امر کو ملحوظ رکھا گیا تھا کہ یہ متنوع بھی ہوں۔ ان
 مقالات میں ہندوؤں کے مذاہب اور زبانیں، ہندوستانی لوب، رسم و رواج، تبت کا
 ایک سفر، پٹنہ میں سکھوں کا ایک کلچ، جیسے مقالات شامل تھے۔ اس میں کم از کم
 چار ہندوستانی عالموں، گوردھن کول، پنڈت رام لوجن،^{۳۴} رلوہا کانت شرمن^{۳۵}
 اور علی ابراہیم خان^{۳۶} کے مضامین بھی شامل کئے گئے تھے۔ یورپ میں اس مجلے کو
 بہت سراہا گیا۔^{۳۷} جونز کی وفات تک اس کے جتنے شمارے شائع ہوئے، ان میں
 زیادہ تر مقالات جونز ہی کے تحریر کردہ تھے۔ اپنے مقالات کے لئے معلومات
 زیادہ تر مخطوطات اور ہندو اور مسلمان عالموں سے گفتگو کے ذریعے حاصل کرتا تھا۔
 اس مجلے کی ہر اشاعت بجائے خود ایک مستقل حیثیت رکھتی تھی۔ لیکن سرمدیہ کی
 قلت کی وجہ سے یہ مستقل طور پر جاری نہ رہ سکا۔ چنانچہ جونز نے ایک ناشر کو
 اس کی اشاعت پر آمادہ کیا، جو اس شرط پر رسالہ شائع کرنے لگا کہ سوسائٹی کا ہر

رکن اس کی ہر جلد میں روپے میں خریدے گا ۳۸ ۱۷۹۷ء تک اس کی کل پانچ جلدیں شائع ہو سکیں۔ ۳۹۔

جونز کے انتقال کے بعد سوسائٹی کو کوئی اور اس جیسا عالم نہ مل سکا لیکن اس نے اپنا وہ کام جاری رکھا جس کے لئے اس کا قیام عمل میں آیا تھا۔ گو کہ اس کی نشستوں اور اس کے جلسوں کے انتقال میں تاثر اور باقاعدگی برقرار نہ رہی لیکن اس نے اشاعتی میدان میں خاصہ اہم مذہبی، تاریخی اور لٹری سرمدیہ فراہم کیا۔ بعد کی تاریخ میں اس کے نمایاں کارناموں میں قدیم اور اہم مخطوطات کی تلاش و جستجو اور اس سے بڑھ کر ان کی تصحیح و ترتیب شامل ہے۔

ولیم جونز کا کام ہندیات پر:

جونز عام طور پر بلوائے ہندیات کی حیثیت میں معروف ہے۔ ایک عام فرد کے لئے وہ اس وجہ سے اہمیت رکھتا ہے کہ اس نے ہند یورپی زبانوں کی اصل کو ایک قرار دیا، شکنتلا کا ترجمہ کیا اور سلکرت لوب کو یورپ میں متعارف کرایا۔ اس کی خواہش تھی کہ وہ ہندوستان کے بارے میں اس حد تک معلومات حاصل کر لے کہ کسی اور غیر ملکی نے اتنی حاصل نہ کی ہوں۔ ۴۰۔ جب وہ ہندوستان آیا تھا تو اسے ہندو مت اور سلکرت کی پبت کسی حد تک علم تھا اور وہ سلکرت نہیں جانتا تھا۔ چارلس و لکنس (C. Wilkins) کے زور دینے پر اس نے سلکرت کو سیکھنا شروع کیا۔ ۴۱۔ ستمبر ۱۷۸۵ء تک وہ ہندو مت اور سلکرت کے بارے میں بہت کچھ جان چکا تھا۔ مئی ۱۷۸۶ء تک اس نے سلکرت سے ترجمے کی کوشش شروع کر دی تھی اور ستمبر ۱۷۸۶ء میں اس نے اپنے آپ کو سلکرت میں پبت قرار دے دیا تھا۔ ۴۲۔ قیام کلکتہ کے چند ہی مہینوں میں جونز اس نتیجے پر پہنچ چکا تھا کہ سلکرت، لاطینی اور یونانی زبانوں میں بڑی مماثلت ہے۔ زبانوں کی مماثلت سے

جوز نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ ان زبانوں کے بولنے والے بھی اصل کے اعتبار سے ایک ہیں۔^{۳۳}

ہندیات سے متعلق جوز کی تحریریں اس کے غیر معمولی ذہن کا اظہار کرتی ہیں۔ اس کے اہم تراجم میں سے ایک منو کے قوانین کا ترجمہ ہے اور دوسرا کلید اس کا شکنتلا۔ زبان تاریخ اور مذہب سے قطع نظر اس نے ادب اور موسیقی پر قلم اٹھایا اور ہندو فلسفے کے مکاتیب کا تجزیہ کیا۔

Asiatick Researches میں اس کے مقالات اور شکنتلا کا اس کا ترجمہ بہت جلد یورپ کی دوسری زبانوں میں منتقل ہو گئے۔ اس نے فارسی زبان کی قواعد لکھی جو کم از کم شیراز کی ادبی بولی کو جو اٹھارویں صدی سے فارسی مخطوطات میں نظر آتی ہے، سمجھنے میں معاون تھی۔^{۳۴} یہ بنیادی طور پر انگریزوں کے استفادے کے لئے تھی۔ جب وہ ہندوستان آیا تو سنسکرت سیکھنے کا اس کا کوئی ارادہ نہ تھا، وہ اسے وائلکنس (Wilkins) کا حق سمجھتا تھا۔^{۳۵} یکم مارچ ۱۷۸۵ء تک اسے بنارس سے ایک ”دھرم شاستر“ کا مخطوطہ مل گیا تھا۔ جوز اس کا بغور مطالعہ کرنا چاہتا تھا۔^{۳۶} پھر اس کو منو کے قوانین کا ترجمہ کرتے ہوئے بھی سنسکرت سیکھنے کی شدید ضرورت محسوس ہوئی۔ اس وقت تک اس نے ہندو مت پر قلم اٹھانے کے لئے بھگوت پانچ یوگ وشت اور سنگیت درپن کے توسط سے بہت کچھ مواد جمع کر لیا تھا۔^{۳۷}

۲ فروری ۱۷۸۵ء کو جب کہ اسے سنسکرت سیکھتے ہوئے بہ مشکل چار مہینے ہوئے تھے، اس نے ہندوؤں پر اپنا ایک مقالہ تیار کر لیا۔^{۳۸} جب وہ ہندوستان آیا تھا تو اس کے پیش نظر ہندوؤں اور مسلمانوں کے قوانین کا ترجمہ بھی تھا۔ ہندو قوانین کے ضمن میں منو کے قوانین کا ترجمہ اور مسلمانوں کے قوانین کے ضمن میں مسلمانوں کے قوانین وراثت۔

(The Mohomedan Law of Succession) اور السراجیہ کے تراجم اسی تعلق سے اس کی کوششیں ہیں۔^{۳۹} ایشیائی علم ہجا پر اس کا مضمون سنسکرت کے

مطالعے میں ایک اہم اضافہ تھا^{۵۰}۔

ہندومت کا مطالعہ کرتے ہوئے اس نے ابتداً ”فارسی ماخذ کا جائزہ لیا تھا“ جیسے محسن قلنی کی تصنیف ”دستان المذاهب“ دارالشکوہ کا ترجمہ اپنشد“ اور دھرم شاستر“ کے فارسی تراجم“ اس کے مطالعے میں رہ چکے تھے۔ بعد میں اس نے اصل ماخذ“ ہن کی اصل زبانوں میں“ پنڈتوں کی مدد سے پڑھے۔ ہندومت کی دو باتوں نے اسے خاص طور پر اپنی طرف متوجہ کیا تھا۔ ایک تو اس کا تصور خدا“ جو ثنویت کا حامل نہیں تھا اور انسانی روح کا تصور“ جس کو شکر نے ویدانت“ کی تشریح کرتے ہوئے پیش کیا تھا اور دوسرے ”آواگون“۔ جونز کا خیال تھا کہ ایک لحاظ سے ہندومت عیسائیت سے بہتر ہے۔ اسے عیسائیت کے طریق سزا“ اور لذت کے دوام“ پر یقین نہیں تھا۔ اس کے مقابلے میں اسے ہندومت کا تصور ”آواگون“ زیادہ عقلی معلوم ہوتا تھا^{۵۱}۔

ہندوؤں کی تاریخ کی تدوین میں جونز نے زیادہ تر بھگوت گیتا“ کے فارسی ترجمے پر انحصار کیا تھا۔ جان شور (John Shore) نے اسے پران ارتھ پرکاش“ بھی فراہم کر دیا تھا^{۵۲}۔ جسے پنڈت رلوہا کانت نے وارن ہیسٹنگز کے لئے ترتیب دیا تھا^{۵۳} اور اس میں مذہب اور تاریخ کے ضمن میں پرانوں“ کا نقطہ نظر بیان کیا تھا۔ رلوہا کانت سے جونز کی ملاقات ۱۷۷۷ء میں ہوئی تھی۔ اس سبب وہ طویل مباحثے کیا کرتا۔ پنڈت رام لوجن جو جونز کا استاد بھی تھا اور ایک کشمیری براہمن گوہر دھن کول“ ہندوستان کی تاریخ کی ترتیب میں جونز کے محلوں تھے^{۵۴}۔ ۱۷۹۰ء کو سوسائٹی کے اجلاس میں اس نے ایک مقالہ بعنوان ”ہندوستانی تاریخ پر ایک ضمیمہ“ (A Supplementary Essay on Indian Chronology) پڑھا۔ اسے اپنے ایک دوست سیموئل ڈیوس (Sameul Davis) سے ”سوریا سدھانت“ کی ایک نقل ملی تھی جسے اس نے اپنے استاد کی مدد سے پڑھ لیا تھا۔ ہندو اساطیر کے مطالعے میں یہ اس کے لئے بڑی مفید رہی۔ اس کی مدد سے جونز نے ہندوؤں

کی تاریخ کے تعین میں بڑی مدد ملی تھی۔ کرشن نگر کے دوران قیام میں وہ اپنا زیادہ وقت برہمنوں سے ہندو اساطیر، فلسفہ اور ادب پر گفتگو میں صرف کرتا تھا۔ یہیں اس نے نباتات کا بغور مشاہدہ بھی کیا اور ان کی نوع کے اعتبار سے ان کی اقسام بندی بھی کی۔ لیکن یہ اس کا کوئی مستقل کام نہیں تھا۔ کرشن نگر میں تو اس کی دل جمعی زیادہ تر ان ہندوؤں کے ساتھ وقت گزارنے میں ہوتی تھی جو اسے جنگجو قوم کا ہندو، کہا کرتے تھے^{۵۵} یہیں اس نے کرشن نگر کے بچوں کے لئے سنسکرت کی نظمیں ترتیب دیں۔ نثر میں سنسکرت سے گیتا گووندہ، یا بے دیو کے گیتوں، کے ترجمے نے اسے ہندو ادب سے قریب تر کر دیا^{۵۶}۔

شکنتلا کے بارے میں اس کو پہلے پہل ۱۷۷۸ء میں معلومات حاصل ہوئیں۔ یورپ میں ہندوستانی ٹائٹل کے بارے میں وہ سن چکا تھا اور یہ بھی کہ یہ گیتوں بھری ہندو تاریخ ہوتے ہیں۔ کلکتہ میں راجا کانت نے ٹائٹل کی تعریف کرتے ہوئے اسے انگریزوں کے ان ڈراموں سے مماثل کیا تھا، جو ان دنوں موسم سرما میں کلکتہ میں دکھائے جاتے تھے۔ چنانچہ اسے، بہتر سے بہتر ٹائٹل دکھانے کی فرمائش پر، شکنتلا دکھایا گیا۔ وہ اس سے بڑا متاثر ہوا۔ اس نے شکنتلا کا ترجمہ کرنا چاہا اور اس میں کامیاب ہو گیا۔ اگلے سال ۱۷۸۱ء کو اس نے یہ ترجمہ پہلے لاطینی میں اور پھر انگریزی میں مکمل کر لیا۔ ۱۷۸۹ء میں کلکتہ میں اس کا پہلا انگریزی ترجمہ شائع ہوا اور ایک سال کے بعد لندن سے دوبارہ شائع کیا گیا^{۵۷}۔ اسی دوران اسے عبداللہ ہاتقی کی فارسی مثنوی لیلیٰ مجنوں کا ایک نادر مخطوطہ دستیاب ہوا، چنانچہ اس نے اس کے ترجمے کا بھی ارادہ کر لیا۔ فارسی کے کسی متن کے ترجمے کی یہ اس کی پہلی کوشش تھی۔ ترجمے کے علاوہ اس نے ایک مقدمہ بھی تحریر کیا جس میں ہاتقی کے اسلوب اور فن سے بحث کی^{۵۸} یہ ترجمہ کلکتہ سے ۱۷۸۸ء میں شائع ہوا۔

جونز نے اپنی تحریروں اور تحقیقات سے مجموعی طور پر یہ ثابت کرنے کی

کوشش کی کہ ہندوستان ریاضی، الجبرا اور منطق میں برتری رکھتا ہے^{۵۹}۔ اس کے خیال میں یہ بھی ممکن تھا کہ ارسطو نے منطق کا اپنا نظام برہمنی قیاس سے اخذ کیا ہو۔ اس نے یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی کہ زیادہ تر ہندوستانی اور یورپی اقوام ایک ہی اصل رکھتے ہیں۔ ان کی زبانیں بھی ایک ہی زبان سے مشتق ہیں۔ ہندو اور یونانی دونوں مشترک خداؤں کو مختلف ناموں سے پوجتے ہیں۔ قدیم ہندوستان اور یونانی علم افلاک بھی ایک ہی تھلہ مجموعی طور پر ہندوستانیوں نے، ہندوستان میں آنے اور بس جانے کے بعد، انسانی تہذیب کی زیادہ خدمت کی ہے۔ اس نے ایک نئی شہرت بھی فراہم کی کہ شطرنج کا کھیل ہندوستان ہی میں ایجاد ہوا تھا^{۶۰}۔ ہندو اس کے خیال میں بجا طور پر علم القواعد، اعشاری پیمائش اور شطرنج کی ایجاد پر فخر کر سکتے ہیں۔ اس نے یہ بھی دعویٰ کیا کہ آئزک نیوٹن (Issac Newton) کا کل نظریہ اور اس کے فلسفے کا ایک حصہ ویدوں اور حتیٰ کہ صوفیوں کے علوم میں دیکھا جاسکتا ہے۔

جہاں تک ہندیات کے مطالعے کے ضمن میں، جونز کی اہمیت اور انفرادیت کا تعلق ہے، اس کا صحیح اندازہ لگانا کچھ مشکل نہیں۔ لیکن اس کی بیشتر کوششیں ایسی ہیں جن پر اس ہی کے دور میں، چند فرانسیسی مستشرقین نے بھی تحقیقات کی تھیں اور جہاں تک علم ہجا، کا تعلق ہے یہ اس کا بہت اہم کارنامہ نہیں ہے۔ ہندیات کے مطالعے میں اس کا اصل اور حقیقی کارنامہ فی الحقیقت ایشیاٹک سوسائٹی کی تشکیل ہے جس نے ہندوستان کو علمی دنیا سے کما حقہ متعارف کرایا۔ اس میں بعد میں گو کہ ہندوستانیوں کی مدد بھی، بالخصوص ۱۸۶۹ء سے، شامل رہی ہے جب سے کہ انہیں اس میں شمولیت کی اجازت مل گئی۔ ویسے اس نے اور اس کی سوسائٹی نے ہندوستانی تاریخ کے مطالعے کے لئے ایک وسیع مثل قائم کی ہے۔ گیتا گووندنا اور شکنتلا کے اس کے تراجم نے ہندوستانی ادب کو عالمی ادب کے ہمسرہ کیلئے

جوز سے قبل ہندیات کے مطالعے کی روایات :

عام طور پر ہندیات کے مطالعے کے ضمن میں ایشیاٹک سوسائٹی، کو اولیت اور جوز کو بلایے ہندیات، تسلیم کیا جاتا ہے۔ یہ دراصل ان کی مستقل، علمانہ اور بلند پایہ تحقیقی کوششوں کا سبب ہے۔ لیکن اس امر کو، اولیت کے نقطہ نظر سے، فی الحقیقت درست نہیں کہا جاسکتا۔ جہاں تک ہند یورپی زبانوں کی اصل کے تصور کا تعلق ہے، جوز اس کے اظہار میں پہلا شخص نہیں ہے۔ تھامس اسٹونس (Thomes Stevens) ایک جیسوٹ (Jesuit) جو ۱۵۸۳ء میں ہندوستان آیا تھا، اور فیلپو سستی (Fillipo Sesseti) ایک اطالوی تاجر، جو ۱۵۸۵ء میں گوا آیا تھا، انفرلوی طور پر سنسکرت اور یورپ کی قدیم زبانوں کے مابین باہمی نسبتوں کو ظاہر کرچکے تھے^۱۔ پانڈیچری کلاک جیسوٹ (Jesuit) کوئرڈو (Fr. Coeurdoux) بھی، جوز کی آمد سے قریباً بیس سال قبل، سنسکرت اور یورپ کی زبانوں کے مابین باہمی نسبتوں کا مشاہدہ کرچکا تھا۔ ۱۷۶۸ء میں اس نے سنسکرت اور یورپ کی قدیم زبانوں کے مابین رشتوں کو ظاہر کرنے کے لئے الفاظ اور افعال کی ایک طویل فہرست مرتب کی تھی^۲۔ اسی فہرست کو انکیٹل دوپیرن (Anquetil Duperron) نے ۱۸۰۸ء میں شائع کیا تھا^۳۔ دوپیرن خود سات سٹ تک، ۱۷۵۵ء سے ۱۷۷۳ء تک، ہندوستان میں رہا اور اس نے یہاں فارسی، ملیالم، کنڑی اور سنسکرت زبانیں سیکھیں۔ ہندوستان کے بارے میں اس نے اپنے مشاہدات اور اپنی تحقیقات کو دو جلدوں میں مرتب کیا^۴۔ اپنی تحریروں کے ذریعے اس نے ہندوستانی تہذیب کی برتری کو یورپ پر جتانے کی ایک غیر مربوط سی کوشش کی تھی^۵۔ قریب قریب ایک صدی قبل ایک ولندیزی عالم بوسورن (Marcus Zeurius Boxhorn) نے بھی ہند یورپی زبانوں کی اصل کو مشترک قرار دیا تھا لیکن اس کی تحقیقات شائع

نہیں ہوئیں، مگر اس کے ساتھی جانج ہورن (George Horn) کے توسط سے اس کے تصورات سترہویں صدی کے نصف آخر میں یورپ میں مشہور ہو چکے تھے۔ یہ اقدام یورپ میں زبانوں کے تقابلی جائزے کے لئے محرک ثابت ہوا۔ اس کی ایک مبسوط شکل 'جونز کے عہد میں' پلاس (P.S Pallas) کا یورپ اور ایشیا کی دو سو زبانوں کا جائزہ تھا، جو اس نے کیتھرائن دوم (Catherine II) کی سرپرستی میں '۱۷۸۶ء - ۱۷۸۷ء میں مکمل کیا تھا'۔

ہندوؤں کی تاریخ کے تعین میں بھی جونز سے قبل ابتدائی نوعیت کا کام ہو چکا تھا۔ الیگزینڈر ڈو (Alexander Dow) کی تاریخ ہندوستان

(History of Hindostan) تین جلدوں میں لندن سے ۱۷۶۸ء - ۱۷۷۲ء میں شائع ہو چکی تھی۔ ڈی اینویل (J. B dAnville) کا مرتبہ قدیم ہندوستان کا سب سے پہلا جغرافیہ بھی پیرس سے ۱۷۷۷ء میں شائع ہو گیا تھا۔ ۱۷۶۹ء میں مرید اس پلائی نے، جو پانڈیچری کی سپریم کونسل میں مگران مترجم تھا، حکومت برطانیہ کے وزیر اور سیکرٹری برٹن (M. Bertin) کو "ہنگوت پران" کا ایک فرانسیسی ترجمہ روانہ کیا تھا۔ رینیل (J. Reunel) رابرٹسن (W. Robertson) اور جوزف ڈی گائنس (Joseph de Guignes) کی تحریریں اور تحقیقات بھی جونز کے نکلنے میں منظر عام پر آ چکی تھیں۔^{۱۷} ایک خیال کے مطابق، جونز نے بالخصوص گائنس کی تحقیقات سے استفادہ ضرور کیا ہو گا، کیونکہ ان دونوں کے نتائج میں بڑی حد تک مماثلت نظر آتی ہے۔^{۱۸}

جونز نے ۱۷۹۰ء میں شکنتلا "کا لاطینی اور انگریزی میں جو ترجمہ کیا تھا، "یقیناً" بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ لیکن ایسی ہی کچھ اور کوششیں پہلے بھی ہو چکی تھیں۔ ولندیزی مبلغ ابراہام راجر (Abraham Roger) نے پہلے پہل بھرتی ہری کے دو سو اقوال کا ولندیزی میں ترجمہ کیا۔ اس کی کتب ۱۷۹۱ء میں اس کے انتقال کے دو سال بعد لندن سے شائع ہوئی۔ اس کی کتب سے مغرب منکرت

لوب کے نمونوں سے پہلی مرتبہ روشناس ہوا۔ راجر نے ہندو مذہب کے متعلق نہایت قیمتی معلومات اس کتاب میں جمع کی تھیں۔ گو اس کے بعد یورپ میں مسکرت لوب کی ترقی کچھ عرصے کے لئے رک گئی تھی مگر جستہ جستہ معلومات وقتاً فوقتاً فراہم ہوتی رہیں۔ پھر خود جونز کے عہد میں چارلس وکنس

(Charles Wilkins) ۱۷۸۵ء میں بھگوت گیتا کا لور ۱۷۸۷ء میں ہتوپدیش کا ترجمہ کر چکا تھا۔ لیکن یہ ترجمے یورپ کو ہندوستان کے مذہب اور تصورات سے واقف کرانے کے لئے کئے گئے تھے، ان کی ادبی خصوصیت کی وجہ سے نہیں۔ جونز نے شکنتلا کا ترجمہ کیا تو اس دعوے کے ساتھ کہ کلید اس شیکسپیر سے کسی طرح کم نہیں۔ دونوں بحیثیت ڈرامہ نگار اور شاعر یکساں مرتبہ رکھتے ہیں۔

ہندوستان میں ہندیات کا مطالعہ ایشیاٹک سوسائٹی کے قیام سے قبل انگریزی طور پر ہوتا تھا۔ لیکن اگر تبلیغی وفود کو جو عیسائیت کی تبلیغ کے لئے ہندوستان آتے رہے، ایک جماعت یا ایک منظم منصوبے کے حامل گروہ سمجھا جائے تو یہ کوششیں گروہی یا جماعتی بنیادوں پر بھی خاطر خواہ کامیابی کے ساتھ ہوتی رہیں۔ عیسائیت کے جیسوٹ (Jesuit) فرقے نے اس سلسلے میں بڑے ذوق و شوق کا مظاہرہ کیا۔ ان کی ان کوششوں کے پس پشت ان کے اپنے فائدے زیادہ تھے۔ ہندوستان میں یہ فرقہ تبلیغ کے کاموں میں بہت منضبط اور فعال رہا۔ اس کے تحت یہاں زیادہ تر نہایت قتل اور لائق افرو بھیجے گئے۔ خصوصاً فرانس زیور (Francis Xavier) کی ۱۵۴۲ء میں ہندوستان آمد سے اس کا نہایت جوش اور ولولہ ظاہر ہوتا ہے۔ ان مبلغین کا ایک طریقہ کار یہ تھا کہ وہ اپنے نگران یا سرپرستوں کو اپنی کارکردگی کی رودلوں خطوط کی صورت میں ارسال کرتے تھے۔ یہ خطوط لور رودلوں صرف تبلیغی کاموں کے کوائف پر مبنی نہیں ہوتے تھے۔ بلکہ ہندوستانیوں کی سماجی حالت اور تہذیبی روایات کی تفصیلات پر بھی مشتمل ہوتے۔ اس کی ایک مثال جین فرانکوس پونس

(Jean-Francois Pons) کے جائزے کی ہے جو اس نے ۱۷۴۰ء میں اپنے وطن بھیجا تھا^{۴۲}۔ اس کو ویدوں کے مندرجات کا علم تھا اور اس نے ہندوستانی لوب پر بھی اظہار خیال کیا تھا^{۴۳}۔ مبلغین نے اپنی تبلیغی کوششوں کے ابتدائی مرحلے پر ہی مقامی زبانوں سے واقفیت کی اہمیت کو تسلیم کر لیا تھا۔ تھامس اسٹیونس (Thomas Stevens) جو ایک نامور جیسوٹ (Jesuit) عالم تھا، مرہٹی اور سنسکرت سیکھ چکا تھا۔ ڈی نوبلی (De Nobili) سنسکرت اور تامل پر عبور رکھتا تھا اور روتھ (Roth) کے بارے میں سمجھا جاتا ہے کہ اس نے سنسکرت کی ایک قواعد لکھی تھی جو شائع نہ ہوئی^{۴۴}۔

قدیم مخطوطات کی تلاش و دریافت بھی ان مبلغین کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔ سترہویں صدی کے اختتام تک یورپی کتب خانوں میں ہندو مخطوطات کا ایک معتد بہ ذخیرہ جمع ہو گیا تھا۔ مثل کے طور پر ۱۶۹۸ء میں رلائن کے سنسکرت مخطوطات اس کے تلگو اور ملیالم میں تراجم پر مبنی مخطوطات رائل سوسائٹی (Royal Society) میں نمائش کے لئے رکھے گئے تھے^{۴۵}۔

۱۷۰۶ء میں ولندیزیوں نے جنوبی ہندوستان میں 'جہاں ان کی مستقل سکونت تھی' پروٹیسٹنٹ (Protestant) فرقے کے مبلغ بھیجے۔ انہوں نے بھی یہاں کی تہذیب و تمدن میں دلچسپی لی اور اس کی چھان بین اور تحقیقات میں حصہ لیا۔ اپنی معلومات کو انہوں نے متعدد جلدوں میں طبع کر لیا اور انہیں

"British Society for Promoting Christian Knowledge" کو بھیجا جو انہیں اعانت کرتی تھی^{۴۶}۔

تاجروں نے ہندوستان کے بارے میں معلومات حاصل کرنے اور انہیں نکجا کرنے کی کوششیں کیں۔ بعض تاجروں نے سفرنامے لکھے اور بعض نے خطوط کے ذریعے یہاں کے بارے میں ضروری معلومات اپنے اپنے وطن بھیجیں۔ اس قسم کی اچھی مثالوں میں ایک فرانسیسی تاجر پیرے سوزے

(Pierre Sonnerat) کا سفرنامہ ہے۔ یہ ۱۷۷۴ء میں شائع ہوا۔ مصنف نے اس میں ہندومت کا ایک تفصیلی جائزہ پیش کیا تھا۔

کلشیرے (le Gentil de la Galaisiere) نے ہندوستانی علم افلاک پر بھرپور معلومات کا حامل ایک مقالہ تحریر کیا۔ یہ بھی ایک فرانسیسی تاجر تھا۔ اس عہد میں ہندوستان سے جس طرح تجارتی سلن اور سرمایہ مختلف ذرائع سے یورپی ممالک میں بھیجا جا رہا تھا، یہی ممالک اپنے تاجروں، سیاحوں اور مبلغین کے ذریعے مختلف مفادات اور مصلحتوں کے تحت علمی سرمائے کو بھی اپنے پاس سمیٹ رہے تھے۔ چنانچہ یورپ میں صنعتی انقلاب کے ساتھ ساتھ علمی اور ذہنی انقلاب بھی ”نہیجا“ اس صورت حل کے زیر اثر رونما ہوا۔

جونز کے معاصر مستشرقین:

جونز کے دور میں دیگر متعدد مستشرقین کی کوششوں نے بھی یورپ کو ہندیات سے خاصہ متعارف کرایا۔ اس کے معاصرین میں جان ہاول

(John Zephaniah Holwell) الیگزینڈر ڈو (Alexander Dow)، چارلس وکنس (Charles Wilkins)، نیتھینل ہالہڈ (Brassey Halhed)، ناثانیل لور وارن ہیسٹنگز (Warren Hastings) ممتاز اور نمایاں ہیں۔

جان ہاول ایسٹ انڈیا کمپنی سے طبیب کی حیثیت سے وابستہ ہو کر بنگلہ میں تعینات ہوا تھا۔ ترقی کرتے ہوئے وہ ایک مختصر مدت کے لئے ۱۷۶۰ء میں بنگلہ کا گورنر بھی نامزد ہوا۔ نمایاں شخص خونیوں کا حامل کہا جاتا ہے۔ ذہانت، قابلیت اور شائستگی اس میں یکجا سمجھی جاتی تھیں۔ سنسکرت سے واقف نہیں تھا، لیکن کچھ دوسری ایشیائی زبانیں جانتا تھا۔ مقامی زبانوں میں ہندوستانی اور بنگالی سے واقف تھا اور کسی حد تک عربی بھی جانتا تھا۔ ۱۷۶۵ء میں ہندومت کے بارے میں اس کے

مطالعے کا پہلا حصہ شائع ہوا^{۷۱}۔ ۱۷۶۷ء میں دوسرا حصہ اور ۱۷۷۱ء میں تیسرا حصہ بھی منظر عام پر آیا۔ لیکن اسی موضوع پر اس کی ایک اور تصنیف بھی، جو زیادہ محنت سے لکھی گئی تھی، ۱۷۸۶ء میں شائع ہوئی۔ اس کی تحریروں کا جرمنی میں ۱۷۶۷ء میں اور فرانسیسی میں ۱۷۶۸ء میں ترجمہ ہوا^{۷۲}۔

الیکزینڈر ڈو ایسٹ انڈیا کمپنی کی جنگل فوج سے وابستہ تھا۔ اپنی وفات (۱۷۷۹ء) کے وقت وہ کرنل کے عہدے پر فائز تھا^{۷۳}۔ ڈرلنگاری سے دلچسپی تھی اور تاریخ سے بھی خاصہ شغف تھا۔ تین جلدوں میں ہندوستان کی تاریخ مرتب کی۔ فارسی زبان پر عبور حاصل تھا۔ دو فارسی کتابوں کے ترجمے اس سے منسوب ہیں^{۷۴}۔ اس کی تاریخ ہندوستان میں ہندومت کا ایک مفصل مطالعہ شامل تھا۔ اس حصہ کا ۱۷۶۹ء میں فرانسیسی میں ترجمہ ہوا۔

فرانسیسی مفکر اور ادیب والٹیر

(Francois Marie Arouet Voltaire) ہلول اور ڈو کا معاصر تھا۔ اسے بھی ہندیات سے دلچسپی تھی۔ یہ دلچسپی ۱۷۳۰ء میں پیدا ہوئی تھی، جب اس نے ہندو کتبہ کے بارے میں ایک مخطوطے کا مطالعہ کیا^{۷۵}۔ والٹیر نے ۱۷۶۷ء میں ہلول کی تحریروں کا فرانسیسی ترجمہ بھی پڑھا اور اس کے مطالعے سے ڈو کی کتاب کا فرانسیسی ترجمہ بھی گزر چکا تھا۔ لن کے علاوہ ۱۷۳۳ء میں وہ ہندوستان پر برطانوی حکومت سے متعلق لیوک اسکریفٹن (Luke Scrafton) کے تاثرات کا مطالعہ بھی کر چکا تھا^{۷۶}۔

نیمیل ہابیزڈ ۱۷۷۱ء میں کمپنی کی ملازمت اختیار کر کے ہندوستان پہنچا تھا۔ ابتدائی عمر ہی میں اس نے وسیع مطالعہ کر ڈالا تھا۔ جن قوانین کا کیا ہوا اس کا ترجمہ ۱۷۷۶ء میں شائع ہوا اور جنگل زبان کی قواعد ۱۷۷۸ء میں منظر عام پر آئی^{۷۷}۔ وہ وارن ہیسٹنگز کے ساتھ ۱۷۸۵ء میں واپس چلا گیا۔ وہ ایک لائق ماہر لسانیات تھا، جسے زبانوں کے ارتقا سے خاص دلچسپی تھی۔ اس نے فارسی پر عبور حاصل کیا

تھا۔ فارسی کے تراجم پر مشتمل متعدد مقالات بھی تحریر کئے۔ وہ پہلا انگریز تھا جس نے نہ صرف بنگالی زبان سیکھی بلکہ بنگالی زبان میں مراسلت بھی کی۔ اس نے بنگالی اور سنسکرت کے مشترک عناصر کی نشاندہی بھی کی۔ اس نے سنسکرت پر بھی دسترس حاصل کر لی تھی اور اس کے مخطوطات کا اچھا خلاصہ ذخیرہ بھی جمع کر لیا تھا۔ جونز سے قبل، ۱۷۷۹ء میں اپنے ایک مسودے میں اس نے یہ خیال پیش کیا تھا کہ سنسکرت میں فارسی اور عربی بلکہ لاطینی اور یونانی زبانوں کے الفاظ مشترک ہیں^{۸۶}۔

چارلس ولکنس، جسے سنسکرت کے مطالعہ کا بانی کہا جاتا ہے^{۸۸}۔ بیس سال کی عمر میں کمپنی کا ملازم ہو کر بنگال آیا تھا۔ یہاں اسے ہالیڈ کے قریب رہنے کا موقع ملا۔ ہالیڈ نے ۱۷۷۸ء میں اسے سنسکرت سیکھنے کی ترغیب دی^{۸۸}۔ چنانچہ اس نے اتنی زیادہ دلچسپی لی کہ ۱۷۷۹ء میں اس کی ایک قواعد بھی مرتب کر ڈالی^{۸۹}۔ یہ پہلا انگریز ثابت ہوا جو سنسکرت میں مہارت رکھتا تھا۔ مشرقی علوم سے بھی اس حد تک دلچسپی لینے لگا تھا کہ مقامی زبانوں پر مشتمل ادب کی اشاعت کے لئے مطبع قائم کیا^{۹۰}۔ جس میں فارسی اور بنگالی حروف کے ٹائپ کو بھی رواج دیا۔ یہ خود ولکنس کی اختراعی کوششیں تھیں^{۹۱}۔ اس نے ۱۷۸۷ء میں جب کہ وہ انگلستان واپس جا چکا تھا، ناگری حروف کا ٹائپ بھی تشکیل دیا۔ اس کے مشرقی علوم کے ذوق کی تعمیر میں وارن ہیسٹنگز کو بھی دخل حاصل تھا۔ ہیسٹنگز کی ترغیب پر ہی اس نے مہابھارت کا ترجمہ شروع کیا اور اس کلام کے لئے بنارس گیا۔ ۱۷۸۳ء میں جب ہیسٹنگز نے بنارس کا دورہ کیا تو ولکنس کو اس نے بھگوت گیتا کا ترجمہ علیحدہ کر کے شائع کرنے کے لئے کہا۔ اس کے دوسرے سال یہ ترجمہ انگلستان سے شائع ہوا۔ ہیسٹنگز نے ولکنس کو منو کے قوانین کے ترجمے پر بھی مامور کیا تھا۔ اسی نے منو کے قوانین، پنڈتوں کے ذریعے سنسکرت سے فارسی میں منتقل کرائے تھے۔ اس فارسی ترجمے سے انگریزی ترجمے کا کلام ولکنس نے شروع کیا جو مکمل نہ ہو سکا۔ اس نے باقی کلام جونز کے سپرد کر دیا، جسے جونز نے ۱۷۹۳ء میں مکمل کیا اور

اسی سل یہ شائع ہوا^{۳۱}۔ ۱۷۸۷ء میں وکنس نے ”ہتو پدیش“ کا ترجمہ بھی شائع کرایا، جو پنج تنز کا ایک حصہ ہے۔ پنج تنز، یورپ میں فارسی کے توسط سے پہلے ہی سے مشہور تھا^{۳۲}۔ ۱۷۸۷ء ہی میں گیتا کا ایک فرانسیسی ترجمہ بھی ہوا۔ معروف جرمن مستشرق ہرڈر (Johann Gotteried Hereder) نے وکنس کے ترجموں کی مدد سے ہتو پدیش اور گیتا کا اور راجر (Abraham Roger) کے بھرتی ہری کے مذکورہ ترجمے کا جرمن میں ترجمہ کیا^{۳۳}۔

منسکرت کے ماہرین میں وکنس کے ساتھ ساتھ کولبروک

(H. T. Colebrooke) کا نام بھی اہمیت رکھتا ہے۔ بلکہ اپنی عظمت اور اپنے مقالات کے لحاظ سے جونز کے بعد شمار کیا جاتا ہے۔ شاید اسی وجہ سے جونز کے انتقال کے بعد اس کی جگہ اسی کو منتخب کیا گیا^{۳۴}۔ ہینٹنگز کے دور میں بالعموم ان کوششوں کی سرپرستی ہوئی۔ اس کے سیکرٹری ولیم ڈیوی (William Davy) نے جو فارسی پر عبور رکھتا تھا، مشرقی مخطوطات پر مشتمل ایک نجی کتب خانہ ترتیب دیا تھا^{۳۵}۔ فرانس گلیڈون (Francis Gladwin) نے آئین اکبری کا ترجمہ کیا جو ۱۷۸۳-۱۷۸۶ء میں شائع ہوا۔ گلیڈون بھی ہینٹنگز کی سرپرستی میں رہا^{۳۶}۔ آئین اکبری کے علاوہ اس نے ۱۷۸۸ء میں سہی کے پندنامہ کا ترجمہ کیا۔ اسی کے ساتھ اس نے عبدالکریم کشمیری کے بیان واقع کا ترجمہ کیا۔ ان کے علاوہ مزید کئی کتابیں ترجمے میں اس سے منسوب ہیں^{۳۷}۔ جو ناٹھن اسکٹ (Scott Jonathan) نے تاریخ ارواح خلن کا فارسی سے ترجمہ کیا جو ۱۷۸۶ء میں شائع ہوا۔ اس کے علاوہ اس نے تاریخ فرشتہ کے اس حصے کا انگریزی میں ترجمہ کیا جو دکن کے بارے میں تھا^{۳۸}۔ رابرٹ اورم (Robert Orme) نے

”Historical Fragments of the Mogul Empire“ تحریر کی جو لندن سے ۱۷۸۲ء میں شائع ہوئی۔ فرینکلن (Franklin) نے ۱۷۹۸ء میں شاہ عالم ثانی کے عہد کی تاریخ لکھی جو لندن سے شائع ہوئی۔ اورنگ زیب کے ابتدائی دس

سلاوں کی تاریخ ونسی ٹارٹ (H. Vansittart) نے لکھی، یہ کلکتہ سے ۱۷۸۵ء میں شائع ہوئی۔ یہ سب کتابیں اٹھارویں صدی کے نصف آخر میں شائع ہوئیں۔ اس عرصے میں ہندوستانی تاریخ نویسی میں اصل ماخذ اور متن کے ترجموں اور ان کی تدوین پر خاص توجہ دی گئی۔^{۱۱}

اثرات:

جونز اور اس کے معاصرین کی تحقیقات کے نتیجے میں یورپ کی علمی دنیا نے ہندوستان کی طرف خاص توجہ دی۔ ۱۷۶۰ء کے بعد سے ہندوستان کے بارے میں عام طور پر کتابیں لکھی جانے لگیں۔ لیکن پھر بھی ان کتابوں کے علم قاری ان کتابوں میں ہندوستان سے تعلق کو اچھی نظروں سے نہیں دیکھتے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ کسی حد تک احساس کمتری کا شکار ہوتے ہیں^{۱۲}۔ ہندومت پر مستشرقین کے خیالات کو رد عمل کا سامنا بھی کرنا پڑ رہا تھا۔ یہ رد عمل کلیسا کی جانب سے تھا^{۱۳}۔ یہ رویہ صرف انگلستان یا یورپ ہی میں رونما نہیں ہوا۔ ۱۷۸۰ء میں ہندوستان کے پادریوں نے اپنے اپنے ملک کے کلیساؤں کو ہندومت کے خلاف تردیدی بیانات بھیجنے شروع کئے تھے^{۱۴}۔ چارلس گرانٹ (Charles Grant) ہندوستان میں اس رویے کی نمائندہ مثال ہے^{۱۵}۔

اس سے قطع نظر سوسائٹی کے قیام اور جونز اور اس کے معاصر مستشرقین کی تحقیقات کے خاصے مثبت نتائج بھی سامنے آئے۔ یورپ کے متعدد علماء نے سوسائٹی میں شمولیت کی خواہش ظاہر کی^{۱۶}۔ ڈاکٹر رابرٹ واٹسن

(Robert Watson) پروفیسر کیمبرج یونیورسٹی نے یہ تجویز پیش کی کہ کیمبرج یونیورسٹی میں مشرقی علوم کا ایک ادارہ قائم ہونا چاہئے^{۱۷}۔ یہ سوسائٹی کی کارکردگی کا ایک فوری اثر تھا۔ بعد میں برطانیہ کی ”رائل ایشیائٹک سوسائٹی لندن“ اسی کے زیر

اثر ۱۸۲۳ء میں قائم ہوئی۔ خود ہندوستان میں ایشیائیک سوسائٹی کی طرح بھیجی اور مدراس میں بھی اسی قسم کی انجمنیں قائم ہوئیں۔^{۲۷}۔ یورپ کے جن علماء کو ہندیات سے دلچسپی تھی اور وہ یورپ ہی میں مقیم تھے، سوسائٹی کے ارکان سے ہندیات کے متعلق استفسار کرنے لگے۔^{۲۸}۔ سوسائٹی کے تحت تقابلی لسانیات کے جائزوں سے اس علم میں سائنٹیفک دور کا آغاز ہوا۔ اٹھارھویں صدی کے آخر سے یہ علم قدیم اور وسطی لسانیات کے دور سے جدید دور میں داخل ہوتا ہے۔ اس ارتقاء کے پس پشت دو عوامل تھے۔ مغربی اقوام نے اپنے علوم کے دائرے کو وسیع کیا اور اب وہ زبانوں سے واقف تھے اور دوسرے انہوں نے خود تجربات سے زبان کے مطالعے کے زیادہ سائنٹیفک طریقے وضع کئے۔ افکار اور خیالات میں بھی یورپ خصوصاً فرانس اور جرمنی ہندوستان سے بہت متاثر ہوئے۔ گوئے اس کی ایک بہت نمایاں مثال ہے۔ مشرق سے اس کی دلچسپی بہت پرانی تھی۔ ہندو تہذیب کا مطالعہ اس نے ابتدائی عمر ہی میں شروع کیا تھا۔^{۲۹}۔ لیکن وہ اس سے بہت جلد متنفر بھی ہو گیا، اس کے بلوجود اس نے کلید اس کے ڈرامے شکنتلا کی تعریف کی اور وہ اس ڈرامے کے ذریعے کلید اس کے افکار سے متاثر ہوا۔ فاؤسٹ (Faust) اس کی ایک مثال ہے۔ اس کے دوسرے حصے کا آخری کورس (Chorus) ہندوستانی فکر کا مظہر ہے۔ گوئے کے علاوہ شکنتلا کے ترجمے سے متاثر ہونے والوں کی فہرست میں معروف شخصیات کے مزید نام شامل ہیں۔^{۳۰}۔ ایک عام علمی دنیا پر اس کا یہ نمایاں اثر ہوا کہ اس کے قیام سے علمی تحقیق میں تخصیص (Specialization) کے دور کی ابتداء ہوئی۔

ہندوستان میں بھی اس کے اثرات بڑے دور رس اور ہمہ گیر ثابت ہوئے۔ ہندومت کے مطالعے کا ذوق عام ہونے کے نتیجے میں عیسائیت کے تبلیغی اداروں میں جو رد عمل شروع ہوا اس کا ایک فطری تقاضا تھا کہ ہندوستان میں عیسائیت کی تبلیغ زیادہ زور و شور سے کی جائے۔ چارلس گرانٹ

(Charles Grant) کو جو اس وقت کمپنی کی کل تجارت کا نگران اور تبلیغی خیالات کا حامل تھا، عیسائیت کے نفاذ سے ہندوستانی معاشرے کی اصلاح کی ضرورت محسوس ہوئی۔^{۳۰} بیس سال ہندوستان میں رہ کر وہ ۱۷۹۰ء میں واپس چلا گیا۔ اب وہ اس حیثیت اور اثر و نفوذ کا حامل تھا کہ اس کے زیر اثر ۱۷۹۳ء میں کمپنی کا ترمیم شدہ مسودہ قانون منظور ہو^{۳۱} جو اس کی خواہشات کے عین مطابق تھا۔ اس قانون کے تحت بکثرت تبلیغی وفد ہندوستان بھیجے گئے^{۳۲}۔ ۱۷۹۹ء میں سنسکرت کلج بنارس کا قیام اس حکمت عملی کا ایک توسیعی منصوبہ تھا، تاکہ عیسائی مبلغ اس میں داخل ہو کر ہندوستان کی زبانوں، تہذیب اور مذہب سے واقفیت حاصل کریں اور ان کا باضابطہ درس لیں۔ عیسائی تبلیغی اداروں نے جو حکومت پر اپنا واضح اثر بھی رکھتے تھے، حکومت کو مجبور کیا کہ اس کے قائم کردہ اسکولوں و کالجوں میں انگریزی زبان اور مغربی علوم بھی نصاب کے طور پر رکھے جائیں، تاکہ مقامی افراد ان کی بہت آسانی سے سمجھ سکیں^{۳۳}۔ وارن ہیسٹنگز

(Warren Hastings) کی جانب سے ۱۷۸۰ء میں کلکتہ مدرسہ کا قیام اس کی دور اندیشی کا ثبوت تھا، لیکن فورٹ ولیم کلج (Fort William College) کا قیام حکومت پر تبلیغی اداروں کے اثرات کو بہتر صورت میں ظاہر کرتا ہے^{۳۴}۔ مقامی زبانوں بالخصوص اردو، ہندی، فارسی، بنگالی کے مطالعے اور تدریس کے لئے اس کلج کو خاص اہمیت حاصل ہوئی۔ ایشیائک سوسائٹی کے بعض ارکان اس میں درس و تدریس کے لئے بھیجے گئے۔ اس کے اساتذہ میں جان گلکرسٹ (John Brothwick Gilchrist) نے زیادہ امتیاز اور شہرت حاصل کی۔ اس کلج سے دہلی سے قبل تک وہ ہندوستانی زبانوں سے متعلق متعدد اہم کام کر چکا تھا^{۳۵}۔ اس ضمن میں ایسے افراد کی فہرست نہایت طویل ہے جنہوں نے زیادہ تر ہندوستان ہی میں رہ کر، گلکرسٹ کی طرح ہندوستانی زبانوں کی قواعد لکھیں، لغت ترتیب دیں، زبانوں کے ارتقاء کا جائزہ لیا یا مغربی زبانوں سے مقامی زبانوں میں

تراجم کئے۔“

ہندوستانی معاشرے کے مختلف طبقات میں برطانوی حکمت عملی کی فتح مختلف اور بعض اوقات متضاد قسم کے رجحانات کی پرورش کا باعث ہوئی۔ انگریزوں نے ہندیات کے مطالعے کے فروغ کے لئے بڑی دور اندیشی کا ثبوت دیتے ہوئے ہندوستانیوں کے قوانین، زبانوں، تہذیبوں اور مذاہب سے واقفیت کو نہایت درجہ اہمیت دی تھی۔ لیکن اس کا ایک اور نتیجہ ہندوستانیوں کے لئے بھی بڑا دور رس اور انقلاب انگیز ثابت ہوا۔ انگریزوں نے اپنے فوائد کے لئے اور بظاہر ہندوستانیوں کے علوم کی ترقی کی خاطر جو ادارے قائم کئے، وہ ہندوستان میں قومی اور سیاسی شعور کی بیداری کا سبب بھی بنے۔ ہندوؤں نے مجموعی طور پر انگریزی حکومت اور مغربی تعلیم کا خیر مقدم کیا تھا، لیکن اس وقت کی صورت حال میں مسلمان انگریزوں سے مذہبی اور سیاسی اعتبار سے کبھی مفاہمت پر آمادہ نہ ہو سکتے تھے۔ چنانچہ ان کا انگریزی اور مغربی علوم سے دور رہنا یقینی امر تھا۔ وہ اپنی تہذیب سے دور نہ ہو سکے اور ان کے مقابلے میں ہندو مغربی تعلیم سے بہرہ مند ہوئے اور ان میں اپنے مذہب کے احیاء اور اس کی اصلاح کا جذبہ پیدا ہوا، جو دراصل ان کے قومی شعور کی بیداری کا مظہر ہے۔ یہ صورت حال ہندوؤں اور مسلمان دونوں کے لئے نتائج کے اعتبار سے اپنے اپنے قومی تشخص کی بازیافت اور علیحدہ قومی احساس کا سبب بنی۔

(مطبوعہ - ”جنرل آف دی ریسرچ سوسائٹی

آف پاکستان“ ۳، ۱۹۷۹ء)

حواشی

- ۱۔ Indology
- ۲۔ فلپس 'سی۔ ایچ۔' "The East India Company" میں انہیں متعدد تقلت پر دیکھا جاسکتا ہے، خصوصاً "ص ۵، ۸، ۲۳، ۲۴، ۲۸ وغیرہ۔
- ۳۔ بروک 'آدم۔' "The law of Civilization and decay" ص ۲۵۹-۲۶۰ و نیز تفصیلات کے لئے، نہرو "Discovery of India" ص ۲۲۳-۲۲۴۔
- ۴۔ مارشل "The British Discovery of Hinduism" مقدمہ، صفحہ ۱۔
- ۵۔ مکر جی 'ایس۔ این۔' "Sir William Jones" ص ۹۔
- ۶۔ ان تحریروں کا ایک سرسری جائزہ رے 'ی' آر تھرائف جے "ایران و ہندوستان کا اثر جرمنی کی شاعری پر" ص ۵۱ میں ہے۔ خصوصاً "سفرناموں کے لئے" ص ۸۵، ۱۸-۲۰، زبان و ادب کے لئے۔ ص ۲۱-۲۲، ہندو مذہب کے لئے، ص ۲۳-۲۶۔
- ۷۔ مثل کے طور پر اسٹکوس "The English Utilitarians and India" ص 'XIII-XII' و نیز بلہا پٹ "Social Policy and Social Change in India" مفصل ہے۔
- ۸۔ انگلستان میں اس کی سیاسی زندگی کے احوال کے لئے کینن "Oriental Jones" بالخصوص ص ۶۰-۷۸، وغیرہ، مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۳۹-۷۲۔
- ۹۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۲-۳۔
- ۱۰۔ تفصیلات کے لئے، کینن، تصنیف مذکور، ص ۱-۳، مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۷۱-۲۰، آر پی "Oriental Essays" ص ۳۸-۵۱۔
- ۱۱۔ کینن نے ۲۹ زبانوں کی فہرست درج کی ہے، تصنیف مذکور، ص ۵۵۳۔
- ۱۲۔ حافظ کی غزلوں کا ترجمہ پہلے پہل قواعد، میں شامل تھا، لیکن بعد میں علیحدہ کر کے اصل غزلوں کے ساتھ شائع کیا گیا۔ ایضاً، ص ۳۰۔
- ۱۳۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۳۵۔
- ۱۴۔ ایضاً، ص ۳۳، ۷۷۔
- ۱۵۔ ایضاً، ص ۷۳، و نیز کینن، ص ۳۳۔

- ۱۶۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۷۸۔
- ۱۷۔ میکالے، "Critical and Historical Essays" ص ۳۸۲۔
- ۱۸۔ ایضاً ص ۳۸۳۔
- ۱۹۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۸۹۔
- ۲۰۔ جونز نے، جب وہ لندن ہی میں تھا، یہ کتاب اسے ۳۰ مارچ ۱۷۷۴ء کو بھیجی تھی۔
- آربری، تصنیف مذکور بالا، ص ۵۱۔
- ۲۱۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۷۹۔
- ۲۲۔ آربری، تصنیف مذکور بالا، ص ۷۳۔
- ۲۳۔ لائرڈ "Missionaries and Education in Bengal" ص ۶۰۔
- ۲۴۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۷۹-۸۰، جونز کے ترجمے کے لئے، کینن، تصنیف مذکور، ص ۱۸۷۔
- ۲۵۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۸۱۔
- ۲۶۔ ایضاً ص ۸۲۔
- ۲۷۔ ایضاً ص ۸۳-۸۴، کینن، تصنیف مذکور، ص ۱۸، کینن کا ایک حالیہ مقالہ "The Indian Affairs of W. Jones" ص ۲۸۰-۲۹۳، جونز اور ہندوستان کے تعلق سے مفصل ہے۔
- ۲۸۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۸۳-۸۵۔
- ۲۹۔ بلاخر ۱۸۰۵ء میں سوسائٹی کی عمارت کے لئے حکومت نے ایک مناسب جگہ سوسائٹی کو بلا قیمت دے دی۔ سوسائٹی کے اراکین نے اپنے ذاتی چندے سے اس کی عمارت تعمیر کرائی۔ آج بھی کلکتہ میں موجود پارک اسٹریٹ پر سوسائٹی کا دفتر اور اس کا قیمتی اور نادر کتب خانہ موجود ہے۔
- ۳۰۔ ایضاً ص ۸۵۔
- ۳۱۔ ایضاً
- ۳۲۔ ایضاً
- ۳۳۔ ایضاً ص ۸۷۔
- ۳۴۔ یہ جونز کو مسکرت پڑھایا کرتا تھا۔
- ۳۵۔ پنڈت تھا اور بیسنگلز اور جان شور کے ساتھ کام کرتا تھا۔

۳۶۔ یہ اس وقت بنارس میں تھا، وہیں اس کی ملاقات جوز سے ہوئی، مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۸۹۔ بنارس سے واپسی کے بعد جوز اور اس کے درمیان خط و کتابت ہوتی رہی۔ ایک شاعر، عالم اور منتظم اور کہنی کا ملازم تھا۔ ۱۷۸۲ء میں بنارس میں بطور منصف تعینات کیا گیا تھا۔ ہندوستانی شاعروں کا ایک تذکرہ ”تذکرہ گلزار ابراہیم“ اس سے یادگار ہے۔ مصنف نے اس میں خود اپنے بھی حالات تحریر کئے ہیں۔ مطبوعہ علی گڑھ، ۱۹۳۳ء (دیگر تصانیف اور حالات زندگی کے لئے ”مخطوطات انجمن ترقی اردو“ جلد اول، ص ۳۰-۳۲۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری ”اردو شعراء کے تذکرے اور تذکرہ نگاری“ ص ۱۹۳-۱۹۴ سے ماخذ کا علم ہوتا ہے۔ ”Asiatick Researches“ میں اس کا مقالہ بعنوان ”Trial by Ordes“ شامل تھا۔

۳۷۔ جلد ہی یہ فروخت ہو گیا، چنانچہ اس کا ایک دوسرا ایڈیشن لندن سے شائع کیا گیا۔ پھر اس کا یورپ کی متعدد زبانوں میں ترجمہ بھی ہوا۔ (مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۸۸-۸۹)

۳۸۔ کوف، ڈیوڈ ”British Orientalism and the Bengal Renaissance“ ص ۳۱۔

۳۹۔ ایضاً، ۱۸۳۹ء تک اس کی کل ہیں جلدیں شائع ہوئیں۔ عتیق صدیقی، ”ہندوستانی اخبار نویسی، کہنی کے عہد میں“ ص ۸۱، ”ایشیاٹک سوسائٹی بنگال“ کے کتب خانے اور نیشنل لائبریری، کلکتہ میں اس کی تمام جلدیں محفوظ ہیں۔ اسی دوران ۱۸۳۲ء میں اس سوسائٹی کے تحت ایک اور مجلہ

”The Journal of Asiatick Society Culcutta“ کا اجراء ہوا۔ اس عرصے میں ”Asiatick Researches“ بھی نکلا رہا۔ لیکن بلاخر ۱۸۳۹ء میں یہ جرئل میں ضم ہو گیا۔ اسی طرح کلکتہ سے نکلنے والا ایک اور مجلہ

”Indian Review and Journal of Foreign Studies“ بھی اس جرئل میں ضم کر دیا گیا۔ اس کا اجراء ۱۸۳۳ء میں ہوا تھا، لیکن ۱۸۳۷ء تک اس کی صرف ۸ جلدیں شائع ہوئی تھیں۔ ایضاً

۳۰۔ آربری، تصنیف مذکورہ بالا، ص ۶۶۔

۳۱۔ ایضاً، ص ۶۵، مارشل تصنیف مذکور، ص ۳۳۔

۳۲۔ جوز، ولیم ”On the Hindus“ ص ۲۵۲-۲۵۳۔

۴۳۔ تفصیلات کے لئے 'مارشل'، تصنیف مذکور، ص ۱۵، کینن، تصنیف مذکور، ص ۳۱-۳۰۔

۴۴۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۹۳۔

۴۵۔ ایضاً۔

۴۶۔ ایضاً۔

۴۷۔ ایضاً۔ ص ۹۵۔

۴۸۔ "On the Hindus" مشمولہ "Asiatick Researches" جلد اول، ص ۴۳۲-۴۳۳۔

۴۹۔ کینن، تصنیف مذکور، ص ۴۹۔

۵۰۔ "Asiatick Orthography" مشمولہ "Asiatick Researches" جلد اول، ص ۵۶-۱۔

۵۱۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۱۱۸-۱۱۹۔

۵۲۔ ایضاً۔ ص ۱۰۲۔

۵۳۔ ایضاً۔

۵۴۔ ایضاً۔

۵۵۔ کینن، تصنیف مذکور، ص ۱۲۳۔

۵۶۔ ایضاً۔ ص ۱۲۰۔

۵۷۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۱۱۵، آربری، تصنیف مذکور، ص ۶۹۔

۵۸۔ کینن، تصنیف مذکور، ص ۱۱۵۔

۵۹۔ ہندوستان سے متعلق اس کی تحریروں کی ایک مفصل فہرست، مکر جی، تصنیف

مذکور، ص ۱۸۲-۱۸۳ میں ہے۔ انتخاب کے لئے 'مارشل' تصنیف مذکور، ص ۲۸۹-۲۸۶۔

۶۰۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۱۱۷، تفصیلات کینن نے بیان کی ہیں، تصنیف مذکور، ص ۱۷۰-۱۷۱۔

۶۱۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۹۵۔

۶۲۔ ایضاً۔ ص ۹۶۔

۶۳۔ بریل، ایم۔

"Grammaire Comparee des Langues Indo-Europeennes" مقدمہ ص

-XVII-XVIII

۶۳۔ ہندوستان کے تعلق سے اس کے مقالے تین جلدوں پر مشتمل ہیں۔ جس میں سے دوسری جلد ”ہندوستان میں تاریخی اور جغرافیائی تحقیقات“

(Recherches Historiques et Geographiques Sur L'Inde) مطبوعہ پیرس ۱۷۸۷ء اور تیسری جلد ”ہندو یورپی روابط

(L'Inde en rapport avec L'Europe) مطبوعہ پیرس ۱۷۹۸ء - اہمیت کی حامل ہیں۔ پہلی جلد سفرنامے اور مشاہدات کا مجموعہ ہے۔

۶۵۔ ڈوگن، ایم۔ ایل۔ ایس ”Uuquetil-Duperron et ses Successerrrs“ ص ۶۱۔

۶۶۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۹۳۔

۶۷۔ ان کے تنقیدی جائزے کے لئے، مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۹۵-۹۶، مکر جی نے چند مباحث پر خاص توجہ دی ہے۔

۶۸۔ تفصیلات کے لئے، ایضاً، ص ۱۰۵-۱۰۷۔

۶۹۔ اس کی کچھ مثالیں رے می، تصنیف مذکور، نے درج کی ہیں، ص ۲۳، ادب و شعر کے اثرات کے لئے، ص ۲۵-۳۰۔

۷۰۔ کینن، تصنیف مذکور، ص ۳۹۔

۷۱۔ مارشل، تصنیف مذکور، ص ۱۸۔

۷۲۔ ایضاً

۷۳۔ ایضاً

۷۴۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۱۰۔

۷۵۔ مارشل، تصنیف مذکور، ص ۱۸۔

۷۶۔ ایضاً، ص ۳۔

۷۷۔ ایضاً، مصنف نے یہاں کچھ مزید حوالے بھی دیئے ہیں، و نیز کچھ مزید تفصیلات رے می، تصنیف مذکور، ص ۶-۱۰، ۱۳-۱۶، ۱۹ میں ہیں۔

۷۸۔ بکلیئرڈ، سی۔ ای، ”Dictionary of Indian Biography“ ص ۲۵-۲۶۔

۷۹۔ مارشل، تصنیف مذکور، ص ۶۔

۸۰۔ ایضاً، ص ۷-۸۔

- ۸۱۔ بکلینڈ، تصنیف مذکور، ص ۴۲۔
 ۸۲۔ مارشل، تصنیف مذکور، ص ۷۔
 ۸۳۔ ایضاً، ص ۸۔
 ۸۴۔ ایضاً۔
 ۸۵۔ بکلینڈ، تصنیف مذکور، ص ۱۸۵۔
 ۸۶۔ مارشل، تصنیف مذکور، ص ۱۰۔
 ۸۷۔ آربری، "British Contribution to Persian Literature" ص ۳، اسے
 سنسکرت میں اعلیٰ قابلیت کی بنیاد پر آکسفورڈ یونیورسٹی سے ۱۸۰۵ء میں D.C.L. اور
 ۱۸۳۳ء میں سر، کا خطاب دیا گیا۔ کوف، تصنیف مذکور، ص ۲۸۔
 ۸۸۔ مارشل، تصنیف مذکور، ص ۱۰۔
 ۸۹۔ بکلینڈ، تصنیف مذکور، ص ۳۵۱۔
 ۹۰۔ ایضاً۔
 ۹۱۔ عبد اللہ یوسف علی، "انگریزی عہد میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ" ص ۷۳۔
 ۹۲۔ آربری، "Oriental Essays" ص ۳۳، کین نے اسے پھر بھی نامکمل ہی قرار دیا
 ہے، تصنیف مذکور، ص ۱۸۷۔
 ۹۳۔ مارشل، تصنیف مذکور، ص ۳۔
 ۹۴۔ رے، تصنیف مذکور، ص ۳۵-۳۶۔
 ۹۵۔ کوف، تصنیف مذکور، ص ۲۸۔
 ۹۶۔ چارلس اسٹیورٹ، "Malfuzat Timury" ص IX
 ۹۷۔ آربری، "British Orientalists" ص ۱۸۔
 ۹۸۔ ایضاً، "British Contributions to Persian Literature" ص ۱۱۔
 ۹۹۔ ایضاً۔
 ۱۰۰۔ ایضاً۔
 ۱۰۱۔ مارشل، تصنیف مذکور، ص ۲، ایسا ہی تجزیہ ریکورٹ، اے۔ ڈی،
 "The Soul of India" ص ۲۱۵ میں ہے۔
 ۱۰۲۔ مارشل، تصنیف مذکور، ص ۴۱۔
 ۱۰۳۔ ایضاً، ص ۴۲۔

۱۰۳۔ تفصیلات کے لئے 'ایضاً' ص ۳۲-۳۳۔

۱۰۵۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۸۶۔

۱۰۶۔ ایضاً۔

۱۰۷۔ عبداللہ یوسف علی، تصنیف مذکور، ص ۸۰، تفصیلات کے لئے آربری،

"Asiatick Jones"۔

۱۰۸۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۸۷۔

۱۰۹۔ وکٹر، کارل، "Goethe, The Poet" ص ۲۲۰، تفصیلات کے لئے، رے می،

تصنیف مذکور، ص ۳۱-۳۵۔

۱۱۰۔ فریڈرک شلیگل (Freidrich Schlegel) وکٹر ہیوگو (Victor Hugo) لامر

ٹائن (A.M.L. Lamertine) ڈی ماسٹر (de Maistre) لامینائس (Lamennais)

کانٹ (Quinet) میچلیٹ (Michelet) ہرڈر (Herder) وغیرہ۔ مارشل، تصنیف

مذکور، ص ۷۱، فکری اثرات کا ایک مفصل جائزہ۔ رینکورت، تصنیف مذکور، ص

۲۵۸-۲۶۹ و بعدہ میں ہے۔ لیکن یہ بہت بعد کے اثرات پر مبنی ہے۔ نیز تفصیلات کے

لئے رے می، تصنیف مذکور، ص ۱۷۱-۱۷۵۔

۱۱۱۔ لارڈ، تصنیف مذکور، ص ۶۰، اس نے اپنے عزائم اپنے دو مفصل مضامین میں تحریر

کئے، ایضاً۔

۱۱۲۔ امبری، اے ٹی "Charles Grant and British Rule in India" ص ۳۰،

۱۵۲۔

۱۱۳۔ فلپس، تصنیف مذکور، ص ۱۵۹، لارڈ، مقدمہ

"Bishop Heber in Northern India" ص ۳، ۵۶، قریبی عہد کے جائزے کے

لئے، ایضاً "Missionaries and Education in Bengal" ص ۳۷-۳۳۔

۱۱۴۔ ایضاً، ص ۶۰۔

۱۱۵۔ ایضاً، ص ۵۷، ۷۱، اس کے قیام میں اولین مشنری ولیم کیری

(William Carey) کی مصلحتوں اور کوششوں کے لئے، ایضاً، ص ۵۷-۵۸ و بعدہ،

اور اس میں مشنریوں کو تدریس کے لئے بھیجے جانے کا تذکرہ، یہی مصنف، مقدمہ

"Bishop Heber in Northern India" ص ۳-۵ میں ہے۔

۱۱۶۔ عتیق صدیقی "گلکرسٹ اور اس کا عہد" اس موضوع پر مفصل ہے۔

۱۷۔ اس قسم کا جائزہ متعدد فاضل مصنفین کی تصانیف کا موضوع بنا ہے، چنانچہ ان سے رجوع کیا جا سکتا ہے، جیسے، ایضاً، مولوی عبدالحق، مقدمہ ”قواعد اردو“ ابواللیث صدیقی، مقدمہ ”جامع القواعد“ آغا افتخار حسین ”یورپ میں اردو“ اور ”یورپ میں تحقیقی مطالعے“

فہرست اسناد محولہ

آربری، اے۔ جے (Arberry, A.J.)

"Asiatic Jones: The Life and Influences of Sir William Jones" (لندن، ۱۹۳۶ء)

"British Contributions to Persian Literature" (لندن، ۱۹۳۲ء)

"British Orientalists" (لندن، ۱۹۳۳ء)

"Oriental Essays" (لندن، ۱۹۶۰ء)

اسٹوکس، ای۔ (Stokes, E.) "The English Utilitarians and India" (آکسفورڈ، ۱۹۶۳ء)

اسٹیورٹ، چارلس (Stewart Charles)

"The Mulfuzat Timury: Autobiographical Memories of

The Moghul Emperor Timur" (ہالبرن، ۱۸۳۰ء)

افتخار حسین، آغا، "یورپ میں اردو" (لاہور، ۱۹۶۸ء)

..... "یورپ میں تحقیقی مطالعے" (لاہور، ۱۹۶۷ء)

افسر صدیقی امروہی اور سید سرفراز علی رضوی، "مخطوطات انجمن ترقی اردو" جلد اول، (کراچی، ۱۹۶۵ء)

امبری، اے۔ ٹی (Embree, A.T.)

"Charles Grant and British Rule in India" (لندن، ۱۹۶۳ء)

بروک، آدم (Brook, Adams) "The Law of Civilization and Decay"

(لندن، ۱۹۲۸ء)

بریل، ایم (Breal, M.)

"Grammaire Comparee des Langues Indo-Europeennes" جلد اول، (پیرس) (۱۸۶۶ء)

بکلیئرڈ سی۔ ای (Buckland, C.E.) "Dictionary of Indian Biography" (لندن، ۱۹۰۶ء)

بلہاچٹ کے (Ballhatchet, k.)

"Social Policy and Social Change in Western India, 1817-1830" (لندن) (۱۹۵۷ء)

جوز، ولیم (Jones, William) "Asiatick Orthography" مشمولہ
"Asiatick Researches" جلد اول، (کلکتہ، ۱۷۸۹ء)

"On the Hindus" مشمولہ "Asiatick Researches" جلد اول،
(کلکتہ، ۱۷۸۹ء)

دوپیرن، اکیٹیل (Duperron, Anquetil)

"Recherches Historiques et Geographiques Sur L Inde" جلد دوم (پیرس) (۱۷۸۷ء)

"Linde en rapport avec L Europe" جلد سوم، (پیرس، ۱۷۹۸ء)
ڈوگن، ایم۔ ایل۔ ایس

"Anquetil Duperron et ses Successeurs" (Dugin, M.L.S.) مشمولہ
"Indo-Iranian" (کلکتہ، دسمبر، ۱۹۶۸ء)

رینکورت، اے۔ ڈی (Reincourt, A.D.) "The Soul of India" (لندن، ۱۹۶۱ء)
رے، می، آر تھر ایف۔ جے (Ramy, Arthur F.J.) "ایران و ہندوستان کا اثر
جرمنی کی شاعری پر" اردو ترجمہ

"The Influence of India and Persia, on the Poetry of Germany" مترجم
ریاض الحسن، (کراچی، ۱۹۷۳ء)

صدیقی، ابواللیث "جامع القواعد" (لاہور، ۱۹۷۱ء)

صدیقی، محمد عتیق "گل کرسٹ اور اس کا عہد" (علی گڑھ، ۱۹۶۰ء)

..... "ہندوستانی اخبار نویسی، کمپنی کے عہد میں" (دہلی، ۱۹۵۷ء)

عبدالحق، مولوی "قواعد اردو" (اورنگ آباد، ۱۹۳۳ء)

عبداللہ یوسف علی "انگریزی عہد میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ" (کراچی، ۱۹۶۷ء)
 علی ابراہیم خاں، خلیل "تذکرہ گلزار ابراہیم" مرتبہ ڈاکٹر محی الدین قلدری زور، (علی
 گڑھ، ۱۹۳۳ء)

فرمان فتح پوری، ڈاکٹر "اردو شعراء کے تذکرے اور تذکرہ نگاری کا فن" (لاہور،
 ۱۹۷۲ء)

فلپس، سی۔ ایچ. (Philips, C.H.) "The East India Company" (مانچسٹر، ۱۹۶۱ء)
 کوف، ڈیوڈ

"British Orientalism and The Bengal Renaissance" (Copf Devid)
 (کیلیفورنیا، ۱۹۶۹ء)

کینن، گارلینڈ (Cannon, Garland) "Oriental Jones" (لندن، ۱۹۶۳ء)

"The Indian Affairs of Sir William Jones" مشمولہ "Asian Affairs"
 (لندن، اکتوبر ۱۹۷۸ء)

"Bishop Heber in Northern India" (Laird, M.A.) لائرڈ، ایم۔ اے
 مقدمہ (کیسبرج، ۱۹۷۱ء)

"Missionaries and Education in Bengal" (آکسفورڈ، ۱۹۷۲ء)

مارشل، پی۔ جے (Marshall, P.J.)

"The British Discovery of Hinduism" مرتبہ (کیسبرج، ۱۹۷۰ء)

مکرجی، ایس این (Mukerjee, S.N.)

(Sir William Jones)

"A Study in Eighteenth Century British Attitudes to India"

(کیسبرج، ۱۹۶۸ء)

میکالے، ٹی بی (Macaulay, T.B.) "Critical and Historical Essays" (لندن،

۱۸۹۲ء)

نسہو، جواہر لال "The Discovery of India" (کلکتہ، ۱۹۳۶ء)

وکنر کارل (Victor, Karl) "Goethe, The Poet" (کیسبرج، ۱۹۳۹ء)

قائم خاں قائم

اردو مثنوی - - - اور تحریک مجاہدین

کا ایک غیر معروف شاعر

پکتان قائم خل قائم کے حالات اور اس کے ذکر سے متعلقہ ماخذ بالعموم خلی ہیں، جب کہ یہ ایک پرگو شاعر تھا اور اس نے بالخصوص غزل اور مثنوی کے ساتھ ساتھ متعدد اصناف میں طبع آزمائی کی ہے۔ ریاست ٹونک سے اس کا تعلق تھا، لیکن ٹونک کی ادبی یا علمی و تہذیبی تاریخ سے متعلق جو ماخذ دستیاب ہیں اور وہاں کے شاعروں کے جو تذکرے منظر عام پر آئے ہیں، ان میں اس کا ذکر موجود نہیں۔ راقم کے ذخیرہ کتب میں اس کا ایک ضخیم دیوان ”دیوان قائم“ اور ایک ضخیم مثنوی ”گوہر نگار“ محفوظ ہیں۔ دیوان ۳۹۰ صفحات پر مشتمل ہے اور مطبع جعفری اکبر آباد سے حافظ جعفر بخش کے اہتمام سے ۱۳۷۰ھ میں شائع ہوا ہے۔ مثنوی بھی یہیں سے شائع ہوئی ہے، لیکن راقم کے نسخہ میں اس کا آخری ورق نہ ہونے کے باعث اس کے سنہ اشاعت کا علم نہیں ہوتا۔ یہ صفحہ ۲۸ پر خاتمہ مثنوی کے عنوان کے تحت ۷ اشعار کے بعد ختم ہو جاتا ہے۔ امکان ہے کہ اس کا آخری ورق ہی ضائع

ہوا ہے۔ اس کی داخلی شہوت سے یہ ضرور پتہ چلتا ہے کہ قائم نے اسے دیوان کی تکمیل کے بعد لکھنا شروع کیا۔

کیا جب کہ دیوان میں نے ختم.....

مثنوی - ۱۲

دیوان اور مثنوی دونوں کی کتابت و طباعت اور کلغز کے معیار کی یکسانیت سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ دونوں کتابیں تقریباً "ساتھ ہی ساتھ شائع ہوئی ہیں۔" دیوان اور مثنوی میں ایسی داخلی شہوتیں بھی موجود نہیں، جن سے شاعر کے حالات کے بارے میں علم ہو سکے۔ یہ نواب وزیر محمد خاں وزیر الدولہ کے عہد (۱۸۳۳ء - ۱۸۶۳ء) سے تعلق رکھتا ہے اور اس نے دیوان اور مثنوی دونوں میں ان کی شان میں مدحہ قصیدے تحریر کئے ہیں۔ اگرچہ اس کے نام کے ساتھ "پکتان" کا لاحقہ بھی یہ ظاہر کرنے کے لئے کافی تھا کہ وہ ریاست کی فوج میں اس عہدے پر فائز رہا ہے یا اپنے اجداد سے کہ وہ ریاست میں کبھی اس عہدے پر فائز رہے ہوں گے، "ورائتاً" جیسا کہ وہاں یہ روایت قائم ہو گئی تھی، اس نے بھی اسے اپنے نام کا حصہ بنا لیا ہو گا مگر اس نے وزیر الدولہ کی نسبت اپنے جذبات کا اظہار کرتے ہوئے خود کو بحیثیت پکتان ان کا نوکر بتایا ہے، جس سے اس امر کی تصدیق ہوتی ہے کہ وہ ریاست میں سرکاری ملازمت اور اپنے اسی مذکورہ عہدے کے ساتھ وابستہ تھا۔

ملازم میں ان کا ہی پکتان ہوں

دل و جاں سے حاضر میں ہر آن ہوں

(دیوان - ۳۹۰)

میں نوکر ہوں جس کا اے بار کریم

اسے بھی تو رکھ خوش بہر دوسرا

دیوان - ۹

میں نوکر اس کا ہوں آقا ہے میرا حاتم ثانی
اسے زیبا ہے ہر طرح سے ہر رتبہ بھلائی کا
مثنوی - ۹

پھر دیوان کے خاتمہ میں بھی اس موضوع پر یہ اشعار ملتے ہیں جن سے
اس کے مصطفیٰ آبلو (ٹونک) میں متمکن اور وزیر الدولہ کی ملازمت میں رہنے کی
واضح شہادت ملتی ہے۔

دل آبلو ہے اور جی شلو ہے
کہ میرا وطن مصطفیٰ بلو ہے
جو ہے والئی ٹونک ابن امیر
وہ ہے میرا آقا محمد وزیر

قائم نے یہاں ٹونک کو ”مصطفیٰ آبلو“ سے موسوم کیا ہے جب کہ یہ
”محمد آبلو“ کے نام سے معروف ہوا۔ ممکن ہے لولا ”ٹونک کے لئے محمد آبلو ہی نام
تجویز ہوا ہو“ مگر چونکہ ہندوستان میں اور بھی محمد آبلو موجود رہے ہیں اس لئے
شاید اسے مصطفیٰ آبلو سے موسوم کر دیا گیا ہو۔ لیکن بعد میں یہ کسی وجہ سے ”محمد
آبلو“ کے نام ہی سے معروف ہوا جو متاخر ماخذ سے ثابت ہوتا ہے۔ پھر بھی قائم
کی اس عصری شہادت کے مطابق اس کا نام ایک وقت میں ”مصطفیٰ آبلو“ ضرور
رکھا گیا تھا۔ کیونکہ یہ امکان کم ہے کہ وہ کسی اور مصطفیٰ آبلو میں مقیم ہو جیسے
”جونا گڑھ“ کا بھی یہ نام رکھا گیا تھا۔ یا مین پوری (یو پی) کی ایک تحصیل کا بھی یہ
نام تھا۔ اور ضلع انبالہ میں بھی ایک تحصیل اس نام کی تھی۔ لیکن قائم کا ان
میں سے کسی ایک میں رہ کر وزیر الدولہ کی ملازمت میں رہنا بعید از حقیقت ہے۔

ریاست کے افغان نسل حکمرانوں کی طرح قائم یا اس کے اجداد کا تعلق بھی
افغانستان سے معلوم ہوتا ہے۔ یہ اردو کے علاوہ ہندی، فارسی اور پشتو سے بھی
خوب واقف تھا۔ اس کے دیوان میں ”افغانی غزلیں“ اور پشتو کی ایک مقبول صنف

”پہ“ کو اردو میں اختیار کرنے کی متعدد مثالیں موجود ہیں۔

قائم نے وزیر الدولہ کی نسبت جو عقیدت مندانہ اور دعائیہ جذبات بیان کئے ہیں، ان کا نمونہ یہ ہے۔

جواں مرد ہے وہ نختہ سیر
خدا سی بزرگی اسے ہے عطا
” ہے معدن جود ارباب علم
نہیں جس (کا) ثانی کوئی دوبرا
” ہے ہند میں ایک سلطان دیں
ثا خواں ہے (ہر) یک بعد مرجبا
شجاعت کے عالم میں ہے لامثل
سخت میں رکھتا ہے دل کو بھرا
عبوت کے دریا کا ہے ایک در
جہیں پر ہے قدرت کی اس کے ضیا
موت فتوت کا جامہ ہے یہ
سبھی لوگ جس پر کریں جاں فدا
وہ علل ہے عالم ہے عال غرض
شب و روز کرتا ہے کار خدا
خدایا اسے رکھ بجلا و جلال
کہ رونق ہے اس کے ہی دم سے سوا
کرم رحم سے اس کا دل شلا رکھ
نہ لا پاس کچھ اس کے جور و جفا

تو دنیا میں قائم رکھ اس کو رحیم
وہاں تک کہ خورشید کا ہے ضیا

دیوان - ۹-۱۲

وزیر الممالک محمد وزیر
جولن و جولن بخت روشن ضمیر
عدالت گری طور سخلت کا طور
ہے جیسا ہے اس میں نہ کوئی اور
جہاں میں ہوئے ہیں سلاطین تمام
نہ ایسا کسی نے کیا جگ میں نام
کہ نواب نے جو کیا ہے ضرور
اسے جانتے سب ہیں نزدیک و دور
کہ فعل شیعہ جو تھے لاکھام
کئے ملک سے دور اپنے تمام
جھکیا سمجھوں کو دور دین پر
بد آئین بھی آئے آئین پر
ہے رونق عجب شہر اسلام میں
ہے نیکی کا ہر کار ہر کام میں
اسے علم کا شوق ہے اس قدر
کہ جو ذکر ہے اس کا شام و سحر
لوب حفظ معقول و معقول ہے
خدا کا وہ ہر طرح مقبول ہے
ہے جب تک جہاں میں یہ ملے ضمیر

اُسی رہے شلو دل یہ وزیر
اسے خرم و شلو رکھ تو مدام
طفیل محمد علیہ السلام

مثنوی - ۸۸

یہاں انہی اشعار کے درمیان قائم نے وزیر الدولہ کے والد نواب امیر الدولہ (۱۷۶۸-۱۸۳۳ء) کی شان میں بھی اس طرح کے اشعار لکھے ہیں۔

جہاں میں تھا زور اس کی شمشیر کا
ہر اک اس سے ڈرتا تھا چھوٹا بڑا
ولایت سے تھا نامور وہ امیر
نہ رکھتا تھا دنیا میں (اپنی) نظیر
کیا اس نے آبلو سنبل کے تئیں
وہ کرتا تھا گلزار جنگل کے تئیں
ہوا ٹونک میں جب کہ رونق فزا
تو گردن کشوں نے دیا سر جھکا
گیا جس ولایت میں وہ نامور
کیا پل میں تبخیر اسے سر بہ سر

(مثنوی - ۸۹)

قائم کو سید احمد شہید سے بے پناہ عقیدت و نسبت تھی اور چونکہ نوابین ٹونک بھی سید احمد شہید کی تحریک سے ربط و عقیدت رکھتے تھے، اس لئے قائم کے خیال میں وزیر الدولہ کی نیک طبعی اسی تحریک کے زیر اثر تھی۔

خلیفہ ہے یہ سید احمد کا ایک
تو ہوتا ہے اس سے ہر اک کار نیک

(مثنوی - ۹۰)

وزیرالدولہ علی ہے خلام دل سے جو ان کا
تو ان کے فیض سے ان کو ملا درجہ بڑائی کا

قائم کا مبعاً مذہب کی طرف زیادہ رجحان تھا۔ اس سے قطع نظر کہ اس وقت کی روایت کے مطابق اس کے دیوان اور اس کی مثنوی کا آغاز حمد و نعت سے ہوتا ہے، اس کے دیوان کی متعدد غزلوں میں بھی نعتیہ اشعار شامل ہیں۔ اور ساتھ ہی دیوان میں نعت و مناجات کا ایک علیحدہ گوشہ موجود ہے اور اس کی مثنوی میں منتقبات بھی شامل ہیں۔ بلکہ اس کی مثنوی کا تو مرکزی خیال اور بنیادی مقصد ہی تمام تر اخلاقی اور ناصحانہ و اصلاحی ہے۔ ان دونوں تصانیف میں اس نے سید احمد شہید سے اپنی عقیدت و ارادت کے اظہار میں جو اشعار تحریر کئے ہیں، وہ ان کی ذات اور تحریک سے اس کی نسبت و وابستگی کو ظاہر کرتے ہیں۔ یہاں ان اشعار کو مکمل نقل کیا جاتا ہے۔

قصیدہ در شان جناب پیر دغیر قدس سرہ العزیز جناب سید احمد صاحب

کہاں تک شکر ہو بندے سے ذات کبریائی کا
کہ وہ معبود حق سلطان ہے ہر دو سرائی کا
اٹھائیں سر کو کیوں کر جو کہ حال ہیں گناہوں کے
وہ امید رحمت سے ہے دعویٰ بس عطائی کا
کیا محبوب پیدا اس نے اپنا اپنی رحمت سے
عنایت سے لقب بخشا اسے ہے مصطفائی کا
گناہگار ان امت کے جو ہیں بس واسطے سب کے
کریں گے معاملہ عقیقی میں ۱۱ مشکل کشائی کا
گناہوں کے پھنسا ہے دام میں قائم کئے کیا اب
توقع ہے انہیں کی ذات سے یارو رہائی کا

کیا آل نبی سے ملک روشن حق تعالیٰ نے
 سمجھتا بھید ہے وہ آپ ہی اپنی خدائی کا
 اطاعت جس نے کی آل نبی کی جان اور دل سے
 تو اس کو پا گیا رستہ محبوب پھر جفائی کا
 غلام احمد کا ہوں میں اور جناب سید احمد کا
 مجھے ہے داعیہ بس جان و دل سے خاکپائی کا
 مریدوں میں نہیں کہتا میں خود کو پر یہ کہتا ہوں
 انہیں رتبہ ہے شہس کا مجھے رتبہ گدائی کا
 سیادت منہ پہ روشن اور انہوں کو تھی بزرگی خوب
 جنہوں نے یہاں نکلا طور دیں کی رہنمائی کا
 خدا کی راہ پر چلتے تھے وہ دن رات اے ہم دم
 اسی باعث ملا رتبہ ہے ان کو دوسرائی کا
 اگر مس آ گیا نظروں میں ان کی تو ہوا اکثیر
 تھا جلوہ آنکھ میں ان کے عزیزد کیسائی کا
 ولایت میں ہوا روشن وہ جوں خورشید تابندہ
 جبیں پر تھا چمکتا ان کے تو نور خدائی کا
 ہزاروں کو ہوا ہے فیض ان کی ذات سے یارو
 کہ ہر چاروں طرف ہے نام روشن بس بھلائی کا
 کرامت جو ہوئی ظاہر انہوں کی ملک و عالم میں
 فلک تک اڑ گیا آوازہ ان کی پارسائی کا
 امیرالمومنین اس دور میں حق نے کیا ان کو
 نبی کے دین میں پایا ہے درجہ کیا بڑائی کا
 نہایت عجز تھا ان میں بہلور دین کے تھے

نہ لائے پاس اپنے نام کا ہے وہ ریائی کا
 مروت میں یگانہ خلق میں از بسکہ لامانی
 ختم ہے اس سے کار متقی و پارسائی کا
 ہوا بیمار ایک پل میں انہوں کے لب سے یہ فی الفور
 نہ حاجت مند وہ ہرگز ہوا نسخہ دوائی کا
 فدا ہر شخص تھا ان پر ملائک دل سے تھے قریں
 کہ تھا نام خدا وہ مظهر نور خدائی کا
 تھا خورشید سلوت مہتاب احمدی تھا ۱۱
 چمک سے جس کی ہے عالم میں جلوہ روشنائی کا
 جو لے حاجت گیا ان پاس وہ شلواں ہوا (یک دم)
 کہ نزدیک ان کے تھا مطلق نہ نام خود نمائی کا
 وہ تھے مقبول حق کے ہر طرح اور برگزیدہ تھے
 انہیں زیبا ہے درجہ ہر صفت کا اور شگائی کا
 پیغمبر کے نواسے تھے عزیز از جان جو حسین
 دیا حق نے انہیں درجہ شلوت کی ضیائی کا
 جناب سید ذوراں کو بھی اس حق تعالیٰ نے
 عطا یہ درجہ اعلیٰ کیا ہے خوش نمائی کا
 جہاں میں جو کرامت تھیں وہ سب ان میں ہویدا تھیں
 قلم کو تاب کیا ہے جو لکھے حرف ہوائی کا
 ہوا جو خلوم ان کا گرچہ مجرم ہے ۱۲ عالم کا
 دیں حق سے ہوا بس وہ سزلوار عطائی کا
 حقیقت ہوں میں ذرا اور (وہ) خورشید عالم ہے
 اسی پرتو سے میں پایا اثر اپنی صفائی کا

وہ رنگ قدرتی تھا اور سرپا نور سے پر تھا
 ہوا روشن میرا ان سے یہ رنگ حنائی کا
 غلام اپنی بزرگی جو - رکھے تحقیق (ہے) یہ بات
 میاں کا ہے وہ سب صدقہ اور اس کی پارسائی کا
 مکرم اور اشرف تھے بزرگ دہر تھے واللہ
 تھے ساکن گر زمیں پر حل تھا ظاہر سہلی کا
 جہاں ان کا قدم پہنچا ہوئے جا ایک وہ گلشن
 ملا تحقیق تھا درجہ انہوں کی اولیائی کا
 میں تھا تاریک دل ازسکہ خوبی ہے یہ قسمت کی
 یہ ان کے فیض سے مطلب ہوا ہے دل کشائی کا
 حقیقت میں نہیں تھا بات کرنے کا مجھے کچھ ڈھنگ
 ملا درجہ انہیں سے ہے سخن کی آشنائی کا
 ہو مجھ سے کب صفت ان کی کہ ہوں قطرہ کے میں مانند
 وہ ہے دریائے رحمت فضل جود کبریائی کا
 عجب ہے چرخ کی گردش کہ باعث اس کی گردش کے
 پڑا جو سامنے یک بار کے پردہ جدائی کا
 رہے محروم ہم دیدار سے اس جا پہ صد افسوس
 قدم سے ان کے جنت میں لیا رتبہ نسیائی کا
 الہی مجھ کو قدموں میں ان کے دیجو تو جا
 تری درگاہ میں ہر دم ہے یہ دست دعائی کا
 بھرا ہوں میں گناہوں میں تو اپنے فضل سے ۔ کر
 کہ محفل میں ہو ان کی وہاں میرا دخل رسائی کا
 وزیرالدولہ عالی ہے خلوم دل سے جو ان کا

تو ان کے فیض سے ان کو ملا درجہ بڑائی کا
یہاں تک خوبیاں اس کی ہیں کہ تو اے دلا یہ غور
کہ پہونچا آسمان تک شہرہ (ہے) حشمتِ نمائی کا
نہو اس کی صفت قائم سے یک ذرہ کسی ڈھب سے
دکھاتا ہے ولے یہ خیال طبع آزمائی کا

(دیوان-۶-۹)

صفت پیردشگیر جناب حضرت سید احمد صاحب رضی اللہ عنہ

مجھے ارغوانی پلا دے شراب
کہ ہے ساقیا تو بس آفتاب
مجھے مثل آئینہ روشن کرے
پڑمردہ دل میرا گلشن کرے
کرے جو صفت پیر کی میرا دل
انہوں کی محبت میں ہو جائے کھل
وہ ہے شاہ ایسا جہاں میں نمود
قلم جو لکھے اس سے ہے گا فزود
شہان عرب لور عجم کے تمام
فلاہ ہیں در پر وہ انہوں کے دام
کیا صدق دل سے انہیں جس نے یاد
بفضل خدا وہ ہوا زود شاہ
میں قربان ہوں اے خدا تجھ لوپر
کہ امت نی میں ہیں ایسے بشر
مثل مسیح معجزہ ان سے ہو

تلف سے کر دیوے تو اپنے دو
 پڑا ان کا جس جا پہ جا کر قدم
 ہے کیا دخل اس جا پہ پھر ہو ستم
 جہاں سے کیا کفر یک بار دور
 تھے برگزیدہ خدا کے ضرور
 کرامت ادنیٰ یہ سن ان کی یار
 گئے جو " پنجاب میں ایک بار
 وہاں پر شقی تھے بہت سرنگوں
 کیا ایک دم چچ ان کو زبوں
 ہوئے خود بخود آ کے فرماں پذیر
 نشانہ پہ بیٹھے ہے جس طرح تیر
 جو فرمان سے ان کے باہر ہوا
 تو ایک دم میں دوزخ سے جا کر ملا
 ہوئے وہ شہادت سے پھر کلیاب
 نبی کے ہوئے دین میں آفتاب
 ہوس تھی یہی ان کے دل میں مقیم
 سو بر لایا رحمت سے اپنے کریم
 دلا کر تصور تو اس جا بہم
 بزرگی رکھے کوئی ایسی اتم
 تو پھر کیوں نہ قربان انسان ہوں
 جہاں میں وہی ایک سلطان ہوں
 جواں مرد تھے بس وہ ہر کام میں
 ہیں جانے بھی شہر اسلام میں

خلوت میں پکا موت میں فرد
 تھے وہ دین کی راہ میں مردانہ مرد
 شجاعت کے پیشہ کا تھا شیر نر
 ہے ان کی شجاعت کی حق کو خبر
 عبادت میں رہتے تھے حق کی تمام
 بجز یاد حق کے نہ تھا اور کام
 شرافت وہ رکھتے تھے ہر بات میں
 بھرا علم ہر ایک تھا ذات میں
 کروں نام کا ان کے تم سے بیان
 کہ ہے اسم یہ ان کا اے مردان
 خدا (کا) وہ عاشقِ جو واحد ہوا
 تو مشہور بس سید احمد ہوا
 میرے پیر ہیں وہ میں ان کا مرید
 رکھوں ہوں میں الفت انہوں کی مزید
 عجب شان ہے ان کی اے مردان
 خدا نے کیا فضل اپنا عیاں
 بھلا جس کی امت میں یہ ہوں بشر
 پیغمبر کی مانند کب ہو دگر
 نبی کی جو ادنیٰ سی اک بات ہے
 وہ سب مرسلوں کی کرالت ہے
 خدا سے کرو تم دعا میرے پیر
 مرے دل کا بر لا دے مافی الضمیر
 ولایت کے تم ملو تابندہ ہو

بزرگی کے خورشید رخشندہ ہو
 سر اپنا تمہارے قدم پر رکھوں
 میں جاروبِ روضہ کی آ کر کروں
 خدا دیوے گر مجھ کو طاعت بہم
 تو روضہ کا حضرت کے دیکھوں چشم
 رہوں اس پہ پروانہ آسا غار
 کہ ہے زیب افزا وہ بلخ و بہار
 یہ قائم ہے فدوی تمہارا ضرور
 کمر بستہ خدمت میں ہے بے قصور

مثنوی - ۶-۸

قائم نے غزل اور مثنوی کے علاوہ دیگر متعدد اصناف میں بھی طبع آزمائی کی ہے۔ دیوان میں غزلیں صفحہ ۴ سے ۳۵۶ تک محیط ہیں۔ ان کے بعد 'مخمس'، 'مسدس'، 'قطعات'، 'رباعیات'، 'واسوخت' اور 'پے شامل' ہیں۔ طبیعت میں موزونی اور پر گوئی تو ہے لیکن شعری پختگی، گہرائی، ندرت خیال، بلندی فکر اور محاسن و رموز سے اس کا کلام بالعموم آراستہ نہیں۔ یہ آمد کے علاوہ آورد اور ساتھ ہی تک بندی و لفظی آراستگی کی کوششوں تک محدود نظر آتا ہے۔ بلکہ اس باب میں کم سواوی اس حد تک بھی نظر آتی ہے کہ عروض ہی کی نہیں، قواعد کی اغلاط کے ساتھ ساتھ کہ جو متعدد مقلات پہ نمایاں ہیں، لغوی کوتاہیاں، مثلاً "مونث کو مذکر، جیسے انشا، راہ، توقع، آواز، ضیا، نظیر کو مذکر استعمال کرنا اور املا کی اغلاط بھی ملتی ہیں۔ تلاش کو تلاش اور خرم کو خورم جیسی کوتاہیوں سے قطع نظر مثنوی کو ہر جگہ مسنوی لکھنا تعجب خیز ہے۔ ان سب کے باوجود شاعر اپنے اسلوب کو (مثنوی میں) پر بہار قرار دیتا ہے۔

عجب اس کا اسلوب ہے پر بہار
عجائب یہ قیہ ہے گوہر نگار

مثنوی - ۱۳

لیکن اسے اپنی کمزوری اور کم مائیگی کا احساس ضرور ہے، چنانچہ وہ دعا گو

ہے۔

خن کا مرے دل میں خلد بنا
مجھے شاعروں میں یگانہ بنا
صفت شعر کی میرے شاعر کریں
خوشی سے سروں پر اسے وہ دھریں
اگر اس میں خالی وہ دیکھیں ذرا
تو اصلاح فرمائیں اس میں پیا
مرا خلد کر دے تو گوہر نشاں
کہ قائم رہے اس سے ہم و نشاں

مثنوی - ۱۳

یہ نہیں کہ قائم کا سارا کلام ہی خامیوں اور کمزوریوں کا حامل ہے، متعدد مقلات پر نظر ٹھہر بھی جاتی ہے بلکہ کہیں جم بھی جاتی ہے۔ مثلاً "غزلوں میں جا بجا اس طرح کے اشعار بھی مل جاتے ہیں۔

آنکھوں سے پس از مرگ بھی جاری رہا دریا
بتا ہے ہر اک ست میری گور میں پانی
ہے موج زن آنکھوں میں مری اشک کا طوفان
ابلا تھا کبھی جیسے کہ نور میں پانی
دامن کو تو رکھ لیتے ہیں ہاں دیدہ تر پر
پر داغ جگر پر کبھی پھیلا نہیں رکھتے
کس طرح کہیں تیری نظر آوے جلی

موسیٰ کی طرح دیدہ بیٹا نہیں رکھتے
 جب اس نے بھرے زلف گرہ گیر میں موتی
 ہم نے بھی جڑے اشک کی زنجیر میں موتی
 اس تشنہ فرقت کو تصور ہے یہ ہر دم
 پلوا دے تو الفت سے مجھے آب بقا کا
 دائم رہوں ہوں ہجر میں جلائن من بیا
 ہوں مرغ نارسیدہ گلستان من بیا
 ہر ایک دشت میں پھرتا ہوں برنگ ہوا
 سراغ حیف ملے ہے نہ شہسوار ترا
 شکر خدا کہ مر گئے وعدے سے پشتر
 مشہور خلق میں نہ صنم بنے وفا ہوا
 امکان سے خارج ہے کہ نکلے ہوس دل
 وہ شوخ تصور میں بھی تنہا نہیں آتا
 استخوان کو بھی قائم کے نہ کھلیا پس مرگ
 تجھ کو بھی ہم نے سگ کوچہ جلائن دیکھا
 بتولنی سے سبک دوش ہوا ہوں قائم
 لاش جاتی ہے چلی جیسے کفن میں تنکا
 لکھا تھا وصف جو قائم نے گیسوئے جلائن
 تو بن گیا پر طلاؤں اس کتب میں سناپ
 اب چھپے ہے دل پہ میرے بے طرح خار فراق
 لور نشتر زن جگر میں ہو رہا ہے خار تپ
 آنکھوں کو میں نے کس کے کف پا سے ملا تھا
 آتی حنا کی اشک سے تھی بو تمام رات

قیص نے مجھ سے عشق سیکھا تھا
 اس سبب سے تھا عشق اس کا پاک
 جھڑی فرقت کی آنکھ سے ہے رواں
 غم کے آتے ہیں دم بدم بادل
 آپ نے ابو چڑھائیں غیظ میں
 خم پڑا ہے آگے کیا تلوار میں
 گر دیدہ پر آب سمندر سے کم نہیں
 لخت دل و جگر بھی شلور سے کم نہیں
 پھرتے ہیں غیر صورت یاجوج غم زدہ
 دیوار یار سد سکندر سے کم نہیں
 تیری خوش چہشی کی تعریف سنی ہے جب سے
 حسرت دید میں باہر نکل آئیں آنکھیں
 نکل خزاں رسیدہ ہوں میں بلغ دہر میں
 ملا ہے اب صبا کوئی رشک چن کہاں
 خانہ بدوش پھرتے ہیں ہم شکل آہل
 اس مہر وشن کی یاد میں حب وطن کہاں
 ڈھویا ہم نے لب دے دے کے رخصت دیدہ تر کو
 شجر کو کوہ کو فرش زمیں کو چرخ اختر کو
 ترے بن چور کر ڈالوں نہ کیوں کر سنگ حسرت سے
 صراحی کو سیو کو جام کو صبا کو ساغر کو
 نہ ملا ساغر سے مجھ کو تو کس حسرت سے
 پی گیا ساقیا میں آنکھ میں بھر کر آنسو
 موت سمجھی ہے بہانہ شب تہائی کو

کاش ایسے میں وہ آ جائیں مسیحائی کو
کنج تنہائی میں سوچھے مجھے لاکھوں مضمون
عین وحدت میں نظر آتی ہے کثرت مجھ کو

قائم نے بالعموم اپنی علامتوں اور استعارات کو محدود رکھا ہے۔ روایتی موضوعات اگرچہ اس کے کلام میں بکثرت موجود ہیں لیکن محاکات اور معاملہ بندی جیسے عناصر خاصے کم نظر آتے ہیں۔ عشقیہ جذبات کی اس کے کلام میں بہتت ہے اور اس نے ان کا اظہار متنوع صورتوں میں کیا ہے۔ ذاتی یاس و محرومی اور نارسائی اس کے ہاں بکثرت ملتی ہے۔ دیوان میں اگرچہ نعت و مناجات مستقل عنوان کے تحت بھی موجود ہیں لیکن متعدد غزلوں میں بھی نعتیہ جذبات پر مبنی اشعار خاصی تعداد میں مل جاتے ہیں۔ غزلوں کے علاوہ جو دیگر اصناف اس کے دیوان میں شامل ہیں، ان میں ناصحانہ اور واعظانہ خیالات حاوی ہیں۔ اس کی مثنوی (گوہر نگار) تو بنیادی طور پر اخلاقی موضوع ہی پر مبنی ہے اور اصلاحی و ناصحانہ مقصد کی حامل ہے۔ اس کا آغاز حمد و نعت اور صفت اہل کبار، صفت اہل بیت اور صفت سید احمد شہید سے ہوتا ہے۔ اس مثنوی کی تخلیق کے محرک قائم کے احباب: منشی ظہور علی اور شہامت خاں تھے۔ مثنوی کے سبب تصنیف کے تحت قائم نے لکھا ہے:

سب اس کے کہنے کا ہے اک دگر
سناتا ہوں میں تجھ کو اے خوش سیر
کیا جب کہ دیوان میں نے ختم
مرے دوست ہیں ایک علی ہم
بڑے مہرباں ہر طرح ہیں شفیق
محبت کے دریا میں ہیں وہ غریق
موت میں یکتا شرافت کی کلن
بھی جانتے ہیں انہیں بے گمن

خود ان کے دم پر سے قربان ہے
 ملائک صفت بس وہ انسان ہے
 ہے دلشاد حق کی اطاعت میں وہ
 رکھے ہے بھرا دل عبادت میں وہ
 تواضع میں رہتے ہیں قائم مقیم
 سموں سے وہ جھکتے ہیں بے خوف و بیم
 غریبوں سے الفت ہے ان کو زیاد
 ملا ان سے جو ہو گیا شلو شلو
 ہے نام ان کا غشی ظہور علیٰ
 بزرگی رکھے ہے خفی و جلی
 وہ فرمانے مجھ سے لگے، اس طرح
 میں لکھتا ہوں اس کو یہاں جس طرح
 کہ قائم ہے تو دوست میرا تمام
 تو اس واسطے یہ کہوں ہوں کلام
 تو اس مثنوی کو بھی تیار کر
 رکھے خوش خدا تجھ کو شام و سحر
 شہامت خان ہیں میرے مہربان
 انہوں نے بھی دی اس میں ترغیب ہاں
 ہے غشی کی خاطر مجھے بس عزیز
 کہ وہ صاحب ہوش ہے لور تمیز
 جو ارشاد ایسا انہوں نے کیا
 تو فوراً میں - اس مثنوی کو لکھا

مثنوی - ۳۳ - ۳۴

مثنوی کے قصہ کا تعلق ایک ایسے ملک سے ہے جس کا نام خطا ہے اور جس پر ایک نیک دل اور رعایا پرور بلوشاہ عبدالرحیم حکمران ہے۔ یہ ایسا خوش خصل ہے کہ ملک میں سب ہی اس سے خوش اور مطمئن ہیں۔ اس کے دربار میں کئی وزیر ہیں دو اس کے زیادہ قریب ہیں، ایک ماہ رخ اور دوسرا زمیری۔ یہ علی الترتیب خیر اور شر کی علامتیں ہیں۔ دونوں بلوشاہ کا زیادہ سے زیادہ قرب اور اعتکاف چاہتے ہیں اور اسی لئے ان میں ایک کشمکش رہتی ہے۔

ایک دن بلوشاہ زمیری سے خواہش کرتا ہے کہ وہ ایک ایسی عورت کا طلبگار ہے جس میں یہ تین صفات ہوں۔ وہ حسین ہو، نیک و پرہیزگار ہو اور پھر خوش آواز بھی ہو۔ زمیری بلوشاہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے ایسی عورت کی تلاش میں نکل کھڑا ہوتا ہے۔ ایسی عورت تو اسے کوئی نہیں ملتی لیکن وہ خود ایک عورت کے عشق میں مبتلا ہو کر دربار پھرتا اور ناکام و نامراد واپس آ جاتا ہے۔ اس کے ناکام آنے کے بلوجود بلوشاہ اس خدمت پر اس کو انعام و اکرام سے نوازتا ہے۔ جب زمیری نے یہ دیکھا کہ بلوشاہ نے اس کی ناکامی کے بلوجود اسے انعام و اکرام سے نوازا ہے تو وہ یہ سمجھ کر کہ وہ بلوشاہ کے لئے ہر حال میں پسندیدہ ہے تو وہ مغرور اور خود پسند ہو جاتا ہے۔ پھر اس میں اور ماہ رخ میں کشمکش اور رقابت اور زیادہ برپا جاتی ہے۔

بلوشاہ کی خواہش دیکھ کر ایک دن ماہ رخ نے بلوشاہ سے اپنی بیوی انجم فزا کا ذکر کیا اور بتایا کہ اس میں وہ تمام خوبیاں موجود ہیں جو بلوشاہ کو مطلوب ہیں اور کہا کہ چونکہ ہم آپ کی اولاد کے برابر ہیں اس لئے آپ اسے اپنی کنیز کے طور پر قبول کر لیجئے۔ وہ بخوشی آپ کی خدمت بجالائے گی۔ چنانچہ بلوشاہ نے ماہ رخ کی مرضی دیکھ کر اسے بطور دختر اپنا منظور کر لیا۔ زمیری یہ سب کچھ سن رہا تھا۔ اس نے حسد میں بلوشاہ سے کہا کہ ماہ رخ نے جو کچھ صفات اس عورت کی بتائی ہیں، وہ سب جھوٹ ہیں۔ یقیناً وہ عورت حسین اور خوش آواز ہے لیکن دراصل آوارہ

ہے۔ اور اگر بلاشلہ کو اس کی بات پر شک ہو تو اسے موقع دیا جائے تاکہ وہ اس عورت کی آوارگی کو ثابت کر سکے۔ وہ خود بلاشلہ کے سامنے یہ تجویز پیش کرتا ہے کہ کسی طرح ماہ رخ کو کچھ عرصہ کے لئے گھر سے دور بھیج دیا جائے اور زمیری کو اجازت دی جائے کہ وہ ماہ رخ کے گھر جا کر اس عورت کو درغلا کر لے آئے۔

زمیری نے جو کچھ کہا تھا، حسد میں کہا تھا اور غلط تھا۔ عورت انجم فزا حسن اور خوش الحانی کے ساتھ ساتھ نہایت پرہیزگار اور عہدوت گزار تھی۔ بلاشلہ کی اجازت سے زمیری موضع قصر روانہ ہوتا ہے، جہاں ماہ رخ کا گھر تھا اور وہاں انجم فزا رہتی تھی۔ وہاں پہنچ کر وہ کٹنیوں سے مدد لیتا ہے اور مدعا بیان کرتا ہے۔ سب ہی کٹنیاں انجم فزا کی پرہیزگاری کے باعث اس کام سے ہاتھ کھینچ لیتی ہیں۔ لیکن بلاخر ایک کٹنی راضی ہو جاتی ہے اور فریب و مکر سے انجم فزا سے ملنے اور اس کا قرب حاصل کرنے کے لئے طرح طرح کے ہتھکن کرتی ہے۔ مگر ناکام رہتی ہے کیونکہ انجم فزا پردے کی اس قدر پابند ہوتی ہے کہ انجان عورتوں سے بھی ملنے سے گریز کرتی ہے۔ کٹنی ناکام ہو کر آخر انجم فزا کے والدین سے رجوع کرتی ہے ان کے پاس جا کر ان کی ہمدردی حاصل کرتی ہے اور پھر حالات سے واقف ہو کر واپس آتی ہے اور ایک جعلی خط انجم فزا کے نام اس کی ماں کی طرف سے لکھتی ہے اور اسے اس کے باپ کی فرضی بیماری کا حل لکھ کر اپنے پاس بلاتی ہے۔ لیکن انجم فزا اس بنیاد پر کہ اس کا شوہر وہاں نہیں تھا اور اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر وہ گھر سے نہیں نکل سکتی تھی، وہ ماں کو جو لبا "مذرت کا خط لکھ کر آنے سے انکار کر دیتی ہے۔ تب کٹنی ایک دوسرا خط اس کی ماں کی طرف سے انجم فزا کو لکھتی ہے کہ اس کا باپ فوت ہو گیا ہے اس لئے اب وہ خود اس کے پاس آنا چاہتی ہے۔ انجم فزا کو اپنے باپ کے مرنے کا بہت دکھ ہوتا ہے، چنانچہ وہ اپنی ماں کو اپنے پاس بلا لیتی ہے۔ وہ خط پا کر خود وہ کٹنی انجم فزا کے پاس اس کی ماں بن کر پہنچ جاتی ہے۔ کم عمری میں بیاہ جانے کے باعث انجم فزا کٹنی اور اپنی ماں میں تمیز نہیں کر

پاتی۔ کٹنی اس کے ساتھ رہنے لگتی ہے اور انجم فزا اس کو مل سمجھ کر اس کی خدمت گزاری میں لگ جاتی ہے۔ ایک خط اپنے شوہر کو بھی لکھ کر اپنے باپ کے مرنے کی اطلاع دیتی ہے۔

یہ خط جو فراق کے جذبات کی ترجمانی کرتا ہے، طویل ہے اور بارہ ماہ میں لکھا گیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی مثنوی نگار نے ایک اور قصہ کہانی میں شامل کیا ہے جو ایک عورت کی بے وفائی کے واقعہ پر مبنی ہے اور اس کا مقصد عورت کی فطرت کا مقابلہ کرنا ہے تاکہ انجم فزا کی وفا شعار اور پاسداری زیادہ اجاگر ہو سکے۔

ماہ رخ وہ خط پڑھ کر بے چین ہو جاتا ہے اور بلوشاہ سے اپنی بیوی کے پاس جانے کی اجازت طلب کرتا ہے لیکن عین اس وقت پڑوسی ملک ختن سے جنگ کا خطرہ برپا جانے کے باعث بلوشاہ اسے گھر جانے سے روک دیتا ہے۔ کیونکہ وہ اسے اپنا سب سے معتبر وزیر سمجھتا ہے۔ چنانچہ ماہ رخ رک جاتا ہے۔ اس مقام پر مثنوی میں اولاً ”شاہ خطا اور شاہ ختن کے درمیان مراسلت ہوتی ہے لیکن پھر جنگ چھڑ جاتی ہے۔ شاہ خطا کو فتح نصیب ہوتی ہے اور وہ ماہ رخ کو ملک ختن کے بندوبست کی ذمہ داری سونپ کر اسے وہاں بھیج دیتا ہے۔ ماہ رخ اس فوری ذمہ داری کی وجہ سے انجم فزا کے پاس نہیں جاسکا“ لیکن وہ ایک خط لکھ کر اپنے جذبات فراق و الم بیان کرتا ہے۔ اس عرصہ میں وہ کٹنی انجم فزا کی ایک دل کش تصویر بنا کر زمیری کے پاس لے جاتی ہے۔ زمیری اس تصویر کو بلوشاہ کے پاس لے جاتا ہے اور انجم فزا سے اپنے وصل کی جھوٹی کہانی سناتا ہے۔ اس کے نتیجہ میں ماہ رخ بلوشاہ کی نظروں سے گر جاتا ہے اور وہ غصہ میں ماہ رخ کو ملک ختن سے واپس بلوا کر اس کا منصب و عہدہ زمیری کو دے دیتا ہے۔

ماہ رخ کو اصل حالات کا علم نہیں ہوتا۔ جب وہ واپس آتا ہے تو بلوشاہ کا رویہ بھی بدلا ہوا پاتا ہے۔ بلوشاہ اسے سبب بتا دیتا ہے اور ساتھ ہی ثبوت میں انجم فزا کی تصویر بھی دکھا دیتا ہے۔ ماہ رخ کو یہ تصویر دیکھ کر بے حد رنج ہوتا ہے۔ اس پر ستم

یہ ہوتا ہے کہ زمیری اس کے سارے مل و اسباب پر بھی قبضہ کر لیتا ہے۔ اور اسے اپنا تخت بنالیتا ہے۔ ماہ رخ ایک دن کچھ سوچ کر زمیری سے بہانہ کرتا ہے کہ اس کلمت سلال و اسباب حقن میں رہ گیا ہے جسے وہ وہاں سے لانا چاہتا ہے۔ زمیری اس کی لالچ میں اسے حقن جانے کی اجازت دے دیتا ہے۔ ماہ رخ حقن کے لئے روانہ ہوتا ہے لیکن راستہ میں اپنے گھر پہنچتا ہے اور بیوی کو دیکھ کر اس کے منہ پر کالک مل دیتا ہے۔ اور پھر بغیر کچھ کہے سنے واپس ہو جاتا ہے۔ انجم فزا کچھ سمجھ نہیں پاتی اور بے حد طول ہو جاتی ہے۔ پھر بھی وہ اپنے مقدر پر شاکر رہتی ہے۔ لیکن اصلیت کا کھوج بھی لگاتی ہے اور جب وہ اپنی ماں کو خط لکھتی ہے تو اس پر ساری حقیقت وا ہو جاتی ہے۔ وہ سوچتی ہے کہ جب اس کی دنیا ہی بگڑ چکی تو وہ خود کیوں نہ اپنے آپ کو بدل کر کوئی تدبیر کر لے۔ چنانچہ وہ اپنا رنگ و روپ بدل کر اور ایک مطربہ کے بھیس میں بلوشہ کی توجہ حاصل کر لیتی ہے۔ بلوشہ اسے پسند کرنے لگتا ہے۔ اور یوں اس کی رسائی دربار تک ہو جاتی ہے۔ وہاں اس کو زمیری کی ساری سازش کا بھی پتہ چل جاتا ہے۔

بلوشہ اس کے لئے بے تاب رہنے لگتا ہے اور ایک دن اسے اپنے پاس آنے کی دعوت دیتا ہے مگر انجم فزا اس کی آتش شوق کو بھڑکانے کے لئے اس کے پاس جانے سے گریز ظاہر کرتی ہے اور بہانہ کرتی ہے کہ ایک امیر نے اسے ایک ہفتہ کے لئے اپنے پاس ملازم رکھ لیا ہے اور ابھی چار دن باقی ہیں، اس کے بعد ہی وہ بلوشہ کے پاس آ سکے گی۔ بلوشہ بے چین ہو جاتا ہے اور ان چار دنوں کے گزرنے کا انتظار کرنے لگتا ہے۔ انجم فزا چار دن گزرنے کے بلوجود بلوشہ کے پاس نہیں جاتی، پانچویں دن جاتی ہے۔ بلوشہ اس سے گلہ کرتا ہے تو وہ اس سے کہتی ہے کہ جس شخص نے اسے ملازم رکھا تھا، اس نے تین لاکھ روپے دینے کا وعدہ کیا تھا لیکن اب وہ مکر گیا ہے اور کہتا ہے کہ اسے کسی کا ڈر نہیں، وہ بلوشہ سے بھی نہیں ڈرتا۔ بلوشہ یہ سن کر غضب ناک ہو جاتا ہے اور اس شخص کا نام پوچھتا

ہے۔ انجم فزا زمیری کا نام بتا دیتی ہے۔ بلو شاہ زمیری کو طلب کرتا ہے۔ زمیری حاضر ہوتا ہے مگر بلو شاہ کو غصہ میں دیکھ کر گھبرا جاتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں اس عورت کو نہیں جانتا اور اسے پہلے کبھی نہیں دیکھا۔ انجم افزا کہتی ہے کہ یہ جھوٹ بولتا ہے اور اگر سچا ہے تو اس سے کہیں کہ جو کچھ یہ کہتا ہے اس کا پھلک لکھ دے۔ بلو شاہ اس تجویز کو پسند کرتا ہے اور زمیری بھی بخوشی پھلک لکھ دیتا ہے۔ یہ ساری باتیں ماہ رخ کو معلوم ہو جاتی ہیں اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ انجم فزا اسی مقصد سے یہاں آئی ہے۔ بلو شاہ بھی حقیقت جان کر بہت خوش ہوتا ہے اور اسے اپنی بیٹی بنا لیتا ہے اور زمیری کو دیوار میں چنوا دیتا ہے۔ پھر بطور انعام ماہ رخ کو ختن کی حکمرانی بخش دیتا ہے۔

قائم نے اپنی اس مثنوی کو خود عجیب و مختلف داستان و قصہ سے تعبیر کیا ہے۔

عجب ہے فسانہ عجب داستان
عجب نکتہ ہے دل کشا میری جان

اور جس نکتہ کی طرف اس کا اشارہ ہے، غالباً وہ اس کا اخلاقی و اصلاحی مقصد و موضوع ہے، جو اس مثنوی کی بنیاد ہے۔ اس مثنوی میں جا بجا اس قسم کے اشعار ملتے ہیں۔

خن راستی مرد کا ہے شعار
بجز راستی کے وہ ہے خوار و زار
خن راستی منہ کو روشن کرے
دل غنچہ کو مثل گلشن کرے
ہے جب تک کہ زندہ تو اے خوش صفات
سوا راستی کے نہ کہہ اور بات
ز کذب آدمی بشود بے وقار

بسا میشود خوار در روزگار
کن ہر لحظہ تو از دروغ اجتناب
کہ گردد ز زہار کار خراب

(مثنوی - ۲۹)

اس مثنوی کے اخلاقی پہلو کا محور عورت کی عصمت و عفت اور نیکی و پرہیزگاری اور خاص طور پر اطاعت و فرماں برداری ہے۔ انتہائی درد و الم میں کہ باپ کے انتقال پر بھی انجم فزا کا شوہر کی اجازت کے بغیر گھر سے قدم نہ نکالنا اور ماں کے پاس نہ پہنچنا اس کی حد درجہ اطاعت کا منظر ہے۔ قائم نے اس وصف کو یوں بیان کیا ہے۔

خن سچ ہے یہ بلور مہر
کہ شوہر مجازی خدا ہے یہاں
ہیبر کی ہے اس طرح سے حدیث
اسے جو نہ مانے وہ ہے گی خبیث
کہ خلوند کا حکم لاوے بجا
رکھے حکم پر اس کے گردن جھکا
نہیں تو ہے دوزخ میں اس کا مقام
وہ جلتی رہے رات و دن لاکھام
بھلا جب نبی کا یہ فرمان ہو
نہ کیوں کر ہمارا ایمان ہو

مثنوی کا قصہ 'اس کے کردار' اس کی کہانی میں موجود خیر و شر کی کشمکش اور اس مناسبت سے اس کے کرداروں کی تخلیق اور پھر شر کے مقابلہ میں خیر کی فتح جیسے لوازمات اسے ایک روایتی مثنوی کی صف میں شامل رکھتے ہیں، لیکن اس کا موضوع اور اس کا اخلاقی و مقصدی پہلو اسے اردو مثنویوں کے ذخیرے میں ایک

قدرے مختلف اور منفرد مقام تک لے جاتا ہے۔ اس کا موضوع اور کہانی کا تانا بانا مثنوی کی روایتی اور اس وقت کی عام مروجہ ڈگر سے ہٹ کر ہے۔ نہ اس میں فوق الفطرت عناصر و کردار موجود ہیں نہ یہ محیر العقول واقعات پر مبنی ہے۔ ماحول اور کہانی کا تعلق بہر حال اسی دنیا اور اسی زندگی سے ہے، لیکن یہ ضرور ہے کہ یہ تصور و تخیل میں تشکیل پائی ہے۔ سید احمد شہید کو اپنا پیرو دیکھیں، قرار دینے والے شاعر سے ایسی ہی توقع بھی کی جاسکتی تھی۔

تحریک مجاہدین کے تحت یا اس کے زیر اثر جو ادب تخلیق ہوا ہے، نثر سے قطع نظر، نظم میں یہ بالعموم مثنوی ہی کی صنف میں تخلیق ہوا ہے۔ لیکن ایسی مثنویاں زیادہ تر رجزیہ ہیں یا راست تحریر کی نظریے و مقصد کے ابلاغ کا نمونہ پیش کرتی ہیں، جن میں کہانی اور تمثیل کا عنصر قریب قریب ناپید ہے۔ اس لحاظ سے یہ مثنوی تحریک مجاہدین کے ادب اور اردو مثنویوں کی عام تاریخ میں ایک مختلف حیثیت رکھتی ہے۔ مثنوی نگاری کے فن اور شعری محاسن و خوبیوں سے قطع نظر، کہ اس پہلو سے یہ مثنوی شاید کسی امتیازی وصف کی حامل نہ سمجھی جائے، مگر اپنے مقصد اور مخلصانہ تخلیقی صفت کے باعث اسے اس حیثیت میں ضرور قتل ذکر شمار کیا جانا چاہئے۔

خوابی

۱۔ مثلاً "سید اصغر علی آباد" حلقہ "راجستھان" مطبع ستارہ ہند، آگرہ، ۱۳۱۸ھ، مقدمہ ص ۷، سید علی اصغر پیشکار "نجم الثاقب" مطبوعہ، بجنور، ۱۹۰۳ء، ص ۵

۲۔ بحوالہ - "Encyclopedia of Islam" نئی اشاعت، جلد دوم، لائینڈن، ۱۹۶۵ء، ص ۵۹۷، ۵۹۸

۳۔ بحوالہ - "Imperial Gazetteer of India" جلد ۱۸، آکسفورڈ، ۱۹۰۸ء، ص ۳۳

۴۔ بحوالہ - اے گھوش

"An Encyclopedia of Indian Archaeology" جلد دوم، لائینڈن، ۱۹۹۰ء، ص ۲۹۶

۵۔ مکن کیا جا سکتا ہے کہ "یہ میر الملک منشی سید ظہور علی خاں صاحب الہوی اہل کار یا میر منشی دفتر کونسل عالیہ" عہد نواب ابراہیم علی خاں (۱۸۶۷-۱۸۳۰ء) تھے بحوالہ اعجاز محمد خاں "تاریخ ٹونک" (ٹونک، ۱۹۸۳ء) ص ۹۵، ایک ہم عصر ملغز کے مطابق ٹونک میں نائب اور مختار کل تھے۔ شاگرد غالب ہر گویاں تفتہ کے قدردان اور "دیوان تفتہ" کی اشاعت کے مصارف میں شریک رہے۔ بحوالہ "اسد الاخبار" دسمبر ۱۸۳۸ء، اقتباس مشمولہ، محمد عتیق صدیقی "مصبوبہ شہل و مغربی کے اخبارات و مطبوعات" (علی گڑھ، ۱۹۳۳ء) (ص ۱۵۱-۱۵۲ ج) ڈاکٹر صدی حسن (ہرلور ڈاکٹر ہادی حسن، ملیکڑہ) کے مطابق یہ ان کے والد کے پھوپھا تھے اور ان کا تعلق اکبر آباد سے تھا مکتوب، حکیم محمود احمد برکاتی مقام راقم، مورخہ ندارد، موصولہ: ٹونک، ۲۶ ستمبر ۱۹۹۵ء، غالباً ان ہی کا توسط تھا کہ قائم کی تصانیف اکبر آباد سے شائع ہوئیں۔

مولوی محمد شہ
تذکرہ ”نگارستان سخن“ کا ایک مولف

نواب صدیق حسن خاں (۱۸۳۲ء-۱۸۹۰ء) انیسویں صدی کے نصف آخر کے علمائے ہند اور بالخصوص علمائے لال حدیث میں اپنی علمی و تحقیقی حیثیت کے لحاظ سے ممتاز و معروف مقام پر فائز رہے۔ اپنے وقت کے اکابر علماء و فضلاء سے بھی ان کا قریبی تعلق رہا اور نواب شاہجہان بیگم، والیہ بھوپال (۱۸۶۸ء-۱۹۰۱ء) سے ۱۸۷۱ء میں نکاح کے بعد جاہ و ثروت اور اثر و فضیلت بھی انہیں حاصل ہوئی۔ جسے انہوں نے اپنے علمی مشاغل اور فروغ علمی میں خاصی فراغت سے استعمال کیا۔ ان کے حالات و آثار متعدد ہم عصر و متاخر ماخذ اور خود ان کی اپنی نوشتہ تصانیف میں ملتے ہیں، لیکن ان کے فرزند نواب محمد علی حسن خاں (۱۸۲۶ء-۱۹۳۶ء) کی تصنیف ”ماثر صدیقی“۔ مفصل و مبسوط ہے۔ اس میں ان کی تصانیف کی جو فہرست شامل ہے اس میں ان کی تحریر کردہ ۲۲ کتابوں کے نام درج ہیں۔ یہ فہرست اپنے موضوعات کے لحاظ سے متنوع ہے اور اس میں جمل ان

کے اصل موضوع شہرت و دلچسپی — فقہ و حدیث، تفسیر اور رجال و تاریخ پر تصانیف شامل ہیں، وہیں فارسی شاعروں کا ایک ضخیم تذکرہ ”شمع انجمن“ بھی موجود ہے۔ خود بھی شاعر تھے اور اس وقت کے اکابر شعراء، غالب، امام بخش صہبائی، صدرالدین آزرده اور مصطفیٰ خاں شیفتہ سے انہیں صحبتیں حاصل رہیں۔ ان کا فارسی کلام خود ان کے اپنے مولفہ تذکرہ ”شمع انجمن“ میں اور ان کے فرزندوں علی حسن خاں اور نورالحسن خاں (۱۸۶۱ء-۱۹۲۳ء) کے مولفہ تذکروں، علی الترتیب ”صبح گلشن“ اور ”نگارستان خن“ میں، اور ان کے ایک دوست اور مقرب مولوی محمد یوسف علی گوپاموی (۱۸۸۳ء-۱۸۹۹ء) مقیم بھوپال کے فرزند محمد مظفر حسین صبا (۱۸۶۲ء-) کے مولفہ تذکرہ ”روز روشن“^۵ میں شامل ہے۔^۱ یہ سب تذکرے معاصر ہیں اور ایک ہی شہر بلکہ ایک ہی حلقہ میں مرتب ہوئے اور محض چار برسوں کے فرق سے شائع ہوئے۔

ان کے فرزندوں کے مولفہ تذکرے ”نگارستان خن“ اور ”صبح گلشن“ اگرچہ علی الترتیب نورالحسن خاں اور علی حسن خاں کے نام سے شائع ہوئے۔ لیکن خود علی حسن خاں نے تسلیم کیا ہے کہ یہ تذکرے بھی ان کے والد کے تصنیف کردہ تھے۔ نواب صدیق حسن خاں کا تذکرہ ”شمع انجمن“ اور ان کے فرزندوں کے مذکورہ دونوں تذکرے^۸ آپس میں ایک سلسلہ کی کڑی ہیں اور تترہ یا کلمہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ”نگارستان خن“، ”شمع انجمن“ کے تترہ کے طور پر اس کے ساتھ ہی شائع ہوا تھا اور اس طرح کہ ”شمع انجمن“ کا صحت نامہ اس میں شامل کیا گیا اور جن شاعروں کا حال و کلام ”شمع انجمن“ کی تکمیل کے بعد دستیاب ہوا تھا، اسے مرتب کر کے ”نگارستان خن“ کی صورت دی گئی تھی۔ خود مولفہ تذکرہ نے یہ صورت حل بتاتے ہوئے ”نگارستان خن“ کی تمہید میں اسے لمحہ ”شمع“ اور خاتمہ میں تترہ ”شمع انجمن“ بیان کیا۔

چوں تترہ ہر شمع انجمن

کردہ شد انشا بعد حسن مقل

عیسوی تاریخ کو نور الحسن
تازہ حل شاعران باکمل

(۱۸۷۵ء)

یہی صورت ”صبح گلشن“ کے ساتھ بھی رہی، جو ”نگارستان سخن“ کا تکرار ہے۔ یہاں بھی مولف نے بیان کیا ہے کہ جن شعرا کے تراجم ان دونوں تذکروں میں جگہ نہ پاسکے یا ان میں اضافے کرنا ضروری سمجھے گئے، انہیں اس میں جگہ دی گئی ہے۔

یہ سلسلہ یہیں ختم نہیں ہوا، بلکہ ان تینوں تذکروں میں جو شاعر جگہ نہ پاسکے، یا ان تراجم کو، جن کی تالیف میں بے جا عبارت آرائی یا غیر ضروری طوالت نظر آئی، مناسب صورت میں ترتیب دینے کے لئے تذکرہ ”روز روشن“ وجود میں آیا۔ اس تذکرہ کے مولف محمد مظفر حسین صبا کے والد مولوی محمد یوسف علی گوپاموی، نواب شاہجہان بیگم کی سرکار میں، بطور منشی وابستہ تھے اور اس لحاظ سے نواب صدیق حسن کے ماتحت بھی تھے۔^۳ ”روز روشن“ کی اشاعت کے وقت اس کے مولف کی عمر محض ۷۱ برس تھی۔

نواب صدیق حسن خاں کے فرزند کی واضح شہادت کے باوجود بھی کہ ان کے اور ان کے بھائی کے نام سے شائع ہونے والے تذکرے ان کے والد ہی کی تصانیف تھے، یوں بھی ان تذکروں کی تالیف و اشاعت کے وقت ان دونوں کی کم عمری^۴ ان کے تذکروں کے اصل مولف ہونے کو مشکوک ٹھہراتی رہی ہے۔^۵ یہی شبہ تذکرہ ”روز روشن“ کے مولف کے ضمن میں بھی کیا جاتا رہا ہے۔^۶ خود اس تذکرہ کے مولف نے اپنا واحد ماخذ تذکرہ ”آفتاب عالمیاب“^۷۔ مولفہ قاضی محمد صلوٰۃ اختر^۸ کو قرار دیا ہے۔^۹ اور ”صبح گلشن“ کے مولف نے مولوی محمد یوسف علی گوپاموی کی معلومت کا اقرار کیا ہے اور تذکرہ ”نشر عشق“^{۱۰} مولفہ آقا محمد قلی خاں

عاشق^{۲۲} کو اپنا ماخذ بیان کیا ہے^{۲۳}۔

یہ واقعہ ہے کہ نور الحسن خلی اپنے تذکرہ کی تالیف کے وقت اتنے کم سن تھے اور ان کے لئے یہ ایک ایسا وقت تھا جب حصول علم میں مصروف رہنے کی وجہ سے شاعری بھی قریب قریب ممنوع تھی^{۲۴} اور یہ ان کے لئے ذاتی اور آبائی شیوہ کے لحاظ سے ادنیٰ درجہ کی چیز بھی تھی^{۲۵}۔ اس صورت میں اور اس مرحلہ میں ایک مبسوط تذکرہ جس میں پختہ نثر اشعار کے انتخاب میں بلندی ذوق اور حالات کی ترتیب میں تلاش و جستجو کی کدو کلوش اور جملہ اہتمام..... نمایاں ہوں، تخلیق کرنا امر محال سا نظر آتا ہے^{۲۶}۔ پھر اس عمر میں ان کے لئے ان کی شاعری کی پختگی اور قطعیت تاریخ کی مہارت بھی حیران کن لگتی ہے۔ ایسا ہی شبہ تو ان کے والد کے تعلق سے بھی بیان میں آچکا ہے کہ عربی اور فارسی کے فقہی، علمی اور دیگر کتابوں کی تصنیف سے انہیں اتنی فرصت کمال ہو گی کہ تذکرہ شعرا مرتب کر سکیں^{۲۷}۔ یہ بھی کہا جاتا رہا کہ قاضی محمد صلوٰۃ اختر کا تذکرہ ”آفتاب عالمی“ انہیں دستیاب ہو گیا، جو نہ صرف ”شمع انجمن“ بلکہ ”نگارستان سخن“ اور ”صبح گلشن“ اور ساتھ ہی ”روز روشن“ کی تالیف میں کام آیا^{۲۸}۔

ایک قریبی اور ہم عصر بیان محمد عباس شیروانی رفعت^{۲۹} (۱۸۲۶ء-۱۸۹۸ء) کا بھی ہے، جن کے ایک روزنامہ^{۳۰} سے معلوم ہوتا ہے کہ ”تذکرہ روز روشن“..... مولوی یوسف علی لکھنوی نے تذکرہ آفتاب عالمی سے لے کر اپنے بیٹے کے نام سے تالیف کیا ہے^{۳۱}۔ رفعت ہی کا بیان ہے کہ ”تذکرہ شمع انجمن“ نواب والا جاہ (صدیق حسن خلی) نے سرو آزاد^{۳۲} اور دو تین دوسرے تذکروں سے لے کر لکھا ہے۔ سرو آزاد کی نظم و نثر اس تذکرہ میں بیشتر نقل کر دی گئی ہے^{۳۳}۔ نگارستان سخن ”بنام نور الحسن“ صبح گلشن ”بنام علی حسن پسران نواب صاحب ممدوح و ”روز روشن“ بنام پسر خود مظفر حسین صاحب مولوی یوسف علی نے لکھے ہیں اور یہ تینوں تذکرے اختر کے تذکرہ ”آفتاب عالمی“ سے

تالیف ہوئے ہیں ۲۳

مولوی محمد یوسف علی کے ان تذکروں کے مولف ہونے کا قیاس بہ تکرار سامنے آیا ہے ۲۵۔ خود ”نگارستان خن“ کے خاتمہ میں مہتمم مطبع کا بیان ہے کہ ان دونوں تذکروں (”شمع انجمن“ و ”نگارستان خن“) کے مولف (صیغہ واحد!) کو ۱۲۹۲ھ اور ۱۲۹۳ھ میں سفر کلکتہ و دہلی درپیش رہنے کی وجہ سے ”مولوی ابوالحلمہ محمد یوسف علی صاحب کادار آستانہ ولی عہد“ نے ان کی ترتیب و تہذیب اور فہرست و صحت نامہ کی تیاری کا کام کیا ہے ۲۶۔ ان دونوں بلکہ چاروں تذکروں کے ”آفتاب عالمیاب“ سے ماخوذ ہونے اور ان کی تالیف کے پس پشت مولوی محمد یوسف علی کے ہونے یا نہ ہونے سے قطع نظر — یہاں تذکرہ ”نگارستان خن“ کے مولف کا تعین مقصود ہے۔ اس تذکرہ کے آخر میں مولف نے اپنے والد کے مولفہ تذکرہ ”شمع انجمن“ کے ماخذ تو تفصیل سے بیان کئے ہیں جو اس کا منصب نہیں تھا، لیکن خود اپنے ماخذ کی نشاندہی سے صرف نظر کیا، جو تعجب خیز ہے! ویسے تمہید میں مولف کا یہ بیان معنی خیز ہے کہ اس کے والد کے تذکرہ ”شمع انجمن“ کی تالیف کے دوران شعراء معاصرین ڈھاکہ و بنگال کے حالات و کلام کلکتہ سے ”مولوی محمد شاہ صاحب متوطن مگنہ نزیل کلکتہ“ متوسل واجد علی شاہ اودھ بھیجا کرتے تھے جو مواد اس تذکرہ کی طباعت کے بعد موصول ہوا، اسے ”نگارستان خن“ کا نام دے کر اس کے ضمیمہ کی حیثیت دی گئی ۲۷۔ اس طرح یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ ”نگارستان خن“ کا مواد مولوی محمد شاہ کافراہم کردہ تھا جسے تہذیب و ترتیب اور جملہ لوازم سے مولوی محمد یوسف علی گوپاموی نے آراستہ کیا۔ یہاں اب اس اصرار کی گنجائش کم ہے کہ خصوصاً اس ”نگارستان خن“ کی تالیف خود اس کے موسومہ مولف یا ان کے والد کی کوشش کے بلوصف ہوئی۔ مولوی محمد یوسف علی گوپاموی ان تذکروں کے تعلق سے اور بھوپال میں اپنے قیام کے دوران اپنی علمی و تصنیفی خدمت اور نواب صدیق حسن خاں سے

اپنے روابط کے حوالہ سے معروف ہیں، لیکن مولوی محمد شاہ کے حالات و آثار معروف نہیں۔

یہ ظاہر ہے کہ مولوی محمد شاہ تذکرہ ”شمع انجمن“ کی تالیف و اشاعت کے عرصہ میں جو ۱۸۷۲ء/۱۲۹۳ھ سے ۱۸۷۶ء/۱۲۹۷ھ پر محیط ہے، کلکتہ میں مقیم تھے۔ ان کا وطن نگینہ ضلع بجنور تھا اور ریاست اودھ کے معزول حکمران واجد علی شاہ (۱۸۳۷ء-۱۸۵۶ء، متوفی ۱۸۸۷ء) کے متوسلین میں تھے۔ نگینہ سے تعلق رکھنے والے ایک محمد شاہ قلندر کا ذکر ملتا ہے، جن کے والد کا نام شیخ احمد علی تھا، جو لکھنؤ کے شہی توپ خانہ میں گولہ اندازوں میں ملازم تھے۔ ان کے بارے میں محمد علی حیدر مصنف تذکرہ ”مشاہیر کاکوری“^{۲۸} کا بیان ہے کہ انہیں بزرگوں کی خدمت میں اعتقاد نہ تھا، لیکن بعد ظہور کرامت ایک مجذوب کی خدمت میں ارادۂ بیعت سے تشریف لے گئے، لیکن انہوں نے کاکوری میں شاہ تراب علی قلندر کے پاس جانے کا مشورہ دیا۔ اتفاق سے اسی زمانہ میں شاہ تراب علی قلندر لکھنؤ میں میاں نظامی کے مکان پر تشریف فرما تھے۔ چنانچہ یہ ان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور سلسلہ قلوریہ میں بتاریخ ۷ ارذی الحجہ روز دو شنبہ ۱۲۹۳ھ/۱۸۷۵ء بیعت کی اور پھر ملازمت ترک کر کے اذکار و اشغال کی تعلیم حاصل کی اور آستانہ علیہ کاکوری میں رہنے لگے۔ یہیں سوسل سے زائد عمرپا کر ۱۲۸۸ھ/۱۸۷۱ء میں انتقال کیا^{۲۹}۔

لیکن ایک دوسرے ماخذ میں شیخ احمد علی ساکن نگینہ، گولہ انداز توپ خانہ شہی لکھنؤ کے فرزند کا نام شاہ محمد درج ہے^{۳۰}۔ ان کے اور مذکورہ صدر بزرگ کے حالات و واقعات بیعت و ذکر و اشغال میں کوئی فرق نہیں۔ لیکن ان دونوں کے ساتھ قیام کلکتہ اور واجد علی شاہ کے متوسلین میں شامل ہونے اور ایسی علمی و دینی کی روایت منسوب نہیں کہ انہیں ”شمع انجمن“ وغیرہ کے لئے مواد فراہم کرنے والی شخصیت کے طور پر دیکھا جاسکے۔

ایک مولوی محمد شاہ کا ذکر خلفائے شاہ احمد سعید مجددی (۱۸۰۲ء-۱۸۶۰ء)

میں ملتا ہے^{۱۱}۔ جنہوں نے مولوی سید قمر الدین احمد^{۱۲} کے ساتھ مدینہ منورہ میں ان کی خدمت میں حاضری دی تھی اور ان سے بیعت کر کے رسول ان کی صحبت میں رہے اور قرب حاصل کیا۔ مولانا محمد مظہر مجددی کی تصنیف ”مناقب احمدیہ و مقامات سعیدیہ“ کی یہ عبارت قائل توجہ ہے۔

”مولوی محمد شاہ و مولوی سید قمر الدین احمد سلمہم اللہ تعالیٰ :

از ساکنان شہر لکھنؤ، خوش استعداد از تلامیذ مولینا نواب صاحب از اوشان وصف حضرت قبلہ شیندہ، مشتاق لقائی مبارک بودند، چوں آں حضرت بحرین شریفین فائز گشتند، ایں ہر دو عزیزان بحسب اتفاق وارد آں مقام علی گردیدند و حضرت ایشاں رسیدہ بکمال شوق ملازم صحبت بابرکت شدند و دوسل استفادہ نمودہ نسبت باطن تا بکملات بردند و خدمت ہائی شائستہ کردہ۔ کمال تقرّب حضرت قبلہ رسانیدند و ازیں نا اہل بنا بر غلبہ محبت و شدت مناسبت بامر حضرت ایشاں توجہات بسیار گرفتند و ترقیات نمودند و وقت رخصت ایشاں حضرت قبلہ بسیار محزون گشتہ۔ فرمودند کہ ایشاں ہر دو بازوئی من بودند۔ حالا از من جدائی شوند و اجازت و خلافت ممتاز گردانیدند“^{۱۳}

اس عبارت میں مولوی محمد شاہ کا شاگرد ”مولینا نواب صاحب“ ہونا بہت سے اسرار واکرتا ہے۔ یہ مولانا نواب صاحب بھی شاہ احمد سعید مجددی سے بیعت تھے اور ۱۸۵۹ء/ ۱۲۷۵ھ میں ہندوستان سے ہجرت کر کے وہیں حرمین میں مقیم تھے۔ صوفی مشرب تھے اور وحدت الوجود ان کا محبوب موضوع تھا۔ علم کلام سے بھی خاص رغبت تھی چنانچہ ان کا شمار علمائے مکہ میں متکلمین میں ہونے لگا تھا^{۱۴} ان کے شاگردوں میں مولوی محمد شاہ کے علاوہ حکیم سید فرزند علی، افسر الاطباء

بھوپال کا نام بھی ملتا ہے^{۳۶}۔ یہاں مولوی محمد شاہ اور حکیم سید فرزند علی کی ہم کمتی کا ایک ایسا رشتہ استوار ہوا جو بعد میں بڑھ کر قریبی و مثالی دوستی کی صورت میں تاحیات باقی رہا۔ ملا نواب کے علاوہ ان دونوں کا مفتی سعد اللہ (۱۸۰۴ء-۱۸۷۷ء)^{۳۷} کے درس میں بھی ساتھ رہا اور یہ دونوں ان کے علم و فضل سے مستفیض ہوئے۔ مولوی محمد شاہ نے بعد میں دہلی جا کر مفتی قصدر الدین خاں آزرہ سے، جو مفتی سعد اللہ کے بھی استاد تھے، علم کلام اور بعض دیگر علوم کی تحصیل کی^{۳۸}۔ حصول و فراغت علمی کے بعد ان کے واجد علی شاہ کی ملازمت اختیار کرنے اور واجد علی شاہ کے ساتھ لکھنؤ سے کلکتہ منتقل ہونے کی تصدیق حکیم سید فرزند علی کے توسط سے ہوتی ہے۔ حکیم سید فرزند علی کو بھوپال میں شہی طبیب کی حیثیت میں افسر الاطباء ہونے کے باعث ممتاز مقام حاصل رہا۔ جب نواب شاہجہاں بیگم اپنے شوہر نواب صدیق حسن خاں کے ساتھ کلکتہ دربار میں، جو شاہ ایڈورڈ ہفتم کی ہندوستان آمد کے موقع پر ۱۸۷۵ء میں منعقد ہوا تھا، دیگر سربراہان ریاست کے ساتھ شرکت کے لئے مدعو کی گئیں، تو حکیم فرزند علی بھی کلکتہ میں ان کے ساتھ رہے۔ وہاں کے دوران قیام انہوں نے مولوی محمد شاہ کے توسط سے نواب صدیق حسن خاں کی واجد علی شاہ سے ملاقات کا اہتمام کروایا تھا^{۳۹}۔

نواب صدیق حسن خاں کا کلکتہ کا غالباً یہی سفر تھا، جب ”شمع انجمن“ زیر ترتیب تھا۔ یہاں ان کی مولوی محمد شاہ سے ملاقات خاصی سودمند ثابت ہوئی، جس کے فوائد انہیں بعد میں بھی حاصل ہوتے رہے۔ جس کا ایک ثبوت ”شمع انجمن“ اور ”نگارستان سخن“ کے لئے مولوی محمد شاہ کی جانب سے مواد کی فراہمی سے ملتا ہے۔

مولوی محمد شاہ کا آبائی وطن جگینہ اور والد کا نام احمد علی تھا۔ لیکن یہ وہ شیخ احمد علی نہیں، جن کا تذکرہ سطور بالا میں آیا ہے۔ مولانا احمد علی اپنے وطن جگینہ

سے نصیر الدین حیدر (۱۸۲۷ء-۱۸۳۷ء) کے عہد آخر میں لکھنؤ جا کر پچاس روپے ماہانہ پر مکانات شہی کے بندوبست پر مامور ہوئے اور بعد میں دفتر انشا میں خدمت انجام دینے لگے۔ شہی توپ خانہ کے گولہ اندازوں میں ملازم ہونے کی روایت ان سے منسوب نہیں۔ مولانا احمد علی نے اپنے ورثاء میں دو دختر اور دو فرزند یادگار چھوڑے۔ بیٹوں میں ایک مولوی محمد شاہ اور دوسرے مولوی عبدالحق^{۵۰} تھے۔ بیٹیاں دونوں چھوٹی تھیں اور لکھنؤ میں پیدا ہوئیں۔ مولانا احمد علی دفتر انشا میں منشی بے بدل سمجھے گئے۔ چنانچہ مولوی محمد شاہ نے فن انشا پرداز میں اپنے والد کی پیروی کی اور خود بھی اس فن میں ممتاز و معتبر ہوئے۔ ان کی تعلیم لکھنؤ ہی میں ہوئی اور اولاً ”مفتی سعد اللہ اور حکیم ملا نواب سے درسی کتابیں پڑھیں۔ بعد ازاں دہلی جا کر علم کلام اور بعض دیگر علوم کی تکمیل مفتی صدر الدین خاں آزرہ کی شاگردی میں کی۔ فراغت تعلیم کے بعد یہ واجد علی شاہ کی ملازمت میں دارالانشا سے منسلک ہو گئے اور انتزاع ریاست کے بعد واجد علی شاہ کے ساتھ کلکتہ چلے گئے۔ کلکتہ کے دوران قیام واجد علی شاہ مختلف نشیب و فراز اور سانحہات سے گزرے اور اس وجہ سے ان کے مصاحب اور ملازم مقرر اور سبکدوش یا علیحدہ ہوتے رہے، لیکن کہا جاتا ہے کہ انہوں نے مولوی محمد شاہ کو کبھی علیحدہ نہ ہونے دیا۔ ایک وقت ایسا بھی آیا کہ مولوی محمد شاہ واجد علی شاہ کے بعض مصاحبین اور مشیروں کے حسد اور ریشہ دوانیوں کے باعث واجد علی شاہ کی ملازمت سے کشیدہ خاطر ہو کر بھوپال چلے گئے تھے، جہاں ان کے بچپن کے دوست حکیم سید فرزند علی نے نواب شاہجہاں بیگم سے سفارش کر کے انہیں ایک اچھے عہدہ پر ملازم رکھوا دیا تھا، لیکن جب مولوی محمد شاہ اپنے متعلقین کو لینے کے لئے کلکتہ گئے تو واجد علی شاہ اور ان کے مدارالہام وزیر السلطان نواب محمد امیر علی خاں (۱۸۳۰ء-۱۸۷۹ء)^{۵۱} نے انہیں روک لیا اور بہ اضافہ تنخواہ بلا شرط خدمت، عمدہ مشورت پر فائز کر دیا، چنانچہ یہ بھوپال منتقل نہ ہو سکے^{۵۲}۔ پھر ایک اور موقع پر انہوں نے ریاست حیدر

آبلو میں نواب سلار جنگ کی ملازمت اختیار کر لی تھی۔ ان کے ایک چچا زاد بھائی مولوی حسن رضا وہاں مفتی عدالت خورد اور رکن شوریٰ تھے۔ سلار جنگ ان کے بہت قدرداں تھے۔ ان کی سفارش پر مولوی محمد شاہ وہاں تین سو روپے ماہوار پر ملازم ہو گئے تھے، لیکن وہاں کی آب و ہوا انہیں راس نہ آئی اور مرض بواسیر جو انہیں لاحق تھا، اس قدر شدت اختیار کر گیا کہ ہلاکت کا اندیشہ ہو گیا۔ نواب سلار جنگ ان کی لیاقت کے اس قدر معترف ہو گئے تھے کہ ان کی غلیحہ گی گوارا نہ تھی، چنانچہ یہ ان کی اطلاع کے بغیر واپس کلکتہ چلے گئے ۵۳۔

انتزاع ریاست اودھ کے بعد، اودھ کا مقدمہ پیش کرنے اور دیگر معاملات کے تعلق سے جب معزول شاہ اودھ واجد علی شاہ نے اپنی والدہ علیہ ملکہ کشور (متوفی ۱۸۵۷ء) اور اپنے بھائی مرزا سکندر حشمت (متوفی ۱۸۵۷ء) اور ولی عہد کیواں قدر مرزا محمد حلد علی (متوفی ۱۸۷۳ء) کو لندن روانہ کیا تو اس شہی قافلہ کے ساتھ جو افراد شامل تھے ان میں مولوی محمد شاہ کے شریک سفر رہنے کا بھی ذکر کیا گیا ہے ۵۴ اور یہ بھی کہ وہ لندن سے راست ہندوستان آنے کے بجائے راستہ میں حجاز مقدس رک گئے تھے اور وہاں تین سال قیام کیا اور اس عرصہ میں وہاں شاہ احمد سعید مجددی سے بیعت کی اور ان کی صحبت میں مقلات سلوک طے کئے ۵۵۔

اگرچہ واجد علی شاہ کی ملازمت میں وہ زیادہ تر دارالانشا میں خدمت انجام دیتے رہے، جو بعد میں عمدۂ مشورت میں مرتکز ہو گئی تھی، لیکن وہ محل خاص کے فشی اور ڈیوڑھی کے منصرم اور پھر شہزادہ مرزا محمد ہزیر علی (۱۸۳۵ء-۱۸۸۶ء) ۵۶ کے اتالیق و نگران اور وکیل مطلق پر مقرر ہوئے اور ساتھ ہی شہزادہ کے کلام پر اصلاح بھی دیتے رہے۔ مولوی محمد شاہ کے لئے، ان کی علمی و تخلیقی صلاحیتوں کے اظہار کے لحاظ سے، شاید یہی زیادہ اچھا رہا جب ۵۷ شہزادہ ہزیر علی کے متوکل رہے۔ یہاں ان کی وابستگی کی نوعیت ایک درباری ملازم کے بجائے ایک اتالیق اور استاذ خن کی تھی۔ شہزادہ سے ان کا یہ ربط اس وقت مزید گہرا ہوا

تھا جب وہ وزیر السلطان نواب امیر علی خاں کے ایک مذہبی رسالہ کے رد عمل میں کہ جس میں صحابہ کرام کی شان کے خلاف کچھ نازیبا کلمات شامل تھے اور اہل سنت میں ایک ہیجان پیدا ہو گیا تھا، ناخوش ہو کر واجد علی شاہ کی ملازمت سے علیحدہ ہو گئے تھے^{۵۷} اور شہزادہ ہزیر علی نے انہیں اپنے دربار کے جملہ امور کا مختار بنا کر انہیں اپنے ساتھ زیادہ قریب کر لیا تھا۔ چوں کہ انتہائی ذہین اور لائق بیان کئے جاتے ہیں، اس لئے اپنی ذہانت اور لیاقت سے ایسے متعدد کام کئے، جو واجد علی شاہ اور شہزادہ ہزیر کو مطمئن کرنے اور انہیں مشکلات سے نجات دلانے کا باعث بنے^{۵۸}۔ ان ہی کی کوششوں کے بل وصف شہزادہ کے وظیفہ کی رقم میں اضافہ ہوا اور اس طرح معاشی فراغت کے سبب شہزادہ کے دربار کی رونق بڑھ گئی۔ اگرچہ ان کا اثر و رسوخ دیگر حاضرین دربار و مصاحبین کو شائق گزرتا اور وہ مذہبی تعصب کے تحت غلط اہملت بھی ان پر لگاتے تھے اور وہ خود بھی ان ریشہ دوانیوں سے عاجز آ کر کنارہ کشی پر آمادہ تھے، لیکن ایک تو ان کا یہ احساس فرض کہ وہ ان سازشیوں میں کس طرح شہزادہ کو تنہا چھوڑ دیں اور دوسرے خود شہزادہ نے انہیں اپنے دربار سے الگ ہونے نہ دیا اور تا عمر ان کا پاس و لحاظ رکھا^{۵۹} تنخواہ کے علاوہ سو روپیہ ماہوار اور بلورچی خانہ مع مصارف ان کے سپرد تھا۔ چنانچہ مولوی محمد شاہ نے اپنے انتقال تک فراغت معاش کے ساتھ زندگی بسر کی^{۶۰}۔ اس عرصہ میں ان کی توجہ اور کوشش کی وجہ سے شہزادہ کے دربار کی رونق کے بڑھنے کے ساتھ ساتھ خود ان کا اپنا مکن کلکتہ میں اہل علم و کمال کی توجہ اور صحبتوں کا مرکز بن گیا۔ اور ان کی قابلیت اور مروت کی شہرت عام ہوئی۔

فن انشا میں مہارت تلمذ کے ساتھ ساتھ مولوی محمد شاہ کو شاعری سے بھی شغف تھا۔ ان کے بھتیجے مولوی فضل حق کا بیان ہے اور ان کے دستیاب کلام میں بھی نظر آتا ہے کہ انہوں نے تخلص اختیار نہیں کیا^{۶۱} لیکن واجد علی شاہ کے ”کلیات معلیٰ“ میں ان کے قطعات تاریخ شامل ہیں، جن پر ان کے نام کے ساتھ ”

فقیر“ تخلص موجود ہے^{۱۲}۔ مگر ان کا بیشتر کلام تخلص کے بغیر ہے، جس کے بارے میں ان کے بھتیجے کا بیان ہے کہ اس پر وہ کسی اور کا تخلص استعمال کر کے اس کے نام سے شائع کروا دیتے تھے۔ چنانچہ ”دیوان ہزیر“ بھی ان ہی کا تخلیق کردہ ہے^{۱۳} جو ”جوہر عشق“ کے نام سے ۱۸۸۳ء/۱۲۶۱ء میں شہزادہ کی ۲۱ سالہ عمر میں مرتب ہو گیا تھا اور ۱۸۹۷ء/۱۲۹۷ء میں مطبع نظامی، لکھنؤ سے شائع ہوا۔ اس کی طباعت اور جملہ لوازم کا اہتمام مولوی محمد شاہ نے کیا تھا، چنانچہ خاتمہ میں ان کے ساتھ ”فضائل و کمالات ملب مولانا مولوی محمد شاہ صاحب مینجر سرکار فیض آثار تحریر ہے“ اور ان کے فارسی قطعات تاریخ بھی شامل ہیں^{۱۴}۔ شہزادہ ہزیر علی آغاز شاعری میں اپنے والد سے اپنے کلام پر اصلاح لیتے تھے، لیکن پھر مولوی محمد شاہ سے اصلاح لینے لگے تھے۔

مولوی فضل حق کا بیان ہے کہ مولوی محمد شاہ اپنے کلام کی طرح اپنی نثری تصانیف کی جانب سے بھی خاصے بے نیاز تھے۔ جہاں اپنا متعدد کلام دوسروں کے نام سے شائع کروا دیا، ان کی کئی تصانیف بھی دوسروں کے نام سے شائع ہوئیں^{۱۵}۔ مثلاً ان کے برادر نسبتی مولوی سید قمر الدین احمد کے نام سے شائع ہونے والی تصنیف ”برہان لائح فی تحقیق امر الذبائح“ جو اردو میں فقہی مسئلہ پر ہے، مولوی محمد شاہ کی لکھی ہوئی ہے^{۱۶}۔ اسی طرح انہوں نے اپنی ایک تصنیف ”تعلیم العبادات“ کو کشیہ^{۱۷} کے ایک علم دوست جج کے نام سے طبع کرایا^{۱۸}۔

وزیر السلطان نواب امیر علی خاں کی تصنیف ”وزیر نامہ“^{۱۹} بھی ان کے زور قلم کا نتیجہ رہی، لیکن خود ان کے نام سے بھی تصانیف موجود ہیں۔ جن میں سے ایک ”جج انج مسی بہ غایت الشعور“ ہے، جو اولاً ”کلکتہ اور دوسری بار لکھنؤ سے شائع ہوئی“۔ اس کا تعلق مسائل و مناسک جج اور ان کے حوالہ سے سوالات و اعتراضات کے جواب و تشریح پر مشتمل ہے۔ اس لحاظ سے اس کی نوعیت مناظراتی ہے^{۲۰}، لیکن مولانا امداد صابری نے اسے ”عیسائیوں کے شبہات کا بہترین جواب“

قرار دے کر اسے رد عیسائیت کے ذیل میں شمار کیا ہے^{۴۳}۔ ان کی دوسری کتاب ”
الجبوبہ عجیبہ“ کثرت ازدواج و طلاق پر لگائے جانے والے الزامات کے جواب میں
تحقیقی تصنیف ہے^{۴۴} اور تیسری کتاب ”فیض معظم“ ہے جس میں بہشت کی
نعمتوں کا ذکر ہے اور یہ معترضین کے اعتراضات کے جواب میں ہے^{۴۵}۔

جب مولوی محمد شاہ اپنی زندگی کے آخری ایام میں اپنے فرائض منصبی میں
انتظامی ذمہ داریوں کے شامل ہو جانے کے باعث اور اپنی بیماری اور دیگر ذاتی
معاملات و مسائل میں الجھنے کی وجہ سے کچھ لکھ نہ پاتے تو ”ہر چہار طرف سے
کوئلہ قلمی کی شکایتیں“ ہونے لگتیں^{۴۶} جو ان کی جانب سے دوسروں کی قلمی
فرمائشیں پوری کرنے کا مظہر ہے۔ کلکتہ کے دوران قیام ان کے روابط وہاں کے
اکابر و معززین سے استوار ہے۔ تذکرہ ”شمع انجمن“ اور ”نگارستان سخن“ میں کلکتہ
و مرشد آباد اور اضلاع بنگال کے جن معاصر شعراء کے حالات شامل ہیں ان کے
فراہم کردہ ہونے کے باعث وہاں ان کے روابط پر روشنی ڈالتے ہیں۔ اس وقت
کے ممتاز بنگالی مسلمان رہنما نواب خان بہادر عبداللطیف (۱۸۲۸ء-۱۸۹۳ء) سے
بھی ان کے قریبی مراسم تھے^{۴۷}۔ ان کے حالات اور ان کے مکاتیب سے جو ”
گنجینہ سلیمانی“ میں شامل ہیں^{۴۸} ان کے اوصاف، شخصی خوبیوں، ان کی خدمت
اور ان کی وضع داری کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ ان کے انتقال پر جو اہل صفر
۱۲۹۹ھ/۱۸۸۱ء بروز دو شنبہ، بعارضہ اسہل کبدی و زیادتی بواسیر ہوا^{۴۹}، ایک زمانہ
نے اس پر رنج و الم کا اظہار کیا۔ اخبارات نے تعزیتی شذرات شائع کئے اور شعراء
نے مرثیے لکھے۔ ایک طویل مرقیہ اور قطعہ تاریخ مولوی صوفی فتح علی نے تحریر کیا
جو مطبع نظامی کانپور سے شائع ہوئے^{۵۰}۔

مبینہ طور پر دوسروں کے لئے لکھے ہوئے ان کے کلام سے قطع نظر،
مولوی محمد شاہ کی شعر گوئی کا اندازہ ان کے درج ذیل دستیاب کلام سے لگایا جاسکتا
ہے۔

حمد^{۸۱}

بنام خداوند نعم المعید
 پدید آور ہر چہ شد تا پدید
 گئے نو یزیدے پدید آورد
 حسنے پئے آل یزید آورد
 گئے تازہ فرعون پیدا کند
 بر موسیٰ نو ہویدا کند
 خدائے کہ در عرصہ امتحان
 بر تیغ حکمش سر دوستان
 حلھے کہ بیند بسا ظلم جور
 جفا کارگازا نگیرد غور
 خدائے توانا خدائے قدیر
 خدائے سمیع و خدائے بصیر
 بل دوستان را کشد بے گنہ
 بسا دشمنان را دہد مل و جاہ
 نخت نصیبے ز لعل شعور
 کہ آید ز قہر و بلائش صبور

نعت^{۸۲}

پس از حمد حق است نعت رسول
 شود تا کلام قرین قول
 نام رسل خاتم الانبیاء

شہ ہر دو عالم وزیر خدا
 رسول ام پیشوائے سب
 حبیب خدا باعث جزو کل
 زہے عبد مقبول خاص خدا
 کز اں بندگی شہ خداوند ما
 رسولے کہ قرآن اعجاز اوست
 امنے کہ جبریل ہراز اوست
 رسولے کہ اصحاب و آتش تمام
 بود خلق را مقتداء امام

قطعہ ۸۳ تاریخ فکر صائب مولوی محمد شاہ متخلص فقیر ملازم حضرت سلطان

عالم اعلا اللہ ملکہ۔

طبع المؤلفات لسط اتنا الصفی
 قد صار کاملا فهو الاجمل الوفی
 عن عامہ سئلت فقیرا فقط اجاب
 لله در جہد ہذا المصنف

ولہ ایضا

جان عالم خسرو ملک خن
 سلیہ سبحان و عل ذوالمنن
 آنکہ در علم و ہنر استلا عمر
 و آنکہ در شعر و خن یکملے فن
 آنکہ باشد از کمال آب و تاب

ہر کلامش غیرت در عدن
 و آنکہ خاقانی بہ عیش آمدہ
 در دستن لوب زانو شکن
 انوری را کے بود با او فروغ
 کے زند دم پیش بلبل بوالحرن
 صاحب لیلی و مجنوں گشتہ است
 گفتہ شیرین لو را کو ہن
 جملہ تصنیفات آں علی جناب
 از بلاغت ہست یکسر حرف زن
 کلیاتش زیور طبع عجیب
 کرد تا مثل عروس زب تن
 از کمال زیب و زینت آمدہ
 ہر سواد صفہ اش رشک چمن
 آفریں بر حافظ عبدالغنی
 بخشی خاص شہ والائے من
 کز پئے قہیل حکم پادشاہ
 خود چہاں شد بہر ببعش قطرہ زن
 یادگار سل ببعش از فقیر
 ہست تصنیفات سلطان زمن

ولہ ایضاً

سلطان عالم شاہ معظم

حسن عمد و سجان عالی
دیوان نغزے تصنیف فرمود
خوشر ز رنگ عمد جوانی
از راه سائش ہاتف ندا کرد
شہا گرفتگی ملک معالی

(۷۸۳۷۸)

تقریباً^{۸۲} از نتائج افکار گہر بار جناب فضائل و کمالات باب مولانا مولوی محمد
شہ صاحب مینجر سرکار فیض آثار حضور پر نور علی جناب حضرت مصنف معالی
القلب۔

اگر بدیدہ انصاف بنی اس دیوان
وگر دلت نکشاید نہ سیر بلغ جنان
نکو ترین کلام مخوران گزین
گزین ترین دواوین شاعران جہان
اگرچہ شعر حکمت ستودنی نبود
ولی سفینہ این نظم را ستود توان
ستودنی ست کلام و ستودنی شاعر
ہر پریشہ جود و کرامت و احسان
ستود خوی پسندیدہ گوی و علی طبع
تکلف روی و کشادہ جبین و لب خنداں
بگفتہ گہرین کلمہ بہای درست
مخلف شکرین شد راست کاسر شان
اگر ز صاحب دیوان سخن ہی پرسے
وگر سوال کنی از فصاحت دیوان

ہم انت فخر ہمہ ناطقان روئے زمین
 ہم اینت فخر ہمہ نظمہائے اہل زبان
 سخن سرائے ختم ست بر ہزار چنانکہ
 سخا بحاتم و۔ گردی برستم دستان
 مدح او نبود کار کلک ہر مدح
 توان شمارہ اوصاف او دلا نتوان
 نہ ممکن ست کہ اوصاف او کنم تحریر
 کہ نزد عقل محاست و خارج از امکان
 توان شمارہ عشری زد حش کردن
 اگر شمرد توان ذرہ ہائے ریگستان
 اگر شمرد توان موجہائے عمان را
 دران زمان کہ وزد تند باد بر عمان
 وگر شمرد توان قطرہ ہائے باران را
 در آن زمان کہ بہ تندی فرارسد باران
 بنظم او نرسد نظم سعدی و حافظ
 بہ شعر او نرسد شعر اعشی و حسن
 اگرچہ کلک مرا نظم کار آسانست
 ولیک نیست شمار کمال او آسان
 دم از مدحش اگر انوری زدی اورا
 میان مردم دانا لقب شدی نادان
 خجل شدی و عجز اعتراف آوردی
 زبان کشادی در مدح او اگر بجان
 شای او بنوستم مرا کجاست بجل

مدح او بسرایم مرا کجاست زبان
 چو وصف او نتوانم کنم کیے ز ہزار
 مرا عجز و زبونی خود بدست ہمن
 کہ دست عجز و ضراعت برآورم عابد
 پے درازی عمرش "حضرت یزدان
 خداش ملک سلیمان و عمر خضر دہلو
 بقاش ہلوا وابستہ با بقائے جہان
 ہمیشہ تا کہ بود ابر تیرہ و مظلم
 ہمیشہ تا کہ بود مر روشن و تابان
 رخ عدوئے تو شلہا سیاہ چوں شب ہلو
 دل حبیب تو ہلوا چو روز نور انشان
 ہمیشہ دشمن تو ہلو با دل غم ناک
 ہمیشہ خوش دل و مسرور باشی و شلوان
 ہمیشہ رحمت یزدان رفیق حل تو ہلو
 کہ دولتی نبود بہ ز رحمت یزدان

تاریخ^{۸۵} طبع دیوان بلاغت عنوان ایضا "از جناب مولانا ممدوح

خن	دفتر	دوا	وینش	فرائین
شہ	فرمان	روائش	خسرو	دین
ملک	زادہ	فریدوں	قدر	سلطان
سر	و سر	دفتر	ارباب	حمکین
شہ	شلہا	اقلیم		نصاحت
ہزار	ہیشہ	خلق		مضامین
برآں	چملہ	دواوین	است	طغرا

گزین دیوان آل شاه خوش آئین
 که طغرای دواوین گشت نامش
 منزل ز آسمان مدح و تحسین
 بجو تاریخ^{۳۹۷} طبعش ہم ازیں نام
 کہ سل جبریش را هست تبیین
 الہی عمر و اقبال شد ما
 فزوں پلو از حد و حاصل تعیین
 وزیں دیوان دواوین را بود زیب
 مطلقا تا بود زیب فرامین

حواشی

۱۔ مطبوعہ : لکھنؤ، ۱۹۳۲ء خود نوشتہ کے لئے ”اتحاف النبلاء المتقین“ (لاہور، ۱۸۷۲ء) ص ۲۶۳-۲۷۱، ”شمع انجمن“ (بھوپال، ۱۳۹۳ھ) ص ۳۷۲-۳۸۶، و نیز: شاہجہاں بیگم، ”تاج الاقبال تاریخ بھوپال“ انگریزی ترجمہ H. C. BARSTOW (ملکت، ۱۸۷۶ء) ص ۱۳۹-۱۵۹، سعید اللہ

”The Life and Works of Siddique Hasan Khan, Nawab of Bhopal“ (لاہور، ۱۹۷۳ء) رضیہ حلد ”نواب صدیق حسن خاں“ (بھوپال، ۱۹۸۳ء) بھی مفصل ہیں۔

۲۔ ”ماثر صدیقی“ ضمیمہ ص ۱-۲۰، ’ENCYCLOPEDIA OF ISLAM‘ (لایڈن، ۱۹۳۳ء) جلد ۴، ص ۴۰۳، یہ فہرست عجمی کی ۷۳، فارسی کی ۴۵ اور اردو کی ۱۰۳ کتابوں پر مشتمل ہے، جس میں ۲۵ غیر مطبوعہ ہیں۔

۳۔ مطبوعہ : بھوپال، ۱۳۹۳ھ/۱۸۷۷ء

۴۔ مطبوعہ : بھوپال، ۱۳۹۳ھ/۱۸۷۶ء

۵۔ مطبوعہ : بھوپال، ۱۳۹۷ھ/۱۸۸۰ء

۶۔ فارسی کے علاوہ اردو میں بھی شعر کہتے تھے۔ ان کے فرزند علی حسن خاں نے اپنے مولفہ اردو شاعروں کے تذکرہ ”بزم خن“ (آگرہ، ۱۳۹۸ھ) میں ان کے چند اردو شعر بطور نمونہ درج کئے ہیں۔ ص ۱۷۔

۷۔ ”ماثر صدیقی“ ضمیمہ ص ۳، ۱۹، اور ایسی ہی مزید ۳ تصانیف ہیں، جو انہوں نے اپنے فرزندوں کے نام سے تصنیف کیں۔ جب کہ ایک تصنیف ”حدث الفاشیہ من الفتن الحالیہ و الفاشیہ“ (اردو) مطبوعہ بھوپال، میر عبدالحی خاں کے نام سے لکھی۔ (ضمیمہ ص ۷) تذکرہ نگارستان خن کے مستمطع نے اپنی اختتامی عبارت میں معذرت کی ہے کہ یہ دونوں تذکرے ”شمع انجمن“ و ”نگارستان خن“ مولف کی نظر ثانی کے بغیر شائع کئے جا رہے ہیں کیونکہ ان ہی دنوں ”مولف“ کو سفر ملکت و دہلی درمیش تھا۔ ص ۲۰۶۔ یہاں لفظ ”مولف“ صیغہ واحد میں استعمال کیا گیا ہے اور مولف نگارستان خن نے اختتامیہ میں سفر پر اپنی روانگی کے باعث ”شمع انجمن“ پر نظر ثانی نہ کر سکنے پر

اظہار افسوس کیا ہے۔ ص ۱۴۳

۸۔ جب کہ نورالحسن خاں سے تذکروں میں شعرائے اردو کا بھی ایک تذکرہ ”طور کلیم“ (آگرہ ۱۳۹۸ھ) اور ان کے بھائی علی حسن خاں سے بھی شعرائے اردو کا ایک تذکرہ ”بزم سخن“ یادگار ہیں۔ علی حسن خاں نے اپنے اس تذکرہ کے دیباچہ میں تحریر کیا ہے کہ یہ تذکرہ انہوں نے اپنے والد کی فرمائش پر لکھا ہے، ورنہ نہ اس کے اہل تھے نہ اس جانب رغبت رکھتے تھے۔ ص ۳، ان دونوں بھائیوں کی مزید تصانیف کا ذکر ذیل میں آتا ہے۔

۹۔ ص ۲۰۷

۱۰۔ ص ۳

۱۱۔ ص ۲۰۳

۱۲۔ ”صبح گلشن“ ص ۲، ان دو تذکروں اور ”ماثر صدیقی“ کے علاوہ علی حسن خاں سے ”خرمن گل“ (فارسی دیوان) ”نائلہ دل“ (اردو دیوان) کے علاوہ چار مزید اردو کتابیں ”فطرت الاسلام“ ”سیرت الاسلام“ ”الدینیہ فی الاسلام“ اور ”انتظام خانہ داری“ اور ایک فارسی کتب ”ابنین المرموص من بیان الحجاز الفقد المنصوص“ (مطبوعہ: ۱۳۹۹ھ) بھی موسوم ہیں۔ تفصیلات کے لئے۔ سی۔ اے۔ اسٹوری

"Persian Literature A Bio-Bibliographical Survey" جلد اول، حصہ دوم

(لندن ۱۹۷۲ء) ص ۹۱۳-۹۱۵

۱۳۔ ”کارپرداز آستانہ علیہ ولی عہد ریاست“ ”صبح گلشن“ ص ۳، تفصیلی حالات کے لئے: ایضاً ”ص ۳۳۲-۳۳۳“ ”شع انجمن“ ص ۵۳۳-۵۳۷ ”نگارستان سخن“ ص ۱۵۲-۱۵۶ ”روز روشن“ ص ۷۹۹-۸۰۰، ونیز: سید عبدالحی ”تذکرۃ الخواطر“ جلد ۸ (کراچی ۱۹۷۶ء) ص ۵۲۸، رضیہ حلد، تصنیف مذکور، ص ۱۸۰-۱۸۱۔

۱۴۔ ”روز روشن“ دیباچہ، ونیز خود اپنے احوال کے ذیل میں اپنی عمر ۱۷ سال بتاتی ہے، ص ۳۸۰۔

۱۵۔ نورالحسن خاں، یکم رجب ۱۲۷۸ھ کو پیدا ہوئے اور ان کا تذکرہ ۱۳۹۳ھ میں شائع ہوا، جب ان کی عمر ۱۵ سال تھی ”شع انجمن“ ص ۳۸۶، اور علی حسن خاں ۳۷ رجب الاول ۱۲۸۳ھ کو پیدا ہوئے تھے اور ان کا تذکرہ ان کی ۱۱ سال کی عمر میں ۱۳۹۳ھ میں شائع ہوا تھا ”صبح گلشن“ ص ۲۰۸

۱۶۔ ”روز روشن“ (مطبوعہ : تہران ۱۳۳۳) ص ۷۰ عطا کاوی ”تذکرہ شمع انجمن مع نگارستان سخن“ تلخیص و ترجمہ (پٹنہ ۱۹۶۸ء) ص ۳، ہی مصنف ”صبح گلشن“ تلخیص و ترجمہ (پٹنہ ۱۹۶۸ء) ص ۳، علی رضا نقوی ”تذکرہ نوکی فارسی در ہندوپاکستان“ (تہران ۱۹۶۳ء) ص ۶۰۶ - ۶۱۱ احمد کلچین معانی ”تاریخ تذکرہ ہالی فارسی“ (تہران ۱۳۶۳) جلد اول ص ۷۵۷ جلد دوم ص ۴۰۲ - ۴۰۳

۱۷۔ ایضاً ”جلد اول“ ص ۱۷۰ و نیز عطا کاوی تصانیف مذکور دیباچہ۔

۱۸۔ ایک جامع تعارف کے لئے : شریف حسین قاسمی ”تذکرہ آفتاب عالمیت“ مقالہ مشمولہ ”عالم نامہ“ (دہلی جولائی ۱۹۸۲ء) و نیز احمد کلچین معانی تصانیف مذکور جلد اول ص ۱۷۰۔

۱۹۔ حالات و آثار کے لئے : شریف حسین قاسمی مقالہ مذکورہ احمد کلچین معانی تصانیف مذکور جلد اول ص ۱۷۰۔ ۱۹ و نیز متعدد ہم عصر ماخذ مثلاً ”شمع انجمن“ ص ۳۳ - ۳۴ ”روز روشن“ ص ۳۷ - ۴۰ سعادت خاں ناصر ”بخش معرکہ زیبا“ مرتبہ مشفق خواجہ جلد اول (لاہور ۱۹۷۰ء) ص ۳۰۱ - ۳۰۲ ذوالفقار علی مست ”ریاض الوفاق“ (حیدرآباد ۱۳۳۳) ص ۷۶ - ۷۷ ابن امین اللہ طوفان ”تذکرہ ابن طوفان“ مرتبہ قاضی عبدالودود (پٹنہ ۱۹۵۳ء) ص ۶۰ - ۶۵ عبدالغفور نسلخ ”سخن شعراء“ (لکھنؤ ۱۹۷۳ء) ص ۱۷۰ - ۱۷۱ احمد منزوی ”ادبیات فارسی برہنای تالیف استوری“ (ترجمہ یو۔ اے۔ برگل) جلد اول (تہران ۱۳۶۳) ص ۶۷۹ - ۶۸۰

۲۰۔ ص ۳۔

۲۱۔ تفصیلات کے لئے : علی رضا نقوی تصانیف مذکور ص ۵۱۵ - ۵۲۰ احمد کلچین معانی تصانیف مذکور جلد دوم ص ۳۵۷ - ۳۶۰۔

۲۲۔ حالات کے لئے : ایضاً دونوں مصنفین و نیز ”نگارستان سخن“ ص ۵۹ ”صبح گلشن“ ص ۲۷۱ - ۲۷۳

۲۳۔ ص ۳۔

۲۴۔ اگرچہ وہ کبھی کبھی شعر کہہ لیا کرتے تھے ”شمع انجمن“ ص ۲۸۶

۲۵۔ پھر بھی ریختہ میں کبھی کبھی شعر موزوں کیا کرتے تھے ”نگارستان سخن“ ص ۱۳۲

حالات فارسی میں بھی ان کے متعدد قطعات ”نگارستان سخن“ کے آخر میں شامل ہیں

ص ۲۰۳ - ۲۰۴

۲۶۔ خصوصاً "بعض قدیم اکابر شعرائے ایران و ہند کے بارے میں جو ذاتی تاثرات اس کم سن مولف نے قلم بند کئے ہیں، ان کے باعث۔ احمد کلچن محلّی، تصنیف مذکور، جلد اول، ص ۴۰۶، جب کہ اسی کم سنی کے دور میں ان کے نام سے صرف یہی ایک تذکرہ یا مذکورہ اردو تذکرہ نہیں، اور دیگر تصانیف بھی منسوب ہیں۔ استوری (تصنیف مذکور ص ۹۳-۹۴) نے مختلف ماخذ کے حوالہ سے ان پانچ اور تصانیف کی تفصیلات دی ہیں۔ (۱) "عرف الجدی من جنات الہدی الملوی" (مطبوعہ: بھوپال، ۱۳۹۶ء) (۲) النج المقبول من شرع الرسول" (مطبوعہ ۱۳۹۶ء) (۳) الجواز و الصلوة من جمع الاسامی والصفات (مطبوعہ دہلی، ۱۳۹۷ء) (۴) الرحمت المہدی علی من یرید زیادة العلم علی احادیث المسکوة (علی) (مطبوعہ: ۱۳۹۶ء) (۵) سلطان الذاکر من احادیث سید الابرار" (مطبوعہ: حیدر آباد، ۱۳۱۸ء)

۲۷۔ عطا کاکوی، تصانیف مذکور، دہلی

۲۸۔ ایضاً، "شمع انجمن مع نگارستان سخن" ص ۵، جب کہ مولف "روز روشن" نے خود اس کو اپنے تذکرہ کا ماخذ بیان کیا ہے، ص ۴، "آفتاب عالمتاب" ۱۳۶۹ء/۱۸۵۲ء میں مرتب ہوا تھا، لیکن اس میں مولف "روز روشن" کا ذکر شامل ہونے سے احتمال ہوتا ہے کہ مولف "آفتاب عالمتاب" بھوپال میں موجود تھے۔ احمد کلچن محلّی، تصنیف مذکور، جلد اول، ص ۷۱

۲۹۔ حالات کے لئے "شمع انجمن" ص ۱۸۲-۱۸۳ "صبح گلشن" ص ۱۸۰-۱۸۲، سید محمد ممتاز علی حافظ "آثار الشعراء" (بھوپال، ۱۳۰۳ء) ص ۳۶-۳۷، مالک رام "تلفہ غالب" (دہلی، ۱۹۸۳ء) ص ۲۳-۲۱۵۔

۳۰۔ مملوکہ: کلی داس گپتا رضا (بمبئی)، جنہوں نے اس کے متعدد اقتباسات نقل کئے ہیں، مشمولہ "غالبیات" چند عنوانات (بمبئی، ۱۹۸۲ء) ص ۸۵-۱۰۷

۳۱۔ ایضاً، ص ۹

۳۲۔ معروف تذکرہ شعراء و مشاہیر، مصنفہ، غلام علی آزاد بلگرامی، مطبوعہ لاہور، ۱۹۴۳ء

۳۳۔ "شمع انجمن" کے بارے میں بھی ان کا بیان تحقیق کا متقاضی ہے۔ کیونکہ مولف "نگارستان سخن" نے اختتامیہ میں "شمع انجمن" کے ماخذ کی ایک فہرست درج کی ہے، ص ۲۱۰-۲۱۲، جو داخلی شہوت کا درجہ رکھتی ہے۔ اگرچہ خود "شمع انجمن" میں اس کے ماخذ کی خصوصیت سے نشاندہی نہیں کی گئی ہے، لیکن چند تراجم کے ذیل میں بعض ماخذ

کا پتہ چلتا ہے جو اس کی تالیف کے وقت مولف کے پیش نظر رہے۔ داخلی شہادت پر مبنی ایسے ماخذ کی نشاندہی علی رضا نقوی 'تصنیف مذکور' ص ۵۹۸ اور احمد رحیمین معانی 'تصنیف مذکور' جلد دوم ص ۷۵۱-۷۵۲ میں ہے۔

۳۴۔ "عالمیات" چند عنوانات ص ۹۸ رفعت نے نواب صدیق حسن خاں کے متعدد المہامی پر فائز ہونے کی مناسبت سے ایک قطعہ تاریخ کما تھا جو "نگارستان سخن" میں موجود ہے۔ ص ۲۳۳ اور "نگارستان سخن" کی طباعت پر بھی دو قطعہ کے تھے جو اس میں شامل ہیں ص ۲۰۳ اخذ و استفادہ یا معلومت قلمی کا یہ عمل یہیں تک محدود نہیں رہا اس روزنامہ کے مطابق "طور کلیم" تذکرہ اشعار اردو و نثر فارسی نورالحسن (پرنسپل صدیق حسن خاں) محمد خاں شیر نے لکھا ہے اور "بزم سخن" بنام علی حسن (پرنسپل صدیق حسن خاں) صابر حسین صاحب سہوانی نے بحوالہ "عالمیات" چند عنوانات ص ۹۸ محمد خاں شیر 'فرزند غلام حسین خاں' ۱۸۳۶ء میں پیدا ہوئے۔ غالب کے شاگرد تھے۔ اپنے وطن رامپور سے ۱۸۷۲ء میں بھوپال منتقل ہو گئے اور وہیں ۱۹۰۰ یا ۱۹۰۱ء میں انتقال کیا۔ نواب صدیق حسن خاں کے مقربین میں تھے اور ان کی شان میں قصیدے لکھے۔ چند قصیدے "نگارستان سخن" میں شامل ہیں ص ۱۷۲-۱۸۸، ۱۸۶-۱۸۸ نورالحسن خاں اور علی حسن خاں دونوں کے اہلیق تھے۔ نورالحسن خاں تو ان سے اپنے کلام پر اصلاح بھی لیتے تھے۔ "طور کلیم" ص ۵۹۔ حالات کے لئے "شع انجمن" ص ۲۴۹-۲۵۱ "صبح گلشن" ص ۲۳۰-۲۳۸ "طور کلیم" ص ۵۹-۶۰ "آثار الشعراء" ص ۳۳-۳۵ مالک رام تصنیف مذکور ص ۲۲۳-۲۲۶ اور صاحب سہوانی (۱۸۳۷-۱۸۹۵ء) ۱۸۷۹ء سے اپنے انتقال تک بھوپال میں رہے۔ بختہ شاعر اور علم عروض کے ماہر تھے۔ نواب صدیق حسن خاں کے مقربین میں شامل رہے۔ "صبح گلشن" ص ۲۳۵-۲۳۶ "بزم سخن" ص ۷۳ "طور کلیم" ص ۳۳ محمد عبداللہ خاں ضیف "یادگار ضیف" (حیدر آباد کن ۱۳۰۳ھ) ص ۲۳۷

۳۵۔ جیسے عطا کالوی "صبح گلشن" تلخیص و ترجمہ ص ۵

۳۶۔ ص ۲۰۶

۳۷۔ ص ۲-۳

۳۸۔ مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۲۷ء

۳۹۔ ص ۲۵۱

۳۰۔ شاہ محمد تقی حیدر ”نغلات العنبریہ من النفاس القلندریہ معروف بہ اذکار الابرار“

(لکھنؤ، ۱۳۵۷ھ) ص ۳۱۹-۳۲۰۔

۳۱۔ احمد علی خاں شوق ”تذکرہ کلان رامپور“ (دہلی، ۱۹۳۹ء) ص ۱۹

۳۲۔ مطبوعہ: دہلی، ۱۸۸۲ء

۳۳۔ ص ۲۳۲

۳۵۔ پورا نام محمد نواب خاں تھا۔ ۱۸۰۷ء کے لگ بھگ پشاور میں پیدا ہوئے، جہاں ان

کے اجداد احمد شاہ درانی کے وقت سے جاگیردار تھے۔ بیس برس کی عمر میں یہ ہندوستان

آئے اور دہلی، لکھنؤ اور رامپور میں رہے۔ منطق و فلسفہ کی تعلیم مولانا فضل حق

خیرآبادی (۱۷۹۶-۱۸۶۱ء) اور حدیث کی تعلیم مفتی صدر الدین خاں آزرہ جیسے جید

علماء و فضلاء سے حاصل کی اور اپنے وقت کے ممتاز حکیم، امام الدین خاں (متوفی

۱۸۶۳ء) سے فن طب کی تحصیل کی۔ پھر لکھنؤ جا کر حکیم حسن علی مسیح الدولہ بہار

(متوفی ۱۸۵۸ء) طبیب شاہی کے ساتھ مطب کیا اور عطیہ شاہی سے سرفراز ہوئے۔

اور یہیں ”ملا نواب“ کے لقب سے لقب کئے گئے۔ مولانا فضل حق خیرآبادی کی

سفارش پر کچھ عرصہ کے لئے رامپور میں نواب کلب علی خاں (۱۸۶۵-۱۸۸۷ء) سے

مسلک ہوئے پھر بھوپال منتقل ہو کر نواب سکندر جہاں بیگم (۱۸۱۷-۱۸۶۸ء) کے طبیب

مقرر ہوئے۔ ۱۸۵۹ء میں وہاں سے ہجرت کی اور حرمین شریفین کو تازیت اپنا وطن بنا

لیا۔ وہاں انہیں اپنی علمیت و فضیلت اور عبادت و ریاضت کے باعث عزت و تکریم

حاصل ہوئی۔ شاہ احمد سعید مجددی کے علاوہ، جن سے دہلی میں بیعت کر چکے تھے، مکہ

معظمہ میں طریقہ خضریہ میں ایک بزرگ شیخ ابراہیم رشیدی سے بھی بیعت کی۔ ان

میں جرات و استقامت بہت تھی۔ نر زبیدہ کی تعمیر میں معاونت کے لئے مستعد

ہوئے۔ انتقال سے کچھ عرصہ قبل مصر و قسطنطنیہ کا سفر کیا اور اپنی فصیح بیانی سے وہاں

بھی لوگوں کو اپنے گرد اکٹھا کرنا شروع کیا تو حکومت ترکی نے تحقیق حل کے لئے

انہیں نظر بند کر دیا۔ لیکن بے قصور ثابت ہونے پر رہا کر دیا۔ یہ مکہ معظمہ واپس آ

گئے، جہاں جمادی الاخر ۱۳۰۹ھ/ ۱۸۹۱ء میں انتقال کیا۔ ان کے جامع حالات مظفر حسین

سلیمانی ”گنجینہ سلیمانی“ (علی گڑھ، ۱۹۳۷ء) ص ۸-۱۱ میں ہیں، ونیز سید عبدالحی ”نزہۃ

الخواطر“ جلد ہشتم (کراچی، ۱۹۷۶ء) ص ۳۶۰-۳۶۱

۳۶۔ ایضاً ”ونیز ص ۱۵۹، حکیم سید فرزند علی کے لئے ایضاً“ مفصل و مبسوط ہے

اور فی الاصل ان ہی کے لئے مخصوص ہے۔ یہ ۸ جمادی الاخر ۱۲۳۲ھ/۱۸۲۶ء کو شاہ آبلو میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام سید نظام علی عرف ضامن علی تھا۔ ان کے تاتا کے ایک بھائی سید عبدالرزاق یحییٰ شاہ آبلوی علم و فضل میں معروف اور شاعر تھے اور شاعری میں مرزا محمد فاخر مکین کے شاگرد تھے۔ (شمع انجمن، ص ۵۳۲-۵۳۳) ”روز روشن“ (ص ۷۹۶-۷۹۷) سید نظام علی بھی شاعر تھے اور اپنی ایک مثنوی میں انتزاع ریاست اودھ کے حالات نظم کئے تھے۔ ان کے بارے میں معلومات نہیں ملتیں۔ غالباً یہ محمد نظام علی خاں ہوں، جن کی ایک مثنوی ”گلزار معرفت“ مطبع محمدی لکھنؤ سے ۱۸۷۷ء میں شائع ہوئی تھی۔ بحوالہ ”اے جے آربری

”Catalogue of the Library of the India Office Persian Books“

(لندن، ۱۹۳۷ء) ص ۷۴۔ حکیم سید فرزند علی نے ابتدائی تعلیم اپنے وطن اور پھر لکھنؤ جا کر مفتی سعد اللہ (تفصیل بہ ذیل ص ۳۷۷) سے حاصل کی اور پھر طب ملا نواب کے علاوہ دہلی میں حکیم امام الدین خاں سے سیکھی۔ ۱۸۶۰ء میں بھوپال گئے اور نواب شاہجہاں بیگم کے طبیب خاص مقرر ہوئے اور بیس سال تک یہ خدمت انجام دیتے رہے۔ پھر نرسنگ گڑھ چلے گئے اور ۱۹۰۶ء تک وہیں قیام کیا۔ اس سال واپس بھوپال آئے اور نواب سلطان جہاں بیگم (۱۹۰۱ء-۱۹۳۶ء) کے طبیب خاص کا منصب سنبھالا۔ یہیں ۱۹۰۲ء میں انتقال ہوا۔ حالات کے لئے، تصنیف مذکور کے علاوہ سید عبدالحی ”نزہ الخواطر“ جلد ہشتم، ص ۳۵۹-۳۶۰۔

۳۔ اپنے وقت کے اکابر علماء میں سے تھے۔ مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (۱۸۳۶ء-۱۸۳۲ء) نے اکتساب فیض کیا تھا اور شاہ غلام علی مجددی (۱۸۳۳ء-۱۸۳۲ء) سے بیعت تھے۔ علوم کی تحصیل اکابر علماء و اساتذہ بشمول مفتی صدر الدین خاں آزرہ سے کی۔ فراغت تعلیم کے بعد ابتداء ”لکھنؤ کے مدرسہ شعلی میں استاد اور دفتر شعلی میں مترجم رہے“ بعد ازاں مفتی عدالت کے عہدہ پر فائز کئے گئے۔ انتزاع ریاست اودھ کے بعد ریاست رامپور سے منسلک ہوئے اور مرافعہ عدالت و افسری مدارس پر مامور کئے گئے۔ علم و تصنیف سے انتہائی درجہ شغف رہا۔ ۳۸ کتابیں ان سے یادگار ہیں۔ شاعر بھی تھے۔ تخلص آشفہ تھا اور عربی و فارسی میں شعر کہتے تھے۔ حالات و آثار متعدد ماخذ میں ملتے ہیں، خصوصاً رحمان علی ”تذکرہ علمائے ہند“ (لکھنؤ، ۱۹۹۳ء) ص ۷۵-۷۷، فقیر محمد ”ملی“ ”عدائق الحنفیہ“ (لکھنؤ، ۱۹۰۶ء) ص ۳۸۸ و نیز ”گنجینہ سلیمانی“

ص ۶-۷، ۱۵۹-۱۶۰۔

۳۸۔ ایضاً ص ۱۵۹-۱۶۰۔

۳۹۔ ایضاً ص ۳۰، ایک اور موقع پر مولوی محمد شاہ، نواب شاہجہاں بیگم اور نظام دکن میر محبوب علی خاں (۱۸۶۹ء-۱۹۱۱ء) کے درمیان ملاقات کروا کے ریاست بھوپال کو ممنون کرنے کا باعث بنے۔ ریاست بھوپال کے حکمران یار محمد خاں (۱۷۵۳ء-۱۷۷۰ء) کی مسند نشینی میں نظام دکن آصف جاہ اول (۱۷۲۳ء-۱۷۶۸ء) نے معلومت کی تھی اور ان کی کوشش کی وجہ سے ہی یار محمد خاں کو ریاست کی حکمرانی حاصل ہو سکی تھی۔ چنانچہ ریاست بھوپال نظام دکن کی ممنون تو تھی لیکن رسمی تکلفات دونوں ریاستوں کے حکمرانوں کے درمیان ملاقات میں حائل رہے تھے۔ جنوری ۱۸۷۷ء میں جب ملکہ وکٹوریہ کے خطاب قیصرہ ہند اختیار کرنے کے موقع پر دہلی دربار منعقد ہوا اور تمام ریاستوں کے حکمران بھی جمع ہوئے تو اس موقع پر نظام دکن کو ان کے مشیروں نے نواب شاہجہاں بیگم سے ملاقات سے اس لئے روکے رکھا کہ ریاست بھوپال کے محسن ہونے کے رشتہ سے انہیں اس ملاقات میں پہل کرنے کے بجائے نواب شاہجہاں بیگم کو ان سے ملاقات کے لئے خود آنا چاہئے۔ چنانچہ جب نظام دکن کی طرف سے اس ملاقات میں تامل ہوا تو نواب شاہجہاں بیگم نے بھی سکوت اختیار کر لیا۔ یہ صورت حال اس وقت تبدیل ہوئی جب حکیم سید فرزند علی نے مولوی محمد شاہ سے مدد چاہی، جو اس وقت واجد علی شاہ کے فرزند شہزادہ ہزیر علی فریدون قدر کے وکیل مطلق کی حیثیت سے شہزادہ کے ساتھ دہلی آئے تھے اور جن کے نواب مختار الملک سلار جنگ میر تراب علی خاں (۱۸۲۹ء-۱۸۸۳ء) مدارالہام ریاست حیدر آباد سے دیرینہ مراسم تھے۔ مولوی محمد شاہ نے سلار جنگ کو قائل کر لیا، جس کے نتیجہ میں سلار جنگ نے نظام کو اس ملاقات کے لئے آمادہ کر لیا۔ ایضاً ص ۳۰-۳۱۔ مولوی محمد شاہ اور سلار جنگ کے درمیان مراسم پر آگے روشنی ڈالی گئی ہے۔ شہزادہ ہزیر علی کا ذکر بھی آگے آتا ہے۔

۵۰۔ ان کے ایک فرزند مولوی فضل حق ہجرت کر کے حجاز مقدس چلے گئے تھے۔ مولوی محمد شاہ کے بیشتر حالات، جو مظفر حسین سلیمانی نے تصنیف مذکور میں مرتب کئے ہیں، ان ہی کے فراہم کردہ ہیں۔ ان کے علاوہ ان کے دیگر اعزاء سید عبداللہ مہاجر، متین الدولہ بخشی حافظ عبدالغنی، جو لکھنؤ اور کلکتہ میں تازیت واجد علی شاہ کے بخشی

رہے اور مولوی محمد شاہ کے ہم کتب تھے اور دیگر احباب و متعلقین نے بھی مصنف
مذکور کو یہ حالات فراہم کئے تھے۔ تصنیف مذکور، ص ۱۷۷

۵۱۔ باڑھ نزد پٹنہ میں پیدا ہوئے۔ ۱۸۲۹ء میں کلکتہ میں سفیر اودھ کے نائب کے طور پر
ملازمت کا آغاز کیا، ۱۸۳۵ء میں صدر دیوانی عدالت میں وکیل سرکار مقرر ہوئے۔
۱۸۵۷ء میں کسٹرن پٹنہ کے محلون خاص نامزد ہوئے۔ ۱۸۶۳ء میں ”خان بہلور“ کا خطاب
پایا۔ ۱۸۶۷ء سے واجد علی شاہ کی ملازمت اختیار کی اور ۱۸۷۵ء میں وزیر السلطان
مدارالہام مقرر ہوئے۔ مصنف بھی تھے۔ تین تصانیف ان کی یادگار ہیں۔ ۱۔ ”وزیر
نامہ“ اس کا ذکر آئندہ سطور میں کیا گیا ہے۔ ۲۔ ”امیر نامہ“ خود نوشت حالات پر
مشتمل ہے، جو کلکتہ سے اولاً ۱۸۷۰ء میں اور پھر ۱۸۷۴ء میں شائع ہوئی، ۳۔ ”میرنگ
نامہ“ Thomas George Baring وائسرائے ہند (۱۸۷۱-۱۸۷۲ء) کے حالات پر
مشتمل ہے۔ کلکتہ سے ۱۸۷۶ء میں شائع ہوئی۔ شاعر بھی تھے۔ ان کا کچھ کلام ”وزیر
نامہ“ میں شامل ہے۔ و نیز ”شع انجمن“ ص ۷۳-۷۴، حالات کے لئے ”امیر نامہ“
۴۔ بک لینڈ ”A Dictionary of Indian Biography“ (لندن ۱۹۰۶ء) ص ۱۲
لوک ناتھ گھوش

”The Modern History of the Indian Chiefs, Rajas,

Zamindars, Etc.“ حصہ دوم (کلکتہ ۱۸۸۱ء) ص ۱۸-۱۳

۵۲۔ ”گنجینہ سلیمانی“ ص ۱۱۵، و نیز ان کا مکتوب بہام حکیم سید فرزند علی، مشمول، ایضاً
ص ۱۸۳-۱۸۳

۵۳۔ ایضاً، ص ۱۱۵، مولوی حسن رضا کے بارے میں معلومات دستیاب نہیں ہیں۔
۱۸۷۰ء میں انہیں نظامت فوجداری بلدہ سے رکنیت عدالت پر ترقی دی گئی تھی، جس
۱۸۸۵ء تک کارفرما رہے۔ اس کے بعد وہ محکمہ انعام میں منتقل ہو گئے۔ ”جوڈیشل
رپورٹ“ مطابق ۱۳۹۳ء ص ۲۸، بحوالہ ”میر باسط علی خاں“ تاریخ عدالت آصفی (حیدر
آباد ۱۹۳۷ء) ص ۲۳۶

۵۴۔ ایضاً، ص ۱۲۰-۱۲۳، لیکن اس قافلہ میں شریک افراد کی جو لہر تھیں اور تفصیلات
متعدد ہم عصر اور متاخر ماخذ میں ملتی ہیں ان میں مولوی محمد شاہ کا نام نظر نہیں آتا۔
یہاں تک کہ ان کے حالات کے فاضل مرتب مظفر حسین سلیمانی نے حکیم سید فرزند
علی کے برادر خورد سید لولاد علی کے حالات میں جو مفصل کتب ”چمنستان مظفر“

(مطبوعہ - علی گڑھ، ۱۹۳۷ء) لکھی ہے، اس میں سید اولاد علی کے اس قافلہ کے ساتھ جانے اور سفر اور قیام یورپ کے زمانہ کی تفصیلات شرح و بسط کے ساتھ تحریر ہیں۔ جن جن مقلات پر ان افراد کے نام یا ان کا حوالہ آیا ہے، ان میں مولوی محمد شاہ کا نام کہیں نہیں ہے۔ حتیٰ کہ فردا فردا تنخواہ و ادائیگی رقوم کی جو تفصیلات متعلقہ کلتھزات میں درج ہیں، ان کی ایک نقل بھی اس میں موجود ہے، لیکن اس سے بھی مولوی محمد شاہ کے لندن جانے یا وہاں رہنے کا ذکر نہیں ملتا۔ ص ۵۳-۵۵، یہاں اس قافلہ کے شریک افراد کی تعداد ۱۰ درج ہے، جب کہ اس قافلہ کے وکیل مختار و قائد مسیح الدین کاکوری کی تصنیف ”سفیر اودھ“ (لکھنؤ، ۱۹۳۹ء) ص ۳۲ کے مطابق یہ تعداد ۱۳۰ افراد پر مشتمل تھی۔ ان شرکاء میں پانچ منشی شامل تھے۔ بحوالہ کمال الدین حیدر ”قیصر التواریخ“ جلد دوم (لکھنؤ، ۱۸۹۶ء) ص ۳۸۸

- ۵۵۔ ”مجنینہ سلیمانی“ ص ۲۳ ”مقلات سعیدیہ“ کی مندرجہ بالا عبارت میں یہ مدت دو سال تحریر ہے، جو ممکن ہے مولانا احمد سعید سے بیعت و ارادت ہی پر مذکور ہو۔
- ۵۶۔ نواب معشوق محل کے بطن سے پیدا ہوئے۔ چار برس کی عمر میں خطاب جرنیل یا منصب سپہ سالاری تفویض ہوا۔ ۱۸۴۹ء/۱۸۷۳ء میں اپنے برادر بزرگ ولی عہد ریاست مرزا محمد حلد علی کے انتقال کے بعد خلف اکبر اولاد شہی قرار دیئے گئے اور شہزادہ مقرر ہوئے۔ جب جنوری ۱۸۷۷ء میں دربار قیصری دہلی میں منعقد ہوا تو یہ بھی مدعو کئے گئے اور مولوی محمد شاہ کے ساتھ دہلی کا سفر کیا، ایضاً ص ۱۷۰ ج۔ ۱۸۷۸ء میں حکومت نے مصارف ذاتی کے لئے پانچ ہزار روپے منظور کئے، جو مولوی محمد شاہ کی کوششوں کے باعث ہوئے۔ بحوالہ ایضاً ص ۱۵۹ اور واجد علی شاہ کے مجموعی وظیفہ سے الگ کر کے دیئے گئے، جس پر واجد علی شاہ ان سے سخت برہم ہو گئے۔ حکیم نجم الغنی ”تاریخ اودھ“ جلد پنجم (لکھنؤ، ۱۹۳۹ء) ص ۲۸۱، اس برہمی کا اظہار انہوں نے کئی جگہ کیا۔ یہاں تک کہ دیا کہ :

پرستار زادہ نیاید بکار
اگرچہ بود زادہ شر یار
یہی اس کی ماں کی بھی قیمت تھی بس
وہ بنت جملی یہ ابن الہوس

”چنچل نازنین“ بحوالہ، مسعود حسین رضوی لایب ”سلطان عالم واجد علی شاہ“

(لکھنؤ ۱۹۷۷ء) ص ۳۰۱۔ شہزاد ہزیر علی نے ۲۹ ربیع الاول ۱۳۰۳ھ/۱۸۸۶ء کو انتقال کیا۔ تفصیلات کے لئے ”بزم سخن“ ص ۳۰-۳۲، ”مظاہر غالب“ ص ۳۷، حکیم نجم الغنی، تصنیف مذکور، ص ۶۷، ۶۹، ۷۳، ۱۷۹، ۲۷۵، نول کشور (تواریخ نور العصر) (لکھنؤ ۱۸۶۳ء) ص ۳۷

۵۷۔ عبدالحلیم شرر کا بیان ہے کہ خود واجد علی شاہ کی ایک تصنیف میں شامل کسی اور کی لکھی ہوئی ایک تقریب میں کچھ ایسے الفاظ تھے کہ کلکتہ کے سینوں میں اشتعال پیدا ہو گیا تھا۔ ”گذشتہ لکھنؤ“ مرتبہ: رشید حسن خاں (دہلی ۱۹۷۱ء) ص ۱۹

۵۸۔ ان کی تفصیلات ”گنجینہ سلیمانی“ ص ۱۵۸-۱۶۰، ۱۶۳-۱۶۵ میں اور کچھ خود مولوی محمد شاہ کے مکتوب مورخہ ۶/ صفر ۱۳۹۷ھ بمقام حکیم فرزند علی، مشمولہ ایضاً ص ۱۷۷-۱۷۸، ونیز مکتوب دیگر، بلا تاریخ مشمولہ ص ۱۷۷-۱۸۰ و بعدہ میں ہیں۔

۵۹۔ ایضاً ص ۱۵۸-۱۵۹

۶۰۔ ایضاً ص ۱۶۱، ۱۸۵

۶۱۔ ایضاً ص ۱۶۱

۶۲۔ ”کلیات اختیاری“ (لکھنؤ ۱۳۷۲ھ) ص ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷

۶۳۔ ”گنجینہ سلیمانی“ ص ۱۶۱

۶۴۔ ”دیوان ہزیر موسوم“ ”جوہر عشق“ ص ۳۹-۳۲

۶۵۔ مکتوب مورخہ ۲۸ جمادی الاول ۱۳۲۷ھ بمقام مظفر حسین سلیمانی، مشمولہ ”گنجینہ سلیمانی“ ص ۱۶۱

۶۶۔ یہ کتاب دو جلدوں میں مطبع نظامی کلچر سے شائع ہوئی تھی۔ بحوالہ: مولانا عبدالرحیم ”فہرست لباب الحارف الطیبہ فی مکتبہ دارالعلوم الاسلامیہ، پشاور“ (اگرہ ۱۹۹۸ء) ص ۱۰۳ اس لحاظ سے ”دیوان ہزیر“ کے آخر میں مولوی سید قمرالدین کی تقریب بھی اپنے اسلوب کے لحاظ سے مولوی محمد شاہ کی تخلیق معلوم ہوتی ہے۔ ص ۳۳۱-۳۳۲

۶۷۔ ضلع ٹوبا، بنگال کی ایک تحصیل اور اسی نام کا ایک گاؤں بحوالہ

”Imperial Gazetteer of India“ جلد ۱۶ (آکسفورڈ ۱۹۰۹ء) ص ۵۶-۵۷

مسودہ دیکھ کر اضافہ کریں۔

۶۸۔ یہ کتاب مطبع نظامی کلچر سے ۱۳۴۳ھ میں شائع ہوئی تھی۔ اس پر بطور مصنف

سید محمد معظم حسین خان تحریر ہے۔ خاتمہ میں یہ عبارت درج ہے ”حصہ اول کتاب ہدایت مسی بہ تقویم العلوت و تعلیم العہدوت کا“ جو کہ بیان اصول ایمان میں ایک عمدہ قصہ ملاحظہ ہے۔ منہج پانچ حصوں ارکان خمسہ اسلام، یعنی ایمان، نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ کے تصنیف لطیف عالم بے عدیل، فاضل فقید المثل، قاطع مبین شرک و بدعت دافع اسلام، فرض و سنت مقبول بارگاہ خالق کونین جناب مولوی سید محمد معظم حسین خان صاحب بہار حج کشیا وغیرہ باہتمام عاجز خاکسار ذرۃ بے مقدار محمد یعقوب منصرم مطبع نظامی بتاریخ ۲ شوال ۱۲۹۳ مطبع نظامی جناب خان صاحب والا مناقب محمد عبدالرحمن خان صاحب واقع کلپور میں چھپ کر تیار ہوا۔ انشاء اللہ تعالیٰ بقیہ ہر چہار حصہ بھی اس کتاب کے عنقریب تیار ہو کر شائع ہوں گے۔ ص ۱۶، علم نہیں کہ بقیہ حصے شائع ہوئے یا نہیں۔ مصنف کے والد کا نام سید امداد علی تھا۔ ان کے اجداد نے بغداد سے آ کر پرگنہ مقیم پور واقع جہانگیر نگر ڈھاکہ میں سکونت اختیار کی تھی۔ معظم حسین اضلاع بہار و بنگال میں منصفی صدر امینی، اعلیٰ صدر امینی، سب ججی اور ایڈیشنل ججی کے عہدوں پر فائز رہے۔ ۱۸۸۳ء میں ملازمت سے بسکدوش ہوئے۔ ۱۸۸۷ء میں ”خان بہار“ اور ۱۹۰۱ء میں ”نواب“ کا خطاب ملا۔ ان کے حالات کے لئے ”صحفہ ذریں“ مرتبہ نول کشور (مقطعہ بنگال) مطبوعہ لکھنؤ، ۱۹۰۲ء ص ۱۳۳-۱۳۴۔

۶۹۔ مطبوعہ : مطبع نظامی کلپور، ۱۲۹۳ھ۔ چہار ابواب پر مشتمل ہے، جن میں حالات خاندان شہی لکھنؤ، شہی وفد کے مذکورہ بالا سفر لندن کے واقعات، واجد علی شاہ کی لکھنؤ سے کلکتہ منتقلی اور وہاں کے حالات اور واجد علی شاہ اور دیگر شعراء کا بشمول مصنف کلام شامل ہے۔ تفصیلات کے لئے : اسٹوری، تصنیف مذکور، ص ۷۳ و نیز عارف نوشہی ”فہرست کتابہای فارسی چاپ سنگی و کیب کتابخانہ گنج بخش“ اسلام آباد“ جلد یکم (اسلام آباد، ۱۹۸۶ء) ص ۳۰-۳۱۔

۷۰۔ مظفر حسین سلیمانی کا بیان ہے کہ جن لوگوں نے مولوی محمد شاہ کو ”وزیر ہند“ تصنیف کرتے ہوئے دیکھا، خود انہوں نے اس بات کی تصدیق کی ہے۔ بلکہ مولوی محمد شاہ نے بھی اپنے ایک مکتوب مورخہ ۲۵ ربیع الثانی ۱۲۸۷ھ بمقام حکیم سید فرزند میں اپنی عدیم الفرستی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”درستی و تصحیح کتاب کہ متعلق عن بود بخاندہ خود نوشتہ سرانجامش میدہم“ بحوالہ تصنیف مذکور، ص ۱۸۔

۷۱۔ مطبع نو کشور، دسمبر ۱۸۷۳ء کتاب پر مصنف کا نام درج نہیں، جو اس کے انکسار کا

ایک منظر ہے۔ تمت صفحہ ۴ پر مصنف کو ۱۸۴۳ء میں بقید حیات اور قریب ایک سال سے ”جتلانے امراض معبد“ بتایا گیا ہے۔ اس کے باوجود بھی اس پر مصنف نے ضروری نظر ثانی کی تھی۔ قبل ازیں یہ کتب کلکتہ سے ۱۸۴۳ء میں بہ حروف ٹائپ شیخ میں شائع ہوئی تھی، لیکن اس کی مقبولیت اور لوگوں کی فرمائش پر اسے مطبع نئی میں چھاپا گیا۔ اس اشاعت میں محمد ظہیر بکراہی کی طویل تقریظ اور کلام منظوم شامل ہے جس میں انہوں نے بھی مصنف کے نام کا حوالہ نہیں دیا، ص ۱-۲۰، لیکن ”فہرست کتب موجودہ مطبع نو کشور واقع لکھنؤ و کلپور“ مطبوعہ ۱۸۷۳ء ص ۴۸ پر اس کتب کے نام کے ساتھ یہ عبارت درج ہے۔ ”تصنیف مولوی محمد شاہ صاحب بڑہان شستہ“ محاورات پاکیزہ، تاریخ و حالات معتبرہ میں نہایت مستند ہے۔ ایک مرتبہ یہ بہ حروف ٹیپ طبع ہوئی تھی، اب بار دیگر اس طرح طبع ہوئی“ اس کتب کا ذکر بلا حوالہ مصنف، ان فہارس میں بھی ملتا ہے۔ اے۔ جے۔ آربری

"Catalogue of the Library of, the India Office - Persian Books"

(لندن، ۱۹۳۷ء) ص ۱۳۲، مولوی عبدالرحیم "طبیب العارف العلیہ فی مکتبہ دارالعلوم الاسلامیہ" (پشاور)، (آگرہ، ۱۹۱۸ء) ص ۱۵۸۔

۷۲۔ اس کے ابواب و موضوعات کی تفصیل، عارف نوشاہی، تصنیف مذکور، ص ۶۰ میں بھی ہے۔

۷۳۔ امداد صابری، "فرنگیوں کا جہل" (دہلی، اشاعت دوم) ص ۲۳۹

۷۴۔ ایضاً

۷۵۔ ایضاً

۷۶۔ مکتوب مولوی محمد شاہ بنام حکیم سید فرزند علی، مورخہ ۶ / صفر ۱۲۹۷ھ، مشمولہ : "گنجینہ سلیمانی" ص ۱۸

۷۷۔ مکتوب مولوی محمد شاہ بنام حکیم سید فرزند علی، مشمولہ ایضاً، ص ۱۸

۷۸۔ ایضاً، ص ۱۷۷-۱۸۳

۷۹۔ ایضاً، ص ۱۸۵، ان کی تدفین کلکتہ، ثیا برج میں واقع مسجد حب دار خاں کے دروازے کے متصل ہوئی ایضاً۔

۸۰۔ ایضاً، ص ۱۸۵-۱۸۹، مولوی صوفی فتح علی، متقی نور پرہیز گار اور فاضل و عالم باعمل تھے۔ علم مناظرہ اور نعت گوئی میں مہارت حاصل تھی۔ نعتیہ قصائد ایسے ذوق و

انہماک سے پڑھتے کہ ”عاشق رسول اللہ“ کہلاتے تھے۔ ان کی پیدائش چانگام میں ہوئی تھی، لیکن کلکتہ میں سکونت اختیار کر لی تھی اور وہاں محکمہ اہل بیت میں میرنشی تھے۔

ایضاً ”ونیز“ شمع انجمن“ ص ۲۶۸

۸۱۔ مشمولہ: ”گنجینہ سلیمانی“ ص ۱۸۴

۸۲۔ مشمولہ: ایضاً“ ص ۱۸۴-۱۸۵

۸۳۔ مشمولہ: ”کلیات اختر“ (واجد علی شاہ) مطبوعہ کلکتہ ۱۳۷۸ھ ص ۹۸۵-۹۸۶

۸۴۔ مشمولہ: ”دیوان ہزیر“ ص ۴۹-۴۱

۸۵۔ ایضاً“ ص ۴۱-۴۲

۲۲۲

ایلیٹ اور سید احمد خاں

ہنری میرز ایلٹ (Henry Miers Elliot) 'بنیادی طور پر مورخ' ماہر لسانیات اور ماہر نسلیات تھا، لیکن اپنی مرتبہ "The History of India as told by its own Historians" کی وجہ سے خاصی شہرت کا حامل ہے^۲۔ یہ اس کی تالیف میں سرسید سے مدد لیتا رہا۔ سید احمد خاں نے ۱۸۳۸ء میں ایٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت اختیار کی^۵ وہ اس ملازمت کے دوران فروری ۱۸۳۹ء تک دہلی میں، جنوری ۱۸۴۲ء تک مین پوری میں، اس کے بعد فروری ۱۸۴۶ء تک فتح پور سیکری میں اور ۱۸۴۶ء سے ۱۸۵۳ء تک دہلی میں رہے۔ اس ملازمت کے دوران ان کے روابط اعلیٰ مناصب کے انگریزوں سے استوار ہوئے، جن میں سے بعض اپنے علمی و تصنیفی مشاغل کی وجہ سے بھی پہچانے جاتے ہیں۔ مثلاً "سر رابرٹ ہملٹن (Rober Hamilton) جس نے "آثار الصلوید" کا انگریزی میں ترجمہ شروع کیا تھا، اور ایڈورڈ ٹامس (Edward Thomas) جو "آثار الصلوید" کی دوسری ترمیم شدہ اشاعت کا محرک تھا، اور اسی کی تحریک پر سید احمد خاں قیام لندن کے دوران ایتھینیم کلب (Athenaeum Club) کے اعزازی رکن بنائے گئے، اور یہ ایلٹ کی مذکورہ تاریخ ہند کی اشاعت کا مہتمم بھی تھا۔" سید احمد خاں سے زیادہ قریبی روابط رکھتے تھے۔

ایلیٹ ۱۸۳۶ء میں ہندوستان آنے کے بعد ۱۸۳۷ء تک بریلی، مراد آباد اور دہلی میں تعینات رہا۔ ۱۸۳۶ء میں اس کی تالیف

"Supplement to the Glossary of Indian Terms" کی پہلی جلد شائع ہوئی، جس کی تالیف میں ہندوستانی افسروں اور اداروں نے اس کی مدد کی تھی۔ سید احمد خاں کی اولین تاریخی تصنیف "جام جم" ۱۸۳۰ء میں شائع ہوئی، جو خاندان مغلیہ کے ۲۳ حکمرانوں، امیر تیمور سے بہادر شاہ ظفر اور سید اور افغان حکمرانوں کے تذکرہ اور تمام بنیادی معلومات پر مشتمل تھی۔ خاتمہ میں سید احمد خاں نے اس کتاب کے ماخذ کی ایک فہرست بھی درج کی تھی۔ چنانچہ ایلیٹ نے اپنے مبسوط منصوبہ تاریخ ہند کی تالیف کے لئے اس فہرست میں درج کتابوں کی تلاش شروع کر دی تھی۔ اس نے سید احمد خاں کی تصنیف "آثار الصلوٰۃ" کو بھی پسندیدگی کی نظروں سے دیکھا تھا۔^۳

"جام جم" کے ماخذ کے تعلق سے ایلیٹ نے سید احمد خاں سے اپنی نجی مراسلت میں ان ماخذ کے مندرجات اور ان کے مالکوں کے بارے میں استفسار کیا تھا، کیونکہ ایلیٹ کے خیال میں ماخذ کی فہرست میں درج بعض تصانیف سے مذکورہ حکمرانوں یا اس کے دور کی بیان کردہ تفصیلات اخذ نہیں ہوتیں۔^۴ سید احمد خاں اور ایلیٹ کے درمیان ہونے والی مراسلت اب یکجا دستیاب نہیں، لیکن سید احمد خاں کے مذکورہ مکتوب میں ایلیٹ کے دریافت کردہ امر کی کچھ وضاحت موجود ہے۔ اور اس مکتوب سے ان دونوں کے علمی روابط کی ایک تصویر بھی سامنے آتی ہے۔ یہ فارسی خط اور اس کے ساتھ ہم رشتہ غیر مطبوعہ تحریریں ذیل میں پیش کی جاتی ہیں۔^۵ یہ اس لحاظ سے اہم ہیں کہ ان سے ایک طرف سید احمد خاں اور ایلیٹ کے مابین روابط کا اندازہ ہوتا ہے اور سید احمد خاں کا تحریر کردہ اولین دستیاب خط سامنے آتا ہے۔^۶ اور دوسری طرف مخطوطات کی فہرست سازی میں سید احمد خاں کے

اسلوب اور معیار کا اندازہ ہوتا ہے، جب کہ اس وقت تک ہند فارسی مخطوطات کی وضاحتی فہرست سازی کی محض اکا دکا مثل موجود تھی۔^{۱۷}

(۷۰ الف) بندگان علی متعالی جناب خداوند نعمت مناجات دہام اقبالہم بعد عرض میرساند

دو قطعہ پروانہ کرامت شلمہ کی بحکم خرید حوالہ کردن کتاب ”مخزن افغانی“^{۱۸} لالہ چنی لعل^{۱۹} و دوہی بارشلو بدست آوری کتب مندرجہ خاتمہ ”جام جم“^{۲۰} بارقہ ورود اگندہ معزز و ممتاز گردانید۔ حسب الحکم حضور فیض ظہور کتب ”مخزن افغانی“ از حافظ برکت اللہ سوداگر خرید ساختہ حوالہ چنی لعل صاحب نمودم دیک قطعہ رسید قیمت آن حوالہ لالہ صاحب موصوف نمودہ۔ قطعہ ثانی لف عریضہ حذا ارسل۔ حضور بندگان علی میدارم و فدوی عقیدت زین بدل جاں بل بہم تن قد تلاش و تجتہ کتب ہائے مطلوبہ حضور علی معروف است و ہرچہ بدست می آید اطلاع آن بحضور میسازد و سعادت ابدی ازاں می اندوزد و نیز لالہ چنی لعل صاحب حسب الحکم حضور از فدوی استفسار نشان و طریق دستیابی کتب مندرجہ خاتم ”جام جم“ نمودند۔ چنانچہ بابت کتاب ”تاریخ فیروز شاہی“ تصنیف مولانا ضیاء الدین برنی کہ از سو کتب در خاتمہ کتب ”جام جم“ عزیزالدین تحریر شدہ و کتاب ”تاریخ افغانان“ تصنیف حسن خان افغان^{۲۱} و مسودہ تاریخ مصنفہ مولوی غلیل اللہ خان صاحب^{۲۲} و ”اقبل نامہ جہانگیری“^{۲۳} الشتر بہ ”چار گلشن“^{۲۴} و ”تاریخ چغتائی“^{۲۵} و ”چکندہ“^{۲۶} و شجرہ مولفہ مرزا عبید اللہ خان و ”نوائد الفوائد“^{۲۷} کہ جملہ ہشت کتب شدند، پتہ و نشان آن از جائیکہ تردد فدوی (۷۰ ب) بہم رسیدہ بودند نویساندہ دارم و فدوی نیز سعی در بہم رسانی آن منہایم و لالہ صاحب موصوف نیز سائی اندہرگاہ بدست می آیند فی الفور اطلاع آن بحضور می کنم و تاریخ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کہ از نزد مفتی اکرام الدین خان^{۲۸} صاحب بدست

فدوی آمدہ بود زبانی لالہ چنی لالہ^{۲۹} صاحب معلوم شد کہ کتاب مذکور روانہ حضور بندگان علی کردید و سوائے آن ہر قدر کتب کہ دریں عرصہ بدست فدوی آمدہ اند۔ فہرست آن مع نقل مقلات لف عریفہ ہذا روانہ حضور است و عنقریب فہرست دیگر روانہ خواہم ساخت و جملہ حالات کتب مندرجہ نقشہ ملفوفہ از ملاحظہ آن بحضور واضح خواہد شد۔ لیکن عرض حل بعض کتب ہا مندرجہ نقشہ مذکور بحضور ضرور است۔ اول این کہ ہر چہار جلد ”اکبر نامہ“^{۳۰} بطریق و معرض بیع نزد فدوی رسیدہ اند و کتاب مذکور اگرچہ نوشتہ جدید است لیکن خوش خط و واضح و اسلوب خوب نوشتہ و مالک آن میگوید کہ این کتاب از کتبی کہ منجمد کتب ہائے کتب خانہ بلاشعش نقل شدہ بود و منقول عمدہ آن محررہ قریب قریب عمدہ جمائگیر بود واللہ اعلم۔

غرض کہ این چہار دفتر بسیار خوب اند و معلوم میشود کہ دفتر اول و دوم را مقابلہ ہم نمودہ اند و قیمت آن ہم مناسب بلکہ ارزاں است۔ یعنی مالک آن فروختن آن قیمت پنجہ و پنج روپیہ راضی است۔ لہذا آن ہر چہار جلد را بانتظار رسیدن جواب عریفہ ہذا نزد خود داشتہ بحضور اطلاع نمودہ ام۔ امید کہ ہرچہ مرضی مبارک باشد باطلاع آن سرفرازی بخشیدہ آمد۔ دوم این کہ این ”چہار گلشن“ کہ در نقشہ مندرج است آن نیست کہ ذکر آن در خاتمہ ”جام جم“ مندرج است۔ بلکہ این کتاب دیگر است و ہر گاہ آن کتاب بدست خواہد آمد باطلاع حل آن خواہد پرداخت سویم این کہ ”تاریخ سلاطین“ کہ در نقشہ مندرج است از اول و آخر ناقص است۔ تحقیق معلوم نیست کہ کدام کتاب است۔ لیکن ہر جلد آن ہمیں نام مندرج بود۔ لہذا از ہمیں نام بحضور اطلاع نمودم۔

امید دارم کہ جواب عریفہ ہذا مع نمبر اجزائے کتاب ”آثار الصلوید“ مرحمت شود تا بمالک کتاب ”اکبر نامہ“ جواب دادہ آید و بقیہ کتاب ”آثار

الصنادید“ (۱ الف) بحضور اقدس روانہ شود۔ زیادہ حد اوب آفتاب حشمت و
اقبل تلبس و درخشاں بلو۔ فقط

عرضہ

فدوی سید احمد خاں منصف خاص

شاہجہان آباد

معروضہ ہفتم ماہ ستمبر سنہ ۱۸۴۷ء

(۲ الف) فہرست^{۳۱} کتب تواریخ مطلوبہ جناب فیض ماب مسٹر ہنری میرز
ایلیٹ صاحب بہلور دام اقبالہم سکر تر اعظم محکمہ محترمہ نواب گورنر جنرل
بہلور دام حشمتہ

مرسلہ سید احمد خاں منصف دہلی



نام کتاب - مرآت آفتاب نما قلمی

تقطیع - طول ۹ انچ (کذا)

عرض ۶ انچ

حجم ۴ انچ

تعداد صفحہ - ۱۰۴۰

تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۵

کامل یا ناقص - کامل

نام مصنف - عبدالرحمن المخاطب بہ شاہنواز خاں ہاشمی۔

سنہ تحریر کتاب - بست یکم شہر شعبان سنہ ۲ جلوس اکبر شاہ ثانی مطابق ۱۲۲۳
ہجری۔

کیفیت حالات از کدام سنہ تا کدام سنہ۔

مقدمہ درباب فضیلت و حاجت علم تاریخ و ابتداءے زمان اختراع این
فقط جلوہ اول مشتمل بر شش تجلی۔ تجلی اول در بیان ظهور آفرینش۔ تجلی دوم در
ذکر انبیاء مرسل و غیر مرسل و اولوالعزم و غیرہ علیہ السلام۔ تجلی سوم در ذکر
خاتم النبیین و اشرف المرسلین و اولاد و امجاد و ازواج عصمت مزاج و خلفاء باصفا
و دیگر اصحاب باصواب آنحضرت رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ تجلی چهارم در
احوال صوفیہ صافیہ و علماء و حکماء و شعراء و گروہی کہ خود را در درویشان می
شمارند و ہائیشان نسبت ندارند و صاحب مذاہب باطلہ آمد مثل مہاریان و
جلالیان و غیرہ۔ تجلی پنجم در بیان ملوک عرب و عجم و راجہائے ہند۔ تجلی ششم
در اوصاف سلاطین گورگانیہ خلد اللہ ملککم و امراء و وزراء ایشان و نغمہ
پردازان۔

جلوہ دوم مشتمل بر شش تجلی۔ در ہفت تجلی ذکر اقلیم سبع۔ در
تجلی ہشتم ذکر بحار سبع۔

خاتمہ دوم عجایب و غرایب و نوادر تحایف و فوائد متفرقہ۔

نام کتاب۔ خلاصہ التواریخ قلمی
تقطیع۔

طول۔ ایک فٹ

عرض۔ ۶ انچ (کذا)

حجم۔ ۴ انچ

تعداد صفحہ۔ ۸۳۳

تعداد سطر ہر صفحہ۔ ۱۹

کامل یا ناقص۔ کامل

نام مصنف۔ سبحان رائے کھتری

سنہ تحریر کتاب۔ یازدہم شعبان سنہ ۱۲۵ جلوس شاہ عالم مطابق ۱۱۹۷ ہجری۔

کیفیت حالات از کدام سنہ تا کدام سنہ -
 از ابتدائے راجہ جد مشتر لغایت حکومت رائے ہتھورا و ذکر سلاطین
 مسلمان از ابتدائے ناصر الدین سلطان سبکتگین لغایت وفات لورنگ زیب عالمگیر
 یعنی لغایت بست ہشتم ذیقعدہ سنہ ۱۱۸۱ ہجری۔



(۷۲ ب)

نام کتاب - مکملہ خلاصہ التواریخ قلمی
 تقطیع۔

طول - ایک فٹ۔

عرض - ۶ انچ

حجم - ۴ انچ

تعداد صفحہ - ۵۰

تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۹

کامل یا ناقص - کامل

نام مصنف - جسپت رائے کھتری۔

سنہ تحریر کتاب - بست یکم شعبان سنہ ۱۲۵ جلوس شاہ عالم مطابق ۱۱۹۷ ہجری
 نوشتہ دست مصنف

کیفیت حالات از کدام سنہ تا کدام سنہ -

حالات از جلوس محمد معظم بہلور شاہ لغایت سلطنت محمد شاہ بدشاہ تا
 وقت دفن



نام کتاب - دفتر اول اکبر نامہ قلمی

تقطیع -

طول - ایک فٹ

عرض - ۸ انچ

حجم - ۴ انچ

تعداد صفحہ - ۷۹۰

تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۱

کامل یا ناقص - کامل

نام مصنف - شیخ ابوالفضل

سنہ تحریر کتاب - ۱۸۴۴ء عیسوی

کیفیت حلات از کدام سنہ تا کدام سنہ

ذکر ولادت اکبر و بیان نسب او از حضرت آدم علیہ السلام لغایت آخر
سلطنت نصیر الدین ہمایوں شہ۔



نام کتاب - دفتر دوم اکبر نامہ قلمی
تقطیع -

طول - ایک فٹ

عرض - ۸ انچ

حجم - ۴ انچ

تعداد صفحہ ۷۵۵

تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۱

کامل یا ناقص - کامل

نام مصنف - شیخ ابوالفضل

سنہ تحریر کتاب - ۱۸۴۴ء عیسوی
 کیفیت حالات از کدام سنہ تا کدام سنہ
 از ابتدائے جلوس اکبر لغایت آخر سل ہندویم جلوس از دور دوم معہ
 خاتمہ آل دہتر۔



نام کتاب - دفتر سویم اکبر نامہ قلمی
 تقطیع

طول - ایک فٹ

عرض - ۸ انچ

جسم - ۴ انچ

تعداد - صفحہ - ۲۴

تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۱

کامل یا ناقص - کامل

نام مصنف - شیخ ابوالفضل

سنہ تحریر کتاب - ۱۸۴۴ عیسوی

کیفیت حالات از کدام سنہ تا کدام سنہ۔

از ابتدائے سل بعدم جلوس از دور دوم لغایت آخر سل چہل و
 ہشتم سل دی از دور چہارم۔



نام کتاب - دفتر چہارم اکبر نامہ کہ آزا تکملہ اکبر نامہ نیز می گویند قلمی۔
 تقطیع -

طول - ایک فٹ

عرض - ۸ انچ

حجم - نیم انچ

تعداد صفحہ - ۲۰۲

تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۱

کامل یا ناقص - کامل

نام مصنف - عبدالصمد ابن افضل محمد جامع انشاء ابو الفضل

سنہ تحریر کتاب - ۱۸۴۴ء عیسوی

کیفیت حالات از کدام سنہ تا کدام سنہ

از ابتدائے سل چہل و ہفتم جلوس یعنی سل بہمن از دور چہارم لغایت وقت
اکبر

راجہ جد مشتر تا شاہجہاں



(۷۳ الف)

نام کتاب - چہار گلشن
تقطیع -

طول - ۱۱ انچ

عرض - ۶ انچ

حجم - ۱ انچ

تعداد صفحہ - ۶۳۲

تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۲

ناقص یا کامل - کامل

نام مصنف - رائے چترن

سنہ تحریر کتاب - یاز دہم شہر رجب سنہ قطع شد
 کیفیت حالات از کدام سنہ تا کدام سنہ
 گلشن اول - در احوال راجہ ہا و بلو شہان
 گلشن دوم - در بیان صوبجات جنوب یعنی مملکت دکن
 گلشن سوم - در بیان مسافت و منازل چہار سوے از شاہجہاں آباد دہلی -
 گلشن چہارم - در ذکر سلاسل فقرا و درویشان



نام کتاب - مخزن الفتوح قلمی
 تقطیع -

طول - ۸ انچ

عرض - ۶ انچ

تجم - ۱ انچ

تعداد صفحہ - ۲۳۰

تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۱

کامل یا ناقص - کامل

نام مصنف - بھگوان داس پنڈت شیو پوری

سنہ تحریر کتاب - تاریخ تحریر از آخر کتاب مندرج نیست لیکن در زمان
 تصنیف نوشتہ شدہ باشد و چہ عجب کہ در زمانہ مصنف کہ در عہد اکبر شاہ
 ثانی بود نوشتہ شدہ باشد

کیفیت حالات از کدام سنہ تا کدام سنہ -

متضمن حالات جنگ جنرل لیک صاحب بہلور و جنرل لونی اختر^{۲۲} صاحب

بہلور یا مرہٹہ ہا



نام کتاب - تاریخ سلاطین ہند یا بلوشلہاں ہند قلمی
تقطیع -

طول - ۸ انچ

عرض - ۵ انچ

حجم - ۱ انچ

تعداد صفحہ - ۲۵۳

تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۴

کامل یا ناقص - از اول و آخر ناقص

نام مصنف - نظام الدین احمد

سنہ تحریر کتاب -

کیفیت حالات از کدام سنہ تا کدام سنہ -

طبقہ اول از اول ناقص است - لیکن از سلطنت سلطان رضیہ تا خسرو
ملک موجود۔ طبقہ دوم در ذکر سلاطین دہلی از سلطان محمد معزالدین بن سام
لغایت سلطنت اکبر شاہ - طبقہ سوم سلاطین دکن از سلطنت علاء الدین حسن
لغایت سلطنت محمد علی قطب الملک طبقہ چہارم سلاطین گجرات از سلطنت
تاتار خان لغایت سلطان مظفر۔

طبقہ چہارم ۳۳ در ذکر سلاطین مالوہ از سلطنت دلاور خان تا سلطنت باز
بہلور۔ طبقہ پنجم در ذکر سلاطین بنگلہ از سلطان فخر الدین تا نصیب شاہ۔ طبقہ
ششم در ذکر سلاطین شرقیہ از سلطان مبارک شاہ تا سلطان حسین - طبقہ ہفتم
در ذکر سلاطین کشمیر از سلطان شمس الدین الطاہر تا سلطنت علی یوسف۔

باقی ناقص ۳۳

نقل مقامات از ”مرآت آفتاب نما“

بسم الله الرحمن الرحيم

(۴ الف) مقل کہ خوشابی لالی تمللی الفاظ آبدارش آرائش افسر سلطان سخن تواند نمود ستائش صانعی کہ بر ناظران صحیف معارف از گردش صفاح لیل و نهار چون ورق گردانی رسایل حا سبلی مضمون بوقلمونی زمانہ عذار واضح فرمود و کلامی کہ شلواپی جواهر و زواہر کلمات پر انوارش و زیبائش و یم خاقان بیان تواند فرمود نیایش عالی است کہ بر باہران دفاتر حقائق از مشہدہ رنگارنگی نسخہ روزگار چون مطالعہ کتب بدرالحلق معنی گونا گونی این کارخانہ بیدار۔

المبعد

بندہ درگاہ آل فدوی بارگاہ بلو شاہ اضعف العباد قلور قوی عبدالرحمن مخاطب بشاہنواز خان ہاشمی بنیانی ثم الدہلوی بعرض ارباب دانش و اصحاب بینش میرساند کہ چون سالما این بے بضاعت بموانست کتب التواریخ نشستہ و مدتی این بے استطاعت عمارست۔ این فن استخوان شکستہ ارادہ باستفلاہ بدان متعلق داشت و عزم بالجزم بران میماشت کہ کتبی درین فن لطیف و رسالہ درین علم شریف ترتیب دہد کہ اشتمل داشتہ باشد بر احوال ابتداءے آفرینش و ارباب

از مقام جلوس شاہ عالم

ابوالخضر جلال الدین محمد حضرت شاہ عالم بلو شاہ غازی خلد اللہ ملک بن عزیز الدین عالمگیر بلو شاہ طقب حضرت عرش منزل بن معزالدین بلو شاہ باید دانست کہ ولادت باسعادت بتاریخ ہفتدہم شہر ذیقعدہ سنہ یکہزار و یکصد و چہل ہجری نبوی کردید جناب حضرت عرش منزل را از آنجا کہ ضمیر روشن و

دل آگاہ بود انوار اقبال و آثار اجلال از جبین میانش مشاعده فرموده رافت و شفقت از جملہ اولاد نسبت بن ذات قدسی صفت زیاده و بیشتر میفرمودند کہ درین اثنا آمد آمد احمد شاہ درانی غلبہ انداخت دستور مقهور راہ فرار اختیار کردہ در بھرت پور پناہ برد چون شاہ مذکور وارد (۷۳ ب) دارالخلافہ شد و رسم ملاقت بھرت عرش منزل عیان آمد آنجناب را کہ مہین پور خلافت بود ز طرف عرش منزل

نقل از آخر کتاب

الہی بحق محمد شاہ لولاک و بتصدیق احمد شہنشاہ ماعرفناک و بہ ارواح پاک اصحاب کبار با شتخ و ارواح آل اطہارین خرف ریزہ چند کہ با چندیں تردد و تلاش فقرہ فقرہ از صفائح کتب معتبرہ بہر سیدہ آمد در نظر پسند جوہریاں رستہ (بہ) بازار نکتہ دانی در آمدہ بہمتاب لالی متلی بحر زخار معلنی و ہمرنگ جواہر زواہر معدن ہمہ دانی با دو این گلدستہ گلشن ہمیشہ بہار بایاری استحسان سخن سخن و غنوار پسند سرسبز و شلاباب بودہ معنبر ساز مشام مشتاقان نافہ سخن و معطر فرمائے دماغ طالبان شامیم معلنی سواد بالنون والصلو۔

نقل از کتاب "خلاصۃ التواریخ"

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نقاش نگار خانہ کائنات و مصور کارگاہ ممکنات چون اقتضائے آن کرد کہ صور پیرائے عجائب ابداع و چہرہ آراء غرائب اختراع کرد لوحات آراء عناصر اربعہ را بلوجود تضاد فطری تخالف نظری باہم امتزاج و اختلاط دادہ۔

نقل از خاتمہ کتاب

آخر الامر بتاریخ بیست ہشتم ذیقعدہ سنہ ۱۸۸۱ بعد انتظام ممالک روز جمعہ دو گھڑی از دوپہر گذشتہ حضرت بلو شاہ جنت آرامگاہ در عمر نوہ یکسل و ہفتہ او زو دو گھڑی بیانہ ہستی لبریز نمودند مدت سلطنت پنجاہ سال و دو ماہ و بیست

ہشت روز ملک دکن در شہراحمہ نگر ایمنی بوقوع آمد۔
نقل از تکریمہ "خلاصہ التواریخ"

بادشاہ جنت آرامگاہ صلہ مصلحت قریب یزدان اکبر الاعلیٰ درجات
الجنات حضرت خلد مکن محی الدین (۷۵ الف) محمد اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ
غازی بدانکہ چون حضرت اعلیٰ از بے تدبیری بادشاہزادہ داراشکوہ در قلعہ اکبر
آبلہ۔

نقل از خاتمہ

برقبر مبارک حضرت بادشاہ ہر سالہ مراسم عرس بقدر حل میشود وی
۳۰ سال کثرت زیادہ بلولت وحشمت و کم آزاری خلق اللہ و آرام و آسائش
تمام و عیش و عشرت ما لاکلام کہ مزیدے براں متصور نبود سلطنت نمود
منقول از دفتر اول "اکبر نامہ"

اللہ اکبر ایں چہ دریافتی است ژرف و شناختی است شگرف کہ حقیقت
پذیران دقیقہ رس و روشن ضمیران صبح نفس کہ باریک بینان جدلول آفرینش و
ہرکار کشایاں لوحہ دانش و بینش اند در ترکیب عصری و پیکر ہمولانی۔
نقل از خاتمہ

و نوبت سخن بلنج ہر دو طائفہ مقصود حقیقی شناسند در رسید امید کہ
درین کار شگرف کامیاب آرزو گردم۔ قطع۔

کلم کہ سرش زبان غیب است
مخفیہ کشای۔ کن غیب است
زانکس کہ نگہ کند بہ حکمین
انصاف طلب کنم نہ تحسین

منقول از دفتر دوم "اکبر نامہ"

سلسلہ انتظام کارگاہ آفرینش کہ مظاہر حقیقت نمای شہود و شواہد قدرت

واجب الوجود است ولایست بفرمانروائے بزرگ نمودی باید کہ بار عالم و عالمیان
بازوے تائید الہی بر سر تواند گرفت و کار جهان و جہانیان را بہ نیوے
منقول از خاتمہ

دریں دم کہ دوراں خن خواه بود
خن از من و ہمت از شاہ بود
گرم ہمت امیداری دہد
فلک فرصت و بخت یاری دہد
با ایں جنبش کلک گردون خرام
ہپاہں برم ایں گرامی کلام
(۵۷ ب) منقول از دفتر سویم

خن تازہ سازم بہام خداے
کہ نامش معنی بود رہنمای
نامش توای زب گفتار داد
کہ مارا زبں ہر ایں کار داد
نگردد خن تا گراں از سپاس
چہ وزنش نہد عقل یزداں شناس
و لیکن دریں دشت محل قلن
ز رفتہ مرداں پپائے خن
خنور کہ بر آسہاں کوس زد
دریں سر زمین بانگ افسوس زد

صیلت صیلت ذرہ امکان را کہ سرگردان بلا بہ حیرت

منقول از خاتمہ

و بست و پنجم ہلور خاں سجد نیایش پیشانی بر افروخت ازاں سرتابی و

دستل سرائے کہ در اسیر سپردن بکار برده بود لختی . قلعہ گوالیار برنشاند و والا مہر شاہنشاہی لورا برخواند۔

منقول از دفتر چہارم^{۳۵}

شب پنج شنبہ بست و ششم رمضان ہزار و دہ پس از ہشت ساعت و چہل و دو دقیقہ سرچشمہ را مجمل گزارہ شد و یازدہم سل از چہارم دور فرخی۔

نو روز شد و غم از جہل برطرف است
شبہنم بر برگ ہجو در در صدف است

منقول از خاتمہ

ککش بخود قلم زور چین پیشانی
درین حریم ادب با قضا مجلولہ چیت^{۳۶}
اگر جنازہ ان رہنملے کل بگذشت
مسافران ابد را سبیل قافلہ چیت (کذا)^{۳۷}

منقول از ”چار گلشن“

اجزائے چند مسمی بہار گلشن مولفہ مظہر دانش و بینش و منتخب نسخہ آفرینش مجموعہ فرست معانی فرست مجموعہ غنڈانی برگزیدہ زمن رائے چترن کہ مشتمل است بر احوال اخیار راجہائے تلدار و بلو شہان ذوی الاقدار۔

منقول از خاتمہ

بعد فوت شدن ماما سندری بر سجادہ لو جانشین گردید چنانچہ بعد یک سل او ہم فوت کرد اس ہر دو در دہلی بودند (۷۱ الف) علام سکھن را جز ہستی سنگہ پیراچیت سنگہ پرستش گاہ دیگر نماندہ و لو در متھرا کھمیت خوب با صد دو صد کس میماند۔

منقول از ”مخزن الفتوح“

ٹلے صنای کہ ستایش شمع وجود را در قلمت شبستان عدم روشن کردہ
امنہ بدایع مخلوقات را

منقول از خاتمہ

مر این نامہ خوبست یا آنکہ زشت
پای قلم سر بسر در نوشت
مگر ماندم نام ازین یادگار
ز خاتم پس آنکہ سازند خشت

منقول از "تاریخ بلوشلہن ہند"

سلطنت او ششماہ و بیست ہفت روزہ سلطنت رضیہ بنت سلطان
شمس الدین سے سل و ششماہ سلطان معز الدین بہرام شاہ بن سلطان شمس
الدین سلطنت او بیست سل و یکماہ سلطان علاؤ الدین مسعود شاہ بن سلطان

منقول از خاتمہ

نظام الدین کہ اشتہار عام ندارد بلوازم حکومت قیام نمود مملکت سند را
در ایام سلطنت او رونقی پدید آمد و او با سلطان لگاہ ولی ملکان ہم عصر بود و در
زمان (کذا) ۳۸

("تحقیق" سندھ یونورشی، شمارہ ۴)

حواشی

۱۔ ۱۸۰۸ء-۱۸۵۳ء اس کے حالات زندگی، اس کی مرتبہ

"The History of India as told by its own Historians"

کی پہلی جلد (لندن، ۱۸۶۷ء) ص xxxix-xxviii نیز

"Dictionary of Indian Biography" مرتبہ - سی ای بک لینڈ (Buckland)

(C.E. (لندن ۱۹۰۶ء) ص ۳۵-۳۶ میں شامل ہیں۔

۲۔ آٹھ جلدیں، مطبوعہ - لندن ۱۸۶۷-۱۸۷۷ء نیز عکسی اشاعت 'لاہور' ۱۹۷۶ء۔

۳۔ اس کے علاوہ ایلیٹ کی تصانیف یہ ہیں۔

"Index to the Historians of Mohammadan India" (I)

"Bibliographical

مطبوعہ - ۱۸۴۹ء اس کی آٹھ جلدوں میں ضخیم تاریخ ہند' اسی کی توسیعی صورت ہے۔

(۲) "Supplement to the Glossary of Indian Terms" مطبوعہ - ۱۸۴۶ء۔

(۳) "Memoirs of the History, folklore and distributions of the races of the N.W.P. مطبوعہ - ۱۸۶۹ء اسے جان بیز (John Beams) نے مرتب کیا تھا۔

۴۔ ۷ ستمبر ۱۸۴۷ء 'مخزنہ' "Elliot Collection" برٹش میوزیم، لندن '۲۰۶۵' Or ص ۷۰ الف، ۷۱ الف۔

۵۔ حلی، تصنیف مذکور، ص ۴۲۔

۶۔ ایضاً" ص ۴۲-۴۶ اس عرصے میں صرف دو مرتبہ ۱۸۵۰ء میں اور ۱۸۵۳ء میں روم تک جانے کا اتفاق ہوا۔ ایضاً" ص ۴۶۔

۷۔ ایضاً" ص ۴۹-۵۰۔

۸۔ ایضاً" ص ۴۹، ۵۲، ۵۵۔

۹۔ ایضاً" ص ۴۹۔

۱۰۔ ملاحظہ فرمائیے، ایلیٹ کی تاریخ ہند' جلد ۱ میں اس کا تحریر کردہ پیش لفظ' ص ۷-۷۔

۱۱۔ جان ڈاؤسن' جلد اول' ص XXIX

۱۲۔ ایضاً"

۱۳۔ ایضاً" جلد ۸' ص ۴۳۱۔

۱۴۔ ایضاً" ص ۴۳۰-۴۳۱۔

۱۵۔ قبل ازیں، شخص اس خط کا ایک آزاد انگریزی ترجمہ
 "Muslim University Journal" شمارہ ۲، ۱۹۳۵ء، ص ۱۲۹-۱۷۳ میں اشرف
 علی خاں نے شائع کیا تھا۔

۱۶۔ جب کہ مولوی سید بندہ علی کے نام ان کا تحریر کردہ خط مورخہ ۴ جنوری
 ۱۸۳۹ء اولین دستیاب خط تھا۔ مضمون "مکتوبات سر سید" جلد اول، مرتبہ اسماعیل
 پانی پتی (لاہور، ۱۹۷۶ء) ص ۱۵۰-۱۵۱۔

۱۷۔ مشا "چارلس اسٹوارٹ" (Charles Stewart) کی مرتبہ
 "A Descriptive Catalogue of the Oriental Library of the
 Late Tippoo Sultan." (کیسبرج، ۱۸۰۹ء) یا ۱۸۳۷ء میں ظہور علی بریلوی کی
 مرتبہ

"فہرست کتب قلمی و مطبوع کتب خانہ ایشیائیک سوسائٹی - - - مع کتب خانہ
 فورٹ ولیم - - - کلکتہ - - -" (کلکتہ، ۱۸۳۷ء) یا پھر متعدد قلمی فہارس، جن
 کی نشاندہی چارلس ریو (Charles Rieu) کی

"Catalogue of the Persian Manuscripts in the British Museum"
 جلد سوم (لندن، ۱۸۸۳ء) ص ۱۰۳ ب، ۱۰۵۹ ب تا ۱۰۶۳ ب سے ہوتی ہے۔
 ۱۸۔ مصنف خواجہ نعمت اللہ ہروی۔ ایلیٹ نے اس تصنیف کا نام "مخزن افغانی و
 تاریخ خان جہان لودی" تحریر کیا ہے۔ (جلد پنجم، ص ۶۷) جب کہ یہ "تاریخ
 خان جہانی و مخزن افغانی" کے نام سے معروف ہے۔ (سی اے اسٹوری (Story)
 (C.A.

"Persian Literature" جلد اول (لندن، ۱۹۵۳ء) ص ۳۹۳، مطبوعہ، مرتبہ،
 ایس ایم ایم الدین، دو جلدیں، (ڈھاکہ، ۱۹۶۰ء) اردو ترجمہ - ڈاکٹر بشیر حسین
 (لاہور، ۱۹۷۸ء)

۱۹۔ ایلیٹ نے اس شخص سے بھی امپریل لائبریری دہلی میں موجود چند تاریخی
 مخطوطات کے بارے میں استفسار کیے تھے، جوابات مخزنہ ذخیرہ ایلیٹ، برٹش
 میوزیم لندن Or ۲۰۷۳، فولیو ۳۳-۳۷، ممکن ہے یہ وہی شخص ہو جس کا نام
 بطور وقائع نویس اور ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے دوران انگریزوں کے ایک مخبر

کی حیثیت میں ملتا ہے۔ مثلاً "چارلس بال (C. Ball) of Indian Mutiny" (History (لندن، سنہ ندارد) جلد اول، ص ۱۶۱ ایچ ایل لو گیریٹ (Garret) "H.L.O. Trial of Mohammad Bahadur Shah" (لاہور، ۱۹۳۲ء) ص ۱۷۱-۱۷۲۔ میرزا حیرت دہلوی "چراغ دہلی" حالیہ عکسی اشاعت (دہلی، ۱۹۸۷ء) ص ۱۸۰-۱۸۱ و نیز اس کا روزنامہ واقعات دہلی، ۳ مئی ۱۸۵۷ء سے ۲۰ مئی ۱۸۵۷ء تک مشمولہ "ایضاً" ص ۸۷-۸۸، یہاں اسے پیشے کے لحاظ سے باطلی کہا گیا ہے۔

۲۰۔ تصنیف سید احمد خاں، مطبوعہ اکبر آباد، ۱۸۳۰ء

۲۱۔ حسین خان افغان، بحوالہ "جام جم" مشمولہ "مقتلات سرسید" مرتبہ اسماعیل پانی پتی، جلد ۱۱، لاہور، ۱۹۶۵ء ص ۷۳۔

۲۲۔ صدر امین دہلی، سید احمد خاں کے خالو، "جام جم" ص ۷۳۔

۲۳۔ تصنیف معتد خاں۔

۲۴۔ "چار گلشن" "جام جم" ص ۷۳۔

۲۵۔ تصنیف شیخ عبدالحق محدث دہلوی۔

۲۶۔ "جنگ تاندہ"

۲۷۔ تصنیف امیر حسن بھری دہلوی۔

۲۸۔ اس وقت دہلی کے صدر امین تھے۔ بحوالہ مرزا نصیر الدین "دقائق نصیر خانی"

مشمولہ "علم و عمل" (دقائق عبدالقادر خانی) مترجمہ و مرتبہ محمد ایوب قادری،

کراچی، ۱۹۶۶ء ص ۵۲-۵۳۔

۲۹۔ سید احمد خاں نے اسے یہاں جنی "لال" لکھا ہے، جب کہ پیشتر جنی لعل

لکھا ہے۔

۳۰۔ تصنیف ابوالفضل۔

۳۱۔ فی الاصل اس فہرست کی ترتیب افقی تھی، اسے یہاں سہولت کی خاطر عمودی

ترتیب بنا دیا گیا ہے۔

۳۲۔ اختر لونی David Ochterlony (۱۷۵۸-۱۸۲۵ء)

۳۳۔ یہاں "طبقہ چہارم" دوبارہ لکھ دیا گیا ہے۔

۳۴۔ یہ کتاب "طبقات اکبری" ہے، جو ممکن ہے اس وقت تک سید احمد خاں

کی نظر سے نہ گزری ہو۔ اگرچہ یہ پہلی مرتبہ لکھنؤ سے ۱۸۷۰ء میں شائع ہوئی،
لیکن اس کے متعدد قلمی نسخے عام رہے ہیں۔

۳۵۔ مشمولہ جلد سوم (طبع کلکتہ) ۱۸۷۷ء ص ۸۰۲۔

۳۶۔ یہ شعر مطبوعہ نسخوں میں نہیں ملا۔

۳۷۔ فلو روزیہ بر سر جہان ورنہ

مسافران ابد را سبیل قافلہ چیت

اگر جنازہ آں رہنمای کل بگذشت

بدان کہ عمر ابد یافت ست ولولہ چیت

(طبع کلکتہ - جلد سوم ص ۸۳۲)

۳۸۔ ”نظام الدین کہ اشتہار بجام ننذا دارد بعد از جام سخر بلوازم حکومت قیام

نمود“ و مملکت سند را در زمان حکومت او رونقی پدید آمد و او با سلطان لنگہ والی

ملکن محاصر بود و در زمان ”ملکات اکبری“ طبع کلکتہ جلد

سوم ۱۹۳۵ء - ص ۵۱۷۔

نوادیر شبلی

شبلی کے مقالات، خطبات اور مکتوبات کی اب تک گیارہ جلدیں دارالمصنفین اعظم گڑھ سے شائع ہوئی ہیں، جن کی تفصیل یہ ہے۔ ”مقالات شبلی“ آٹھ جلدیں، ”خطبات شبلی“ ایک جلد، اور ”مکاتیب شبلی“ دو جلدیں، ان کے علاوہ ان کی غیر مدون تحریروں کا ایک مجموعہ مشتق حسین نے مرتب کیا، جو مجلس ترقی ادب لاہور سے شائع ہوا۔ اس عرصہ میں ان کی بعض غیر مدون تحریروں رسالہ ”معارف“ (اعظم گڑھ) میں بھی شائع ہوئیں۔ پھر ان کے چند غیر مطبوعہ مکاتیب مجلہ ”نقوش“ (لاہور) کے ”خطوط نمبر“ میں شائع ہوئے۔ ذیل میں شبلی کی جو تحریروں پیش کی جا رہی ہیں وہ مذکورہ کسی مجموعہ یا مجلہ میں شامل نہیں ہیں۔ تمام حواشی مرتب کے تحریر کردہ ہیں۔

کتاب خانہ خدا بخش، پٹنہ

ایک مدت سے ہم اس کتاب خانہ کا شہرہ سنتے تھے۔ دہلی اور لکھنؤ میں بعض تاجر ہیں جو قلمی نایاب کتابیں جا بجا سے بہم پہنچاتے ہیں اور ان کو نہایت گراں قیمت پر بیچتے ہیں۔ ہم جب کبھی ان سے ملے اور کم یا ب نسخوں کی فرمائش کی، تو

انہوں نے کہا کہ اس قسم کی کتابیں سب سے پہلے مولوی خدا بخشؒ کے پاس جاتی ہیں، کیونکہ ہمارے ملک میں کوئی شخص ان سے زیادہ قیمت نہیں دے سکتا۔ ان باتوں نے ہم کو کتب خانہ مذکور کا نہایت مشتق بنا رکھا تھا۔ اسی شوق نے آخر پٹنہ پہنچایا اور چار دن وہاں رہ کر ہم نے اس نادر کتب خانہ کی سیر کی۔ اس بات کا افسوس رہا کہ فرصت نہایت کم تھی۔ سینکڑوں بیش بہا کتابیں تھیں اور ہمارا یہ حل تھا کہ۔

بداں پروانہ می مانم کہ اقد در چراغی

ممالک اسلامیہ میں جو مقلات اسلامی تصنیفات کے مخزن سمجھے جاتے ہیں ■ حرمین، قاہرہ، دمشق، قسطنطنیہ ہیں۔ قاہرہ کے کتب خانہ خدیو کی فہرست تین جلدوں میں چھپ کر حل ہی میں شائع ہوئی ہے۔ قسطنطنیہ میں کم و بیش ۶۰ کتب خانے ہیں، جن میں سے اکثر کی فہرستیں کشف الظنون (مطبوعہ لندن) کے آخر میں ہیں۔ حرمین کے کتب خانے ہم نے خود دیکھے ہیں اور ان سے فائدہ اٹھایا ہے۔ ہندوستان میں بھی چند عمدہ کتب خانے موجود ہیں۔ اگرچہ ان کتب خانوں کی حیثیتیں اور خصوصیتیں مختلف ہیں اور اس وجہ سے ان میں موازنہ نہیں ہو سکتا تاہم اجملاً یہ کہا جاسکتا ہے کہ مولوی خدا بخش خان کا کتب خانہ جس کا اس وقت ہم ذکر کر رہے ہیں، اپنی خصوصیات کے لحاظ سے روم و مصر و عرب و ہند کے نامور کتب خانوں کی صف میں جگہ پانے کے قائل ہے۔ مولوی خدا بخش خان نے جس اہتمام اور زرِ خطیر کے صرف سے کتابیں بہم پہنچائی ہیں اس کی نظیر سے تمام ہندوستان خلل ہے۔ کیا یہ کچھ کم تعجب کی بات ہے کہ ایک معمولی حیثیت کا وکیل جس کے پاس کچھ جائیداد نہیں اور جس کی آمدنی صرف ضلع کی وکالت پر محدود ہے، ایک کتب خانہ کی تیاری میں ڈیڑھ لاکھ روپیہ صرف کر دے؟ بے شبہ ایسا اولوالعزم شخص ان نامور قدیم مسلمانوں کا نمونہ قرار دیا جاسکتا ہے جن کی حوصلہ مندیوں کا ہم افسانہ سنایا کرتے ہیں۔

اس آرٹیکل میں ہم کتب خانہ کی ایک مختصر رپورٹ پیش کر کے ان خصوصیتوں کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ لکھتے ہیں، جن کی وجہ سے کتب خانہ نے یہ ناموری حاصل کی ہے۔

کتب خانہ کی بنیاد اول مولوی خدا بخش خاں کے والد مرحوم، مولوی محمد بخش^۳ نے ۱۸۲۸ء میں قائم کی۔ ۱۸۷۶ء میں جب انہوں نے انتقال کیا، تو ایک ہزار چار سو کتابیں کتب خانہ میں موجود تھیں، جن میں اکثر قلمی تھیں۔ ان کی وفات کے بعد مولوی خدا بخش خاں نے نہایت اہتمام سے ان پر توجہ کی۔ عرب، مصر، فرانس، لندن اور ہندوستان کے مختلف اطراف سے کتابیں بہم پہنچائیں۔ ۱۸۹۰ء تک وہ ایک پرائیویٹ کتب خانہ کی حیثیت رکھتا تھا۔ ۲۴ نومبر ۱۸۹۰ء کو ایک عام جلسہ اس مکان میں منعقد ہوا، جس کو مولوی خدا بخش خاں نے لائبریری کی غرض سے تعمیر کرایا ہے۔ نواب احمد علی خاں^۴ جلسہ کے پریسڈنٹ تھے اور شہر کے بڑے بڑے امراء و بزرگ شریک تھے۔ سیکرٹری نے اول اس خط و کتابت کا مضمون پڑھا جو کتب خانہ کے انتظام کی بابت گورنمنٹ سے ہوئی تھی۔ پھر باتفاق رائے طے ہوا کہ کتب خانہ پبلک قرار دیا جائے اور فلاں فلاں اشخاص اس کتب خانہ کے ممبران انتظامی کمیٹی قرار پائیں (پٹنہ گزٹ) مطبوعہ ۵ دسمبر ۱۸۹۰ء نے ان لوگوں کے بہم تفصیلاً لکھے ہیں) دوسرا ریزولوشن یہ پاس ہوا کہ ”سراسوارٹ بلی^۵ لفٹینینٹ گورنر نے کتب خانہ کے ساتھ جو ہمدردی ظاہر کی ہے اور اس کو مدد دی ہے، اس کے شکریہ کی چٹھی ان کی خدمت میں ارسال کی جائے۔“

کتب خانہ کی ماہوار آمدنی جو اس کے انتظامی مصارف کے لئے درکار ہے، اس وقت تک سوا سو روپیہ کے قریب ہے۔ اس میں ۵۰ روپیہ ماہوار گورنمنٹ کی امانت ہے جس کو لفٹینینٹ گورنر سراسوارٹ بلی نے بذریعہ ایک بانڈ چٹھی کے منظور کیا ہے۔ باقی ۲۵ روپیہ ماہوار کی جائیداد میر ابو صلح زمیندار کڑا ضلع گیا

نے وقف کی ہے۔ اس کے علاوہ چندہ کا سرمایہ ہے، جس کی تعداد وصول شدہ اس وقت تک سات ہزار آٹھ سو روپیہ ہے۔ اس سے پہلے ایک پبلک کتب خانہ کے لئے عام چندہ ہوا تھا۔ جس میں دو ہزار پانچ سو روپیہ جمع ہو گئے تھے۔ ۱۱ روپیہ گورنمنٹ میں جمع تھا۔ گورنمنٹ نے وہ رقم بھی اسی کتب خانہ کو عنایت کر دی۔ کتب خانہ کی بڑی خوش قسمتی یہ ہے کہ پٹنہ کے بڑے بڑے معزز رئیس اس کے حامی ہیں، جن میں جناب قاضی سید رضا حسین کا نام بھی شامل ہے، جو اپنی قومی فانیوں کی وجہ سے ہر ایک قسم کی عزت اور شہرت کے مستحق ہیں۔ کتب خانہ کا مکان نہایت خوبصورت اور عالیشان ہے۔ ایک طرف کے برآمدہ کا تمام فرش سنگ مرمر کا ہے۔ بلقی فرش سنگ سپید و سنگ سیاہ کی فبت کاری ہے۔ الماریاں نہایت قرینہ سے سجائی گئی ہیں۔ میز، کوچ اور بہت سی خوبصورت کرسیاں ہر کمرہ میں موجود ہیں۔

جس قدر کتابیں اس کتب خانہ میں موجود ہیں، ان کی تین قسمیں قرار دی جاسکتی ہیں۔

۱۱ کتابیں جو ہندوستان میں نایاب ہیں اور اپنے باب میں اعلیٰ درجہ کی تصنیف ہیں، ان میں سے چند کے نام یہ ہیں۔

فن حدیث و رجل میں - اطراف مزی تمام و کمال درچار جلد، النکت الطرف علی الاطراف لابن حجر، الادب المفرد بخاری، الامام فی احادیث الاحکام لابن دین العید، کتاب العلواری قطنی، کتاب الاسماء والصفات بیہقی، مستدرک حاکم، جمع بین التعلیمین لعبدالحق الاشلی الاندلسی المتوفی ۵۸۲ھ تلخیص الجیر لحافظ بن حجر و کشف ذہبی، غیۃ العلماء والرواة السخوی، طبقات ابو یعلیٰ، طبقات اللغۃ ابن رجب حبلی، تاریخ ابن عساکر دمشق ناقص، مراتب الاجماع لابن حزم الظاہری۔

ادبیات میں - تہذیب اللغات از ہری، جمرہ ابن درید فی اللغۃ، خصائص ابن جنی،

شرح دیوان متسی از ابن جنی، الجامع الکبیر لابن الاثیر الجزری، شرح حملہ از مرزوقی،
شرح سبعہ معلقہ از ابن نخاس، شرح مفتاح سکاکی از سید شریف و علامہ تفتازانی
نزہۃ الالباب، کتب المصنوع لابن بکر محمد بن عبد اللہ البتی، بہان فی اعجاز القرآن لڑکی
الدین ابن الاصح۔

فلسفہ و طب میں۔ شفاء بو علی سینا تمام و کمل، مجموعہ رسائل فارابی، رسائل
ارسطو مترجمہ در عربی، منطیقات افلاطون، کلمات افلاطون، رسالہ یعقوب کندی،
رسالہ اسکندرا فردوسی، اثولو جیالارسطو، ما اختصر حکماء لابنکندریہ من کتب ارسطو،
مباحث مشرقیہ امام رازی، کتب سنن بن ثابت فی حرکت الشمس، کتب ارشمیدس
تعلیقات بن سینا، تلویمات شیخ الاشراق خمسہ باقر دالمو، شرح تلویمات لابن کونہ،
کنزل الفوائد حنین بن اسحاق، من لا یخضرہ الطیب لابن بکر الرازی، کناش بقراط،
شرح عبداللطیف بغدادی بر فصول بقراط، کتب الادویہ لدیاستوریوس مترجمہ
اصطفن بن سبیل، کتب التشریح و آلات ابن زہرلوی مصور، رسائل ابوریحان
بیرونی و ابراہیم بن سنن بن ثابت بن قزو فی سائر اعمال الهندسہ۔

اس کے علاوہ فقہ و اصول و قرأت میں اور بہت سی نایاب کتابیں ہیں جن کو
ہم اختصار کی وجہ سے قلم انداز کرتے ہیں۔

دوسری قسم کی وہ کتابیں ہیں جو نہایت قدیم زمانہ کی لکھی ہوئی ہیں اور بلحاظ
قدامت کے ایک یادگار خیال کی جاسکتی ہیں۔ قسری کا ایک رسالہ ہے جو ۳۳۷ھ
کا لکھا ہوا ہے۔ ایک قرآن ہے جس پر سنہ کتابت نہیں لکھا ہے لیکن قرائن سے
معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کے زمانہ کا لکھا ہوا ہے۔ خط کوئی ہے اور کلمہ نہایت قدیم
ہے۔ جا بجا حرف اڑ گئے ہیں۔ بہت بڑا قرینہ یہ ہے کہ تمام قرآن میں زیر زبر
رکوع نہیں ہے۔ اس کے علاوہ بہ ترتیب بھی نہیں ہے۔ مگر ہوتا ہے کہ عبد اللہ
بن مسعود کے نسخہ کی نقل ہے۔ ان کے علاوہ اور متعدد کتابیں ہیں جو آٹھ آٹھ
سو برس کی لکھی ہوئی ہیں۔

تیسری قسم کی وہ کتابیں ہیں جو کسی مشہور کاتب یا خود مصنف کی یا مصنف کے زمانہ کی لکھی ہوئی ہیں یا بڑے بڑے علماء کے استعمال میں رہی ہیں اور ان کے دستخط و اجازہ سے مزین ہیں۔ ہمارے ملک میں تو اس قسم کی چیزوں کی چنداں قدر نہیں ہے لیکن یورپ میں ان چیزوں کو یادگار سمجھا جاتا ہے اور ان کے بہم پہنچانے میں لاکھوں روپے خرچ کئے جاتے ہیں۔ تھوڑے دن ہوئے کہ لندن میں ایک قلمی کتب ۱۴ ہزار روپیہ کو بکی جس کی خوبی صرف یہ تھی کہ ۱۱ نہایت قدیم زمانہ کی لکھی ہوئی تھی۔ جہاں تک ہم کو معلوم ہے ہندوستان میں صرف مولوی خدا بخش خاں ایسے شخص ہیں جنہوں نے ان چیزوں کے لئے زرِ خطیر صرف کرنے میں یورپ کے حوصلہ مندوں کا مقابلہ کیا ہے۔ اس قسم کی کتابوں میں ایک قرآن ہے جو یاقوت مستعصمی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ یاقوت مستعصم باللہ عباسی کے عہد کا مشہور خطاط تھا۔ دعائے سیفی کا ایک نسخہ بھی یاقوت کے ہاتھ کا لکھا ہوا موجود ہے۔ اس نسخہ پر کتب خانہ شاہجہانی و عالمگیری کی مہریں ہیں۔ شاہجہاں کی مہر کے نیچے لکھا ہے ”سی صد و پنجاہ و پنج روپیہ“ قصیدہ بروہ نوشتہ قاضی ظہرائے حنبلی جو انہوں نے بایزید یلدرم کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ شاہنشاہ نامہ جس کو محمد ثالث نے لکھوایا تھا۔ تمام مطلقا مذہب اور کل معرکوں کی طلائی تصویریں بنی ہیں۔ تاریخ تیموریہ اس نسخہ پر شاہجہاں کے دستخط ہیں اور لوح پر لکھا ہے کہ حکم والا صلور شد کہ قیمت این کتاب یکصد و پنجاہ مہر قرار یافت۔ اس میں بھی تمام معرکوں کی طلائی تصویریں بنی ہیں اور مختلف مصوروں کے ہاتھ کی ہیں۔ ہر موقع پر مصور کا نام بھی لکھا ہے۔ مولوی خدا بخش خاں نے یہ دونوں نسخے تین ہزار پانچ سو روپیہ کو خریدے ہیں۔ بہت سی حدیث و فقہ کی کتابیں ہیں جن پر حافظ بن حجر، جلال الدین سیوطی ابن فہد ہاشمی، جلال الدین محدث اور بڑے بڑے اساتذہ کے دستخط ہیں اور عبارتیں ان کے ہاتھ کی لکھی ہیں۔

ابن عساکر کی تاریخ دمشق نہایت کمیاب کتب ہے۔ اس کی دو جلدیں

یہاں موجود ہیں اور مصنف کے نسخہ مفرد سے منقول ہیں۔ دیوان جامی خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ باقر دلاو و بہاول الدین عالمی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی بیاضیں ہیں۔ نہایتہ اور اک پر خود مصنف و جلال الدین دولانی و غیاث منصور کے دستخط ہیں۔ اس قسم کی سینکڑوں کتابیں ہیں۔

یہ کتب خانہ جس فیاضی اور زر خیر کے صرف سے تیار ہوا ہے اس کے اندازہ کرنے کے لئے ہم بعض کتابوں کی قیمت لکھتے ہیں، جو مالک کتب خانہ نے ادا کی۔

قرآن مجید و جوشن کبیر صماسہ - حنائل شریف - قرآن شریف سلاو۔
جامع الاصول - مجالس خمسہ سعدی مزین بدستخط شاہجہاں اسلم۔ کلیات خاتونی پونڈ
- شیوخ بخاری ما۔ کتب سیویہ - ما۔ طبقات ابو۔ علی نوشتہ ۷۲۳ھ مالخ۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ کتب خانہ 'پنہ لور پنہ والوں کے لئے بڑے فخر کی چیز ہے۔ بلکہ ہندوستان کے عام مسلمان اس پر فخر کر سکتے ہیں۔ ہم نے اس کیفیت کے بیان کرنے میں بہت اختصار سے کام لیا ہے۔ جب اس کی فہرست 'جو آج کل زیر طبع ہے' چھپ کر شائع ہوگی تو لوگوں کو اس کی خوبیوں سے پوری اطلاع حاصل ہوگی۔ ہم مولوی خدا بخش خاں صاحب کو ان کی اس کامیابی پر دل سے مبارکباد دیتے ہیں اور دعا کرتے ہیں کہ ان کے شہر میں ایسے لوگ پیدا ہوں جو اس دولت کی قدر کریں اور اس سے فائدہ اٹھائیں۔

تقریظ

قدیم زمانہ میں محض سلطنت کے اصول نے فن تاریخ پر یہ اثر کیا تھا کہ تاریخی تصنیفات میں جو کچھ لکھا جاتا تھا صرف سلاطین کے واقعات اور حالات ہوتے تھے۔ ملک اور قوم کے حالات سے مطلق بحث نہیں ہوتی تھی۔ یہی سبب

ہے کہ سینکڑوں ہزاروں تاریخوں کو پڑھ کر اگر پتہ لگتا چاہو کہ اس زمانہ کا تمدن تہذیب و معاشرت کیا تھی تو تم کو بالکل ٹاکا ہی ہو گی۔ لیکن اب مغربی تہذیب کے اثر نے یہ حالت بالکل بدل دی ہے۔ آج سب سے زیادہ جس چیز کی تلاش ہے ■ قومی اور ملکی معاملات ہیں اور موجودہ تصنیفات میں خصوصیت کے ساتھ ان ہی باتوں کا لحاظ کیا جاتا ہے۔ لیکن یہ انداز صرف زمانہ حال کی تاریخ میں نبھ سکتا ہے کیونکہ قدیم ذخیروں میں یہ سلن بہت کم موجود ہے۔ اس لئے آج کتنی ہی کوشش اور کوش کی جائے پوری کامیابی نہیں ہو سکتی۔ ایسی حالت میں اگر کوئی مصنف غیر معمولی دیدہ ریزی سے اس قسم کے کچھ واقعات بہم پہنچائے تو بے انتہا قدردانی کا مستحق ہو گا۔ ہم جس کتب پر ریویو کر رہے ہیں اسی قسم کی ایک کامیاب تصنیف ہے۔ ابتداء اسلام سے عرب و عجم کے سینکڑوں خاندان ہندوستان میں آکر آباد ہوئے جن کے کارنامے چہرہ تاریخ کے خط و خل ہیں۔ ان ہی میں نوائے کا خاندان ہے جو آج سے سینکڑوں برس پہلے ہندوستان میں آیا اور بڑی کامیابی کے ساتھ مدراس اور دکن کے حصوں میں پھولا پھلا۔ آج بھی خاندان امتیاز کے ساتھ قائم ہے اور اس کی یادگاریں ان ممالک میں ہر جگہ ایک خاص نام و نمود رکھتی ہیں۔ یہ کتب اسی خاندان کے حالات میں نواب عزیز جنگ بھلور کی تصنیف ہے۔ اگرچہ نواب صاحب کو اس مرحلہ کے طے کرنے میں بعض قدیم تصنیفات سے مدد ملی ہے، کیونکہ خود اسی خاندان کے مصنف نے ”انسب النوائے“ وغیرہ کے عنوان سے ایک دو کتابیں ^۸ لکھی ہیں۔ جو اس مرحلہ میں گویا چراغ راہ ہیں۔ لیکن نواب صاحب نے جس قسم کے واقعات اور حالات بہم پہنچائے ہیں اور ان کے لحاظ سے یہ تصنیف گویا اس باب میں پہلی تصنیف ہے۔ کتب کے دیباچہ میں مضامین کی جو فہرست ہے اس سے بہ آسانی اس دعویٰ کی تصدیق ہو سکتی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ ایسی تحقیقات کے بہم پہنچانے میں چونکہ ہر قسم کی تصنیفات کا اعتبار کرنا پڑا اس لئے ایک نکتہ چیں کو اعتراض کا موقع ہاتھ آ سکتا ہے۔ مثلاً

صفحہ ۲۹ میں محدث طبری کی جو عبارت نقل کی ہے "اصل کتاب سے نہیں بلکہ "گلستان نسب" اور آزاد بلگرامی کے حوالہ سے ہے۔ اصل کتاب آج چھپ گئی ہے" اور اس میں اس عبارت کا ہم کو پتہ نہیں ملتا لیکن اس قسم کے امور میں ایک مصنف لوگوں کی رائے کا پابند نہیں ہو سکتا۔ وہ کہہ سکتا ہے کہ جس شخص نے حوالہ دیا ہے وہ مثبت ہے اس لئے ممکن ہے کہ اس نے طبری کی چودہ جلدوں میں سے کسی موقع پر یہ عبارت دیکھی ہو۔ جب تک اتنی بڑی کتاب کا لفظ لفظ مطالعہ نہ کیا جائے ایک معتبر ناقل کے حوالہ کو غلط نہیں کہا جاسکتا۔

آج دلی اور لکھنؤ والوں نے زبان کی پابندی کا بڑا شور و غل مچا رکھا ہے۔ تذکیر و تانیث کے متعلق ان نخوت پرستوں کی خاطر ملحوظ رکھنے میں ایک مصنف کو بہت سی مجبوریاں ہیں جس کی ملوری زبان دکھنی ہے۔ کسی دوسری زبان کے محاورہ میں علم کے ذریعہ سے کیسی ہی قابلیت بہم پہنچائی جائے لیکن کسی نہ کسی موقع پر ملوری زبان کی جھلک ضرور نظر آجاتی ہے مثلاً "نواب صاحب نے یادگار کو کہیں مونٹ لکھا ہے اور کہیں مذکر۔ لیکن دلی اور لکھنؤ والے اس کو عموماً "مونٹ لکھتے ہیں۔ ہمارے خیال میں "فرہنگ آصفیہ" کی تحقیق نواب صاحب کے لئے کافی ہے۔ اسی قسم کے اور جزئیات بھی ہیں لیکن ایسی چھوٹی باتیں کتاب کی قدر و قیمت کو کم نہیں کر سکتیں۔ ہم بہر حال نواب صاحب کی تحقیقات اور تدقیقات کی داد دیتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ تمام ملک ایسی طور تصنیف کی قدر کرے گا۔

خاکسار۔ شبلی نعمانی (شس العلماء)
 ناظم سرشتہ علوم و فنون سرکار نظام و
 معتمد انجمن ترقی اردو

دیباچہ ۳

جدید تعلیم یافتہ کی نسبت عام شکایت ہے (اور وہ ناراض نہ ہوں تو غالباً) ”صحیح بھی ہے) کہ ان میں علمی مذاق نہیں پایا جاتا۔ ملک میں جس قدر تعلیم یافتہ ہیں، اس مناسبت سے تصنیفات و تالیفات کہاں ہیں؟ لیکن ہر کلیہ مستثنیات میں بھی ہوتے ہیں اور یہ چند ارباب علم ملک میں نظر آتے ہیں۔ انہی مستثنیات کی مثالیں ہیں۔ انہی قلیل قدر لوگوں میں ہمارے مرحوم مترجم بھی ہیں جن کی کتاب کا ہم ریویو کر رہے ہیں۔

مرحوم کا نام منشی احمد علیؒ ہے، وہ کاکوری کے اس مشہور خاندان کے ممبر ہیں جس کی تاریخ ابتداء سے آج تک ہمیشہ روشن اور نمایاں رہی ہے۔ انہوں نے بی۔ اے تک تعلیم حاصل کی۔ ابتداء ہی سے وہ علمی مذاق رکھتے تھے۔ سب سے پہلے انہوں نے ”صحیفہ زرین“^{۱۵} کی ترتیب میں شرکت کی، علمی مضامین بھی لکھتے رہتے تھے، لیکن ایک مستقل اور مستقل علمی خدمت جو انہوں نے اپنے ذمہ لی، وہ بککلز ہسٹری کا ترجمہ تھا، یہ وہ زمانہ ہے جب میں حیدر آباد میں تھا اور انجمن اردو کاسیکرٹری تھا۔ انہوں نے مجھ کو اپنے ارادہ سے اطلاع دی اور چونکہ مجھ کو ان کی قابلیت پر اطمینان تھا، میں نے بہت مسرت سے ان کے ارادے کا خیر مقدم کیا۔ انہوں نے ترجمہ کا معتد بہ حصہ میرے پاس بھیجا اور میں نے اور احباب کی شرکت کے ساتھ اس کا ایک ایک حرف پڑھا اور ان کی اجازت سے کہیں کہیں عبارت میں دخل و تصرف بھی کیا۔

کتاب کا موضوع اس قدر مشکل ہے کہ اس کے مطالب کا اردو میں ادا کرنا نہایت دشوار ہے۔ اسی موضوع پر کینز^{۱۶} کی جو کتاب^{۱۷} ہے، اور بکل کی کتاب سے آسان ہے، اس کا عربی میں ترجمہ ہو گیا ہے^{۱۸}۔ ہم نے اس کتاب کو دیکھا ہے اور ہم کو بے تکلف کہنا چاہئے کہ ترجمہ کے فن میں ہمارے ہندی دوست نے مصری

ترجمہ سے علانیہ بازی جیتی ہے۔

کتاب دو جلدوں میں ہے۔ مرحوم نے پہلی جلد کے سلت بابوں میں سے چھ کا ترجمہ کر لیا تھا۔ ان میں سے دو باب کا ترجمہ اس وقت شائع کیا جاتا ہے۔ مرحوم نے کتاب پر ایک نہایت مبسوط مقدمہ لکھا ہے جس سے ان کی قابلیت علمی کا اندازہ ہو سکتا ہے، وہ بھی اس ترجمہ کے ساتھ ہے۔ باقی ابواب میں سے چھ باب کا ترجمہ تو خود مرحوم نے کر لیا تھا، ساتویں باب کا ترجمہ مرحوم کی یادگار میں ان کے بعض اعضاء کر رہے ہیں، اور یہ سب ایک جداگانہ حصہ کی صورت میں شائع ہو گا، بشرطیکہ پہلے حصہ کے شائع ہو جانے پر اس بات کا ثبوت مل سکے کہ قوم کا علمی مذاق ایسی خشک اور علمی تصنیفات کے خیر مقدم کرنے کے لئے تیار ہے۔

کتاب کے مصارف طبع کی مشکل، ہمارے آنریبل سر راجہ علی محمد خاں صاحب رئیس محمود آباد نے حل کی ہے۔ جن کی فیاضیاں اس قسم کے کاموں میں ہمیشہ صرف ہوتی رہی ہیں۔

شبلی - ۵ مئی ۱۹۰۹ء
لکھنؤ

ادیب (الہ آبادی)

ادیب کے حسن ظاہری میں کیا شک اور حسن معنوی میں بھی اردو کے کسی رسالہ سے کم نہیں۔ یا یوں کہئے کہ کوئی رسالہ اس سے بڑھ کر نہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اب ایک محدود دائرہ سے آگے قدم بڑھانا چاہئے۔ اب تک جو کچھ ہو رہا ہے، یا اپنی داستانیں ہیں یا یورپ کی نہایت سرسری معلومات۔ اس سے زبان کی ترقی کا قدم آگے نہیں بڑھتا۔ کوشش کی جائے کہ ہر برٹ اسپنسر^۱ اور بکسل^۲ وغیرہ کا فلسفہ اردو زبان میں آئے۔ انگریزی سے اردو میں جو کچھ نقل ہو

رہا ہے اوجھے اور ادنیٰ درجہ کے معلومات ہیں۔ ان کو کہاں تک بار بار پڑھئے۔
یورپین معلومات کے لحاظ سے آج سے دس برس پہلے ہم لوگ جہاں تھے اب بھی
وہیں ہیں۔

تقریر ۲۲

آج اس خوشی کے موقع ۲۳ پر جو مولانا صاحب ۲۲ کی تہنیت کے لئے
آراستہ ہے اس میں مجھے بھی احباب کے اور مولانا کی طرف سے کہا گیا ہے کہ میں
بھی کچھ کہوں۔ میں آپ صاحبوں کے اتھلو اور نیک رویہ سے اور اس سے کہ
آپ صاحبوں میں ایک عمدہ بات یہ ہے کہ ایک شخص کا منتخب ہونا اور سب اس
کی ہدایت اور رہنمائی سے فائدہ لیتا دیکھتا ہوں اتنا خوش ہوتا ہوں کہ آپ صاحبوں
کی طرف سے تہنیت میں بھی شریک بلکہ ایک جداگانہ تہنیت جناب مولانا کو میں
اپنی جانب سے دینے کا فخر حاصل کرتا ہوں۔

میں افسوس کرتا ہوں اور حسرت سے کہتا ہوں کہ یہ بات ہم میں نہیں پائی
جاتی۔ مجھے اکثر مجلسوں میں تقریر کرنے کے موقع ملے ہیں۔ جس میں مجھے کچھ
کہنے سکھانے کا کام پڑا ہے۔ لیکن جب میں آپ کی مجلسوں میں آتا ہوں تو کوئی نہ
کوئی بات سیکھ کر جاتا ہوں۔ میں اس کیفیت کو اکثر موقعوں پر، بلکہ اخباروں میں
بھی، ظاہر کیا ہوں (کرتا رہا ہوں؟)

میں ٹالریشن، جو اسلام کا اصل ہے، آپ ہی میں پاتا ہوں۔ اسلام کی یہی
خاص خوبی ہے کہ خواہ کوئی ہو چینی ہو یا زنگی، عرب یا عجم، غنی یا فقیر، غلام ہو یا
آزاد، جب اس نے اسلام قبول کیا تو اسلام نے اس کو اپنے دامن میں لے لیا۔ پھر
اس کے حقوق دوسرے اسلامیوں کے برابر ہو گئے۔ اگر کوئی غلام نماز کی صفوں
میں جا کر بلاشلہ کے برابر بھی کھڑا رہ گیا تو اسلام اس کو منع نہیں کرتا۔ اگر کسی غلام

یا موچی ڈھبڑ ادنیٰ ذات نے بھی اسلام قبول کرنے کے بعد علم کا شوق کیا تو اس کی تعلیم سے کوئی مسلمان عالم متنفر نہیں ہوتا، اس کو مساوات کے ساتھ تعلیم دیتا ہے۔ یہی سبب ہے جو اسلام میں بڑے بڑے مستند علماء وہ لوگ بھی ہو گزرے ہیں جو غلام تھے۔ نیز غلام ان کی (کذا) لیاقت کے سبب سے اسلام قبول کرنے کے بعد اس حد تک پہنچے ہیں کہ ان کی سرداری و شہی کو مسلمان لوگوں نے تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ محمود غزنوی فاتح ہندوستان اس کا باپ سبکتگین غلام جو بلوہلہ بھی ہوا ہے۔ بلکہ یہ تو غلام در غلام تھا کیونکہ اہل سبکتگین بلوہلہ خود غلام تھے۔ سلطان نور الدین کا اور مشہور متبہنی شاعر بلخ جس کو مولانا جانتے ہیں اس کا ممدوح کلنور اٹھیدی مصر کا بلوہلہ ایک غلام تھا۔ ٹالریش جو اسلام میں ہے کسی دوسرے مذہب میں نہیں پائی جاتی۔ اسی ہندو دھرم کو لیجئے کہ ایک وقت ان کا یہ حل تھا کہ اگر ان میں سے کسی نے مذہبی علم کا شوق ظاہر کیا تو ان کے گوسائیں اور علماء اتنا ہی نہیں کہ اس کو علم نہیں پڑھاتے بلکہ اس کے کلن میں عیسے پگھلا کر ڈالتے تھے۔ اسلام نے غیروں کے ساتھ بھی کس طرح برادرانہ روش اختیار کی ہے۔ میں مختصر ایک دو واقعے مثل کے طور پر عرض کرتا ہوں۔ یہی قریش جو خود کو تمام عرب میں سے سب سے برگزیدہ قوم سمجھتے تھے، اپنے مقتل میں کسی دوسرے کی شرافت نہ سمجھنے میں ان کی یہ حالت تھی کہ جنگ بدر میں قریش کی طرف سے جب عتبہ و شیبہ اور ولید بن عتبہ تین شخص لڑنے کے واسطے نکلے تو مسلمانوں کی طرف سے ان کے مقابلہ کے لئے عوف و معوذہ پران حارث اور عبداللہ بن رواحہ برآمد ہوئے۔ کفار نے ان سے پوچھا تم کون ہو اور کس قبیلہ سے ہو۔ انہوں نے جواب دیا ہم انصار میں سے ہیں۔ کفار بولے ہمیں تم سے کیا کام۔ ہمیں تم سے جنگ کرنے میں ننگ آتا ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ ہمارے بنی عم آ کے ہم سے لڑیں۔ حضور نے یہ بات سن کر حضرت حمزہؓ، حضرت علیؓ اور حضرت عبیدہؓ کو جانے کا حکم فرمایا۔ بلوہلہ قریش کا یہ امتیاز تھا مگر اسلام کے بعد آپ نے زینب بنت جحش کو جو قریش کے

خاندان سے تھی، ایک آپ کے پروردہ، غلام زید کے ساتھ شلوی کر دی اور کسی نے اعتراض نہیں کیا۔ میں نے آپ صاحبوں کا بہت سا وقت صرف کیا اور مجھے آج کے موقع میں شامل کرنے کا اعزاز بخشا ہے۔ اس کا میں ممنون و مشکور ہوں۔

موجودہ زمانہ میں تاریخ کا فن ۲۵

موجودہ زمانہ میں تاریخ کا فن ترقی کے جس پایہ پر پہنچ گیا ہے اور یورپ کی دقیقہ سنجی نے اس کے اصول و فروع پر جو فلسفیانہ نکتے اضافہ کئے ہیں اس کے اعتبار سے ہماری قدیم تصنیفات ہمارے مقصد کے لئے کافی نہیں۔

قدیم تاریخوں کو پڑھ کر اگر یہ معلوم کرنا چاہو کہ فلاں عہد میں طریق تمدن اور طرز معاشرت کیا تھا؟ حکومت اور فصل مقدمات کے کیا آئین تھے؟ خراج ملک کیا تھا؟ فوجی قوت کس قدر تھی؟ ملکی عہدے کیا کیا تھے؟ تو ان باتوں میں سے ایک کا پتہ لگنا بھی مشکل ہو گا۔ خود فرمانروائے وقت کے طور طریقے اور عام اخلاق و علوات کا اندازہ کرنا چاہو تو وہ جزوی حالات اور مفید تفصیلیں نہ ملیں گی جن سے ان کی اخلاقی تصویر ایک بار آنکھوں کے سامنے پھر جائے۔ جن واقعات کو بہت بڑھا کر لکھا ہے اور ہزاروں صفحے اس کی نذر کر دیئے ہیں وہ صرف تخت نشینی، خانہ جنگیاں، فتوحات ملکی، اندرونی بغاوتیں، عمل کے عزل و نصب کے حالات ہیں۔ یہ واقعات بھی کچھ ایسے عامیانہ طریقے پر جمع کر دیئے ہیں کہ ان میں اسباب و علل کا مرتب سلسلہ معلوم ہوتا ہے، نہ ان سے کسی قسم کے دقیق تاریخی نتیجے مستنبط ہو سکتے ہیں۔ تاریخ عالم کا یہ واقعہ بہت سے مختلف واقعات کے سلسلہ میں بندھا ہوا ہے۔ ان سے فلسفیانہ نکتے سنجی کے ساتھ تاریخی نتائج کا مستنبط کرنا، یہی چیز ہے جو علم تاریخ کی جان اور روح ہے اور یورپ کو اس فن کے متعلق جس اختراع و ایجلا پر زیادہ ناز ہے وہ اسی طلسم کی پردہ کشائی ہے۔ اس سے میرا یہ

مقصد نہیں کہ اگلے مصنفوں کی کوششوں پر نکتہ چینی کروں۔ ان لوگوں نے جو کچھ کیا موجودہ اور آئندہ نسلیں ہمیشہ اس کی ممنون رہیں گی لیکن زمانہ کا ہر قدم آگے ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ ترقی کی جو حد کل مقرر ہو چکی تھی آج بھی قائم رہے گی۔ اس کے علاوہ یہ ایک بدیہی بات ہے کہ ہر زمانہ کا مذاق مختلف ہے۔ جن باتوں کو قدما نے اس خیال سے نظر انداز کر دیا کہ یہ ایک جزوی اور عام معمولی باتیں تصنیف کی متانت کے شایاں نہیں آج انہیں کی تلاش ہے کہ اس عہد کی عام معاشرت اور طرز زندگی کا ان سے اندازہ کیا جائے۔ آج جو زبان (اردو) ہماری عام ضرورتوں کی کفیل ہے اس کے خزانے میں قومی تاریخ کا جس قدر سرمایہ ہے ضرورت سے بہت کم ہے۔ اردو اگرچہ دیکھتے دیکھتے ترقی کے بہت سے زینے طے کر گئی اور قریب ہے کہ وہ ایک علمی زبان کے رتبہ تک پہنچ جائے، لیکن علماء کا گروہ جو عربی زبان اور عربی تصنیفات کا مالک تھا اور اس وجہ سے تاریخی ذخیرے بھی گویا خاص اسی کے قبضہ اختیار میں تھے اس کی طرف مطلقاً ملتفت نہ ہوا۔

تصنیف و تالیف تو ایک طرف، ہمارے علماء اس زبان (اردو) میں خط و کتابت کرنا بھی عار سمجھا کئے۔ حقیقت یہ ہے کہ اردو کچھ ایسی تیزی سے بڑھی کہ بہت سے لوگ اور خصوصاً یہ سلاہ مزاج گروہ اس کی رفتار ترقی کا اندازہ بھی نہ کر سکا۔ چونکا تو اس وقت جب وہ (اردو) ملک کی انشاء پردازی اور عام تصنیفات پر پورے اقتدار کے ساتھ قابض ہو چکی تھی اور میرا تو یہ خیال ہے کہ ان میں بہت سے اب تک وہی صحرائے عرب اور بہارستان فارس کا خواب دیکھ رہے ہیں۔ موجودہ نسلیں جنہوں نے حل کی آب و ہوا میں پرورش پائی البتہ اردو کا حق سمجھتے ہیں اور ان کی دلی خواہش ہے کہ اپنی ملکی زبان کو ترقی کے اعلیٰ رتبہ پر پہنچائیں۔ اسی کا اثر ہے کہ ملک میں اردو انشاء پردازی کا ایک عام جوش پھیل گیا ہے اور ہر طرف سے نئی تصنیفات کی صدائیں آ رہی ہیں۔ لیکن چونکہ زمانہ کی پرچہ ضرورتوں نے اس نئے گروہ کو بہت کم موقع دیا کہ عربی زبان پر دسترس پاسکے۔

اس لئے عربی تصنیفات سے وہ فائدہ نہ اٹھا سکا اور قوی تاریخ کے اصلی خزانے اس کی آنکھوں سے چھپے رہ گئے۔ مجبورانہ پر زور اور ایجلا پسند طبیعتیں جو کسی طرح ٹپلی نہ بیٹھ سکتی تھیں تذکروں اور ناولوں پر جھکیں جس سے اتنا ضرور ہوا کہ اردو کی وسعت کا ایک قدم اور آگے بڑھنا۔ لیکن افسوس اور عبرت کی جگہ ہے کہ جو زبان عربی و فارسی کو ہٹا کر ہماری علمی اور قوی زبان بنی وہ اسی خلاصہ سے محروم رہ گئی جو قائم مقامی کی حیثیت سے اس کا ذاتی حق تھا۔ یہی ایک چیز (تاریخ) ہے جو قومی فیلنگ اور قومی جوش کو زندہ رکھ سکتی ہے اور اگر یہ نہیں تو قوم قوم نہیں۔

مکتوب بنام نواب وقار الملک^{۲۶}

مطاعی -

والا تلمہ پہونچل۔ مسودہ پر آپ کی اصلاح نہایت مناسب اور موزوں ہے۔ اگرچہ بعض جزئیات سے مجھ کو اختلاف ہے۔ میرا قیام کالج ابھی یقینی نہیں خصوصاً اس وجہ سے کہ شاید یہاں کا تعلق حیدر آباد میں ناپسند ہو۔ ایک صاحب نے میرے لئے یہ تحریک پیش کی تھی کہ مجھ کو صرف چھ مہینے کام کرنا پڑے۔ باقی زمانہ (۳) مہینہ تعطیل رہتی ہے اور (۳) مہینہ تک صرف دو کلاسیں پڑھتی ہیں، کیونکہ یونیورسٹی کلاسوں^{۲۷}..... نکل نہیں سکتا۔ اس کے لئے اسکول کے کسی عربی مدرس کے دو گھنٹے لئے جاسکتے ہیں اور چونکہ میری تنخواہ میں سے (۶۰۰ روپیہ) سال کی بچت ہوگی اس لئے اگر مدرس کو کچھ معروضہ بھی دینا پڑے تب بھی کالج کا نقصان نہ ہو گا۔ یہ تجویز بظاہر مناسب ہے۔ آپ کی کیا رائے ہے۔ ”الفاروق“ نہایت اہتمام کے ساتھ چھپ رہی ہے۔ والتسلیم۔

شبلی نعمانی

۲۹ اکتوبر ۱۸۸۸ء

مکتوب بنام ملا عبد القیوم ۲۹

مولانا ۳۰

سب سے پہلے یہ گزارش ہے کہ آپ اس عریضہ کو بہت ملاحظہ فرمائیں۔ اس خیال سے نظر انداز نہ کریں کہ یہ ایک معمولی آدمی کی تحریر ہے۔ آپ سے مجھ کو سابقاً "محض رسمی تعلق تھا۔ لیکن اب ندوہ کے رابطہ سے خاص تعلق ہو گیا ہے جو اس بات پر مجبور کرتا ہے کہ جو خیال خیر خواہانہ دل میں آئے وہ ظاہر کروں۔ یہ امر بدیہی ہے کہ ایک کام کے حاصل کرنے کے اگر دو طریقے ہوں اور ایک ان میں بالکل صاف اور بے خطر ہو تو ایسے طریقہ کو اختیار کرنا چاہئے۔ آپ کا کیا مقصود ہے۔ قوم کو صنعت و حرفت کی تعلیم۔ اس مقصد کو آپ بغیر اس کے حاصل کر سکتے ہیں کہ گورنمنٹ کی طرز تعلیم پر اعتراض کیا جائے۔ موجودہ طرز تعلیم کو خود بنگالی جو سب سے بڑی پیداوار تعلیم حل کے ہیں برا کہتے ہیں۔ لیکن برا کہنے کے طرز مختلف ہیں۔

ہم کو اس قدر کہنا کافی ہے کہ موجودہ طرز تعلیم سب ضرورتوں کے لئے کافی نہیں۔ اس لئے ہم کو ایسی تعلیم کی طرف بھی متوجہ ہونا چاہئے جو علاوہ نوکری کے اور ذرائع معاش پیدا کر سکے۔

آپ کی حیثیت محض محض حیثیت نہیں ہے۔ آپ ندوہ کے رکن انتظامی ہیں اور اس لئے آپ کا ہر لفظ ندوہ پر خاص اثر رکھتا ہے۔ گورنمنٹ پر اس طریقہ سے اعتراض کرنا ندوہ کے مقصد کے خلاف ہے اور ندوہ پر برا اثر پیدا کرے گا۔

میں نہایت لجاجت اور تضرع سے درخواست کرتا ہوں کہ نکتہ چینی کا یہ

طریقہ استعمال نہ فرمائیں۔

ہم کو اپنا کلام کرنا چاہئے کسی پر اعتراض کرنے کی ضرورت نہیں۔ صنعت و حرفت کی ضرورت خود ملک تسلیم کرتا ہے، اس کی قلت کی ضرورت نہیں کہ تعلیم موجودہ کو علی الاعلان برا کہہ کے اس کی خوبی ثابت کی جائے۔
 زمانہ کی حالت کا آپ سے بڑھ کر کون اندازہ دال ہو گا۔ اس لئے اس سے زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں۔

شبلی

۱۲ ستمبر ۱۹۰۳ء

مکتوب بنام مولوی مسیح الزماں خاں^{۳۱}

مکرمی مولانا^{۳۲}
 السلام علیکم!

واللہم پہونچل الحمد للہ کہ یہ بحث باسلوب احسن طے ہوئی۔ مسودہ اشتہار میں نے پہلے سے تیار کر کے مولوی عبدالحی^{۳۳} اور شروانی^{۳۴} صاحب کے پاس بھیج دیا ہے۔ اب آپ مولوی عبدالحی صاحب کو تاکید^{۳۵} لکھئے کہ سرکار میں درخواست دے دیں ورنہ اس وقت تک اشتہار بھی شائع نہیں ہو سکتا۔ مضامین بقدر دو رسالہ کے میرے پاس تیار رہیں۔ مولوی حبیب الرحمن صاحب کو لکھا ہے کہ وہ بھی کچھ مضمون دے دیں۔ ایک ہی شخص کے مضمون نہ ہونے چاہئیں۔ ایک دو پرچہ نکلنے کے بعد اور علماء اور اہل علم بھی مضمون نگاری کی طرف انشاء اللہ متوجہ ہوں گے۔ والسلام

شبلی

۲۳ شعبان ۱۳۲۱ھ

مکتوب بنام فشی امیر احمد ۳۵

اردو شاعری کے آخر تاجدار دو شخص تسلیم کئے گئے ہیں، امیر و داغ۔ امیر یعنی فشی امیر احمد صاحب مرحوم، شاعری کے علاوہ بہت سے کمالات کے جامع تھے، یعنی اگر وہ شاعر نہ ہوتے تب بھی ایک نامور شخص ہوتے۔ اس بنا پر اور نیز ان کے کمال شاعری کے لحاظ سے ضرور ہے کہ ان کی مفصل اور جامع سوانح عمری لکھی جائے۔ افسوس ہے کہ اب تک کسی نے اس ضروری کام کی طرف توجہ نہیں کی۔ یہ افسوس اس لحاظ سے اور زیادہ بڑھ جاتا ہے کہ فشی صاحب موصوف کا سلسلہ تلامذہ نہایت وسیع ہے، جس میں متعدد ایسے حضرات موجود ہیں کہ جو اس فرض کو خوبی کے ساتھ انجام دے سکتے ہیں۔

ہم اپنے معزز دوست مولوی محمد احسن اللہ خاں صاحب ثاقب ۳۶ کے ممنون ہیں کہ انہوں نے گو سوانح عمری لکھنے کی تکلیف نہیں اٹھائی لیکن اس کے لئے ایک بہت ضروری معاملہ مہیا کر دیا۔

سوانح کا بڑا ضروری اور دلچسپ حصہ اس شخص کے روز مرہ کے حالات و مقالمات و خیالات ہوتے ہیں۔ انسان کے خیالات اور انداز طبیعت کا پتہ زیادہ تر اس کی خط و کتابت اور مراسلت سے لگتا ہے۔ مولوی صاحب موصوف نے جناب فشی صاحب کے خطوط کا بجا سے بہم پہنچا کر ایک خاص طریقے سے مرتب کئے ہیں۔ جن سے اگر کوئی چاہے تو سوانح عمری کا بہت کچھ سلان حاصل کر سکتا ہے۔

کسی مصنف کے سوانح کا دوسرا ضروری حصہ اس کے کلام کی تقریظ و تنقید ہے۔ مولوی صاحب موصوف نے ان خطوط کے دیباچے میں مختصر حالات کے ساتھ کلام پر نقدانہ ریویو کیا ہے اور اس فرض کو ایسے بے لاگ طریقے سے ادا کیا ہے کہ استادی کے حقوق بھی نظر انداز کر دیئے ہیں۔

میری رائے جناب منشی صاحب مرحوم کے کلام کے متعلق ممکن ہے کہ اس سے بھی زیادہ سخت ہو، لیکن میں اگر ان کا شاگرد ہوتا تو ایسی بے لاگ، بیدردانہ تنقید نہ کر سکتا۔

منشی صاحب مرحوم کی لپیٹ میں مرزا داغ بھی آ گئے ہیں اور جب ہمارے دوست کو استادی کا حق اظہار حق سے ملنے نہ ہوا تو داغ کا کیوں پاس کرتے، اس بنا پر داغ کی کمزوریاں اور غلطیاں دکھائی ہیں اور اس میں اس بات سے مدد لی ہے کہ داغ کا علمی سرمایہ کچھ نہ تھا۔

لیکن اہل عرب کا یہ خیال ہے کہ شاعر جس قدر علوم رسمی سے بے بہرہ ہو گا اسی قدر بڑا شاعر ہو گا۔ یہی بات ہے کہ شعرائے جاہلیت کی برابری شعرائے اسلام نہیں کر سکتے۔

فارسی میں دیکھئے تو ہر شخص جانتا ہے کہ فردوسی، انوری اور نظامی کے مقابلے میں جاہل تھا، تاہم انوری کو اس کی عبوریت کا اقرار ہے اور نظامی کہتے ہیں: کہ آراست زلف سخن چوں عروس

جاہی علم و فضل میں نظامی سے برتر ہیں۔ غرض شاعری کا تعلق جذبات سے ہے معلومات سے نہیں۔

بہر حال جو خدمات ہمارے دوست نے اردو علم و ادب کی کی ہے، اہل زبان اس کے ہمیشہ مشکور ہوں گے اور اگر میں اہل زبان ہوتا تو یقیناً "میں بھی مشکور ہوتا۔"

احب الشاعرين ولست منہم

شبلی

۱۹ جنوری ۱۹۸۱ء

حواشی

- ۱۔ ۲۳ فروری ۱۸۹۱ء کی ایک یادداشت - مشمولہ ”خدا بخش لائبریری جرنل“ شمارہ ۶ (پٹنہ ۱۸۹۷ء) ص ۱۷۷-۱۸۰۔
- ۲۔ پیدائش ۲ اگست ۱۸۳۲ء، چھپرا (بہار) ابتدائی تعلیم کلکتہ میں حاصل کی، پٹنہ سے ۱۸۶۸ء میں وکالت کا امتحان کامیاب کیا اور وکالت شروع کی۔ ۱۸۷۷ء میں وہلی دربار سے ”سند فضیلت“ اور ۱۸۹۳ء میں ”خان بہادر“ اور ۱۹۰۳ء میں سی۔ آئی۔ اے کے خطبات دیئے گئے۔ ۱۸۹۳ء سے ۱۸۹۸ء تک مملکت حیدر آباد میں عدالت عظمیٰ کے چیف جسٹس رہے اور وہاں سے واپسی کے بعد دوبارہ وکالت شروع کی۔ ۳ اگست ۱۹۰۸ء کو انتقال کیا۔ تفصیلات کے لئے متعدد ماخذ موجود ہیں، خصوصاً ”جلو نامہ سرکار۔“
- ”Khuda Bakhsh, The Indian Bodly, Life and Character“ مشمولہ ”خدا بخش لائبریری جرنل“ شمارہ ۳ (پٹنہ ۱۸۹۷ء) ص ۷۷-۸۶، صلاح الدین خدا بخش ”My father, His life and Reminiscences.“ مشمولہ ”خدا بخش لائبریری جرنل“ شمارہ ۱ (پٹنہ ۱۸۹۷ء) ص ۵۱۔ پیدائند سنہا
- ”Some Eminent Behar Contemporaries.“ (پٹنہ ۱۸۹۳ء) ص ۱۱۔
- ۳۔ پیدائش ۱۸۸۵ء، ممتاز وکیل اور صاحب ذوق عالم۔
- ۴۔ کرنل کے نواب تھے۔ حکومت برطانیہ کے خیر خواہ رہے، اور خصوصاً ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے دوران انگریزوں کے ساتھ تعاون کیا، جس کے صلہ میں انعام و اکرام سے نوازے گئے۔ تفصیلات کے لئے ٹی۔ ڈبلیو۔ ہیلی
- ”An Oriental Biographical Dictionary“ (لاہور، سن ندارد) ص ۳۸، ونیز نظامی بدایونی، قاموس الشہیر، جلد اول (بدایوں ۱۸۳۳ء) ص ۶۹-۷۰
- ۵۔ Steuart Colvin Bayley پیدائش ۱۸۳۶ء، ۱۸۵۶ء میں ہندوستان آیا، ملازمت کا آغاز بنگل سے ہوا، جہاں ممتاز عہدوں پر فائز رہا۔ ۱۸۸۷ء سے ۱۸۹۰ء تک لفٹیننٹ گورنر کے منصب پر فائز رہا، پھر واپس انگلستان چلا گیا۔ تفصیلات کے لئے سی۔ ای۔
- بک لینڈ ”Dictionary of Indian Biography“ (لاہور ۱۸۷۵ء) ص ۳۱
- ۶۔ مشمولہ تاریخ النواکل مصنفہ نواب عزیز جنگ ولا، مطبوعہ ۱۹۰۳ء - یہ تصنیف ”خاندان تاج کے نسب، واقعات ہجرت، مذہبی خیالات و خصوصیات، رسم و رواج اور

مشاہیر اور القاب کے تذکرہ پر مشتمل تھی۔ اس کے بعض حصوں پر مشتمل ایک نیا ایڈیشن ”ولا اکیڈمی“ حیدر آباد (بھارت) سے شائع ہوا ہے۔“

۷۔ ایک ممتاز عالم، محقق، مصنف اور شاعر، احمد عبدالعزیز نام، ولادت ۲۸۔ دسمبر ۱۸۶۰ء بمقام نیلور (مدراس) ۱۸۶۹ء میں حیدر آباد دکن گئے۔ فارسی کی تحصیل محمد حبیب اللہ ذکاء (شاگرد غالب) اور ان کے فرزند محمد میراں سہا سے کی۔ شاعری میں قدر بلکراہی اور سید علی کمال لکھنوی سے تلمذ رہا۔ ۱۸۷۳ء میں ملازمت میں الہکار کی حیثیت سے داخل ہوئے اور ترقی کرتے ہوئے آخری مدت میں اول تعلقہ داری پر تعینات ہوئے۔ سبکدوشی کے بعد علاقہ پاینگہ میں معتمدی اور صدر تعلقہ داری کا عمدہ تفویض ہوا۔ کچھ عرصہ تک مجلس قانون ساز کے رکن، بلدہ کے نائب میر مجلس اور صرف خاص میں صدر محاسی اور رکن رہے۔ ۱۸۹۳ء میں حکومت نظام نے عزیز جنگ، اور ۱۹۰۷ء میں حکومت برطانیہ ہند نے شمس العلماء کا خطاب دیا۔ ۷۱۔ اکتوبر ۱۹۳۳ء کو انتقال ہوا۔

تصانیف میں ”آصف اللغات“ (۱۷ جلدیں) ”ولائے حافظ“ (دیوان حافظ کی تفسیر) ”داستان غم“ (ملا محشم کاشی کی طرح پر فارسی مرثیہ) اور ”تصویر نور“ (سرپائے رسول اکرم) ہیں۔ ان کے علاوہ متعدد فنی کتب، ذراعت، حیوانیات، طب اور قوانین مالگزاری اور نظم و نسق پر تفصیلات کے لئے: عبدالجبار خاں ملکا پوری تذکرہ محبوب الزمن، جلد دوم، حیدر آباد ۱۳۲۹ھ۔ محمد عمر مہاجر ”مرقع خن“ جلد دوم، مرتبہ ڈاکٹر محی الدین قلوری زور، حیدر آباد دکن۔ ۷۲۔ ۱۹۳۳ء مجلہ ”سب رس“ (حیدر آباد دکن) ”عزیز جنگ ولا نبر“ حسن الدین احمد، مقدمہ ”تاریخ النوائط“ اشاعت دوم، ۱۹۷۶ء و نیز یہی مصنف ”انجمن“ حیدر آباد دکن ۱۹۷۳ء تمکین کاظمی مجلہ ”نقوش“ (لاہور) ”شخصیات نبر“ جلد دوم، ۱۹۵۶ء

۸۔ ان کتابوں کا حوالہ ”تاریخ النوائط“ میں بطور ماخذ درج کیا گیا ہے۔ اس موضوع پر بعد میں جو کتابیں شائع ہوئیں، ان میں قابل ذکر یہ ہیں۔ ایس ڈی سوزا (De Soza) (S. Nawayat of Canara) مطبوعہ ۱۹۵۵ء، محمد یوسف کوکن عمری ”خانوارہ قاضی بدر الدولہ“ مطبوعہ مدراس ۱۹۳۳ء۔ ان کے علاوہ محمد منیر الدین نے عزیز جنگ ولا کی ”تاریخ النوائط“ کے اہم حصوں کا اقتباس شائع کیا اور بعد کے زمانہ کے مشاہیر کے حالات کو اس میں شامل کیا۔

۹۔ مشہور مورخ (متوفی ۱۶۲۲ء) اور اس کی تصنیف ”تاریخ طبری“ کی طرف اشارہ ہے۔

۱۰۔ مصنف نواب ثور عظیم خان بہادر، قلمی، سل تعنیف ۱۳۳۰ھ (مطابق ۱۸۱۳ء)
 ۱۱۔ ۱۷۰۳ء - ۱۷۸۶ء - ممتاز مورخ اور شاعر، ان کی تعنیف ”بحر المرجان“ میں یہ موضوع شامل ہے۔

۱۲۔ مطبع نول کشور، لکھنؤ ۱۸۷۳ء

۱۳۔ شبلی نے یہ دیباچہ ہنری ٹامس بکل (Henry Thomas Buckle) کی کتاب ”History of Civilization in Europe“ کے اردو ترجمہ ”تاریخ تمدن“ پر لکھا تھا۔ اس کے مترجم فشی محمد احمد علی کاکوری تھے۔ یہ کتاب لکھنؤ سے پہلی مرتبہ ۱۹۰۹ء میں اور دوسری مرتبہ ۱۹۱۷ء میں شائع ہوئی۔ یہ ترجمہ انجمن ترقی اردو کی فرمائش پر کیا گیا تھا، اس وقت شبلی اس کے معتمد تھے۔ کتاب کا تیسرا ایڈیشن مولانا عبدالمجید دریا ہادی کے اضافی ترجمہ کے ساتھ انجمن ترقی اردو اورنگ آباد سے ۱۹۳۳ء میں شائع ہوا۔
 ۱۴۔ والد کا نام فشی محمود علی، ولادت ۱۵ رمضان ۱۲۸۶ھ (مطابق ۱۸۶۹ء) وقت ۱۱ جولائی الاول ۱۳۳۶ھ (مطابق ۱۹۰۸ء) بارہ بنگی۔ عربی و فارسی کی تعلیم شاہ علی انور سے حاصل کی۔ بی۔ اے کے بعد وکالت کا امتحان کامیاب کیا اور وکالت کرتے رہے۔ تصانیف میں ”شباب لکھنؤ“ معروف ہے۔ محمد علی حیدر ”تذکرہ مشاہیر کاکوری“ (لکھنؤ ۱۹۳۷ء) ص ۲۱-۲۰

۱۵۔ ہندوستان کے تمام صوبہ جات، مضافات و ملحقات کے والیان، رؤسا، خطاب یافتگان اور مشاہیر کے خاندانی اور ذاتی حالات کا مجموعہ - مرتبہ پراگ نرائن بھارگو، مطبوعہ نو کشور، لکھنؤ ۱۹۰۲ء۔ لیکن مرتب نے معلومات کی فراست میں ان کا ذکر نہیں کیا، ملاحظہ فرمائیے۔ ص ۱۱۰-۱۱۱۔

۱۶۔ پورا نام ”Francois Peirre Guillaurne Guizot“

۱۷۔ ”Histoire de la Civilization en Europe“

۱۸۔ ”کتاب التحف الادبیہ فی تاریخ تمدن الممالک الاروپیہ“ مترجم حسنین نعمت اللہ، مطبوعہ الاسکندریہ ۱۸۷۷ء۔

۱۹۔ اس تحریر میں شبلی نے رسالہ ”لوب“ (الہ آباد) کے بارے میں اپنا تاثر غالباً بصورت کتاب بنام مدیر (نویسہ رائے نظر) بیان کیا ہے۔ یہ ”لوب“ کے شمارہ اگست ۱۹۱۰ء میں شائع ہوئی تھی۔ اب حل علی میں ”خدا بخش لائبریری جرنل“ شمارہ ۷-۸

- ۲۰۔ Herbert Spencer (۱۸۲۰ء - ۱۹۰۳ء) انگریز فلسفی۔
- ۲۱۔ Thomas Henry Huxley (۱۸۲۵ء - ۱۸۹۵ء) انگریز فلسفی اور سائنس دان۔
- ۲۲۔ شبلی کی یہ تقریر ”رسالہ تنہیت بگراہی خدمت مولانا سیدی المنسوب حضرت حاجی غلام حسین صاحب“ ۱۳۳۱ھ ”مرتبہ خورشید حسن“ مطبوعہ ”مطبع مصلحانی بمبئی“ صفحات ۱۱-۹ میں شامل ہے۔
- ۲۳۔ یہ ایک جشن تنہیت تھا جو حاجی غلام حسین کی تقریب منصوبیت کے سلسلہ میں مورخہ ۶ شوال ۱۳۳۱ھ مطابق ۶ ستمبر ۱۹۱۳ء کو بدر بلخ بمبئی میں منعقد ہوا تھا اس کا اہتمام ”ذخیرہ جماعت سلیمانی بمبئی“ نے کیا تھا اس تقریب میں اس جماعت سے تعلق رکھنے والے افراد کے علاوہ بمبئی کے عمائدین اور اہل علم و قلم اور بالخصوص شبلی جن کا ان دنوں بمبئی میں قیام تھا شریک تھے۔ (تنہیت نامہ، ص ۲) علاوہ ازیں بعض اہل جماعت برودہ اور ستارہ سے بھی اس جلسہ میں شرکت کے لئے آئے تھے۔
- ۲۴۔ حاجی غلام حسین کے بارے میں تفصیلات عام نہیں ہیں۔ والد کا نام ضیا علی تھا۔ آغاز تعلیم و تربیت قجراتالیق کی نگرانی اور بلند پایہ مدارس میں ہوئی۔ اس سلسلہ میں برودہ، حیدر آباد اور بمبئی میں قیام رہا۔ پھر دارالعلوم دیوبند میں مولانا قاسم نانوتوی کے زمانہ میں تعلیم حاصل کرتے رہے۔ بعد میں یمن گئے، جہاں فرقہ ناجیہ کے رؤسائے روحانی سے علم کی تحصیل کی۔ جدید علوم سے بھی دلچسپی رہی۔ بیدار مغز اور اچھے منظم تھے۔ تقریب منصوبیت کے زمانہ سے بمبئی میں مستقل قیام کا ارادہ کر لیا تھا۔ ”تنہیت نامہ“ صفحات ۷-۵
- ۲۵۔ شبلی کا یہ مضمون رسالہ ”عبرت“ (نجیب آباد) کے شمارہ اول، جنوری ۱۹۱۶ء، صفحات ۳۰-۳۲ میں شائع ہوا تھا۔ اس رسالہ کو ممتاز مورخ اکبر شاہ خاں نجیب آبادی مرتب کرتے تھے۔ یہ رسالہ اس لحاظ سے منفرد ہوتا تھا کہ اس میں تمام تر تحریریں تاریخ کے موضوعات پر مشتمل ہوتی تھیں۔ اس کے پہلے شمارہ میں یہ التزام کیا گیا تاکہ تاریخ سے دلچسپی رکھنے والے اکابر سے تاریخ اور فن تاریخ پر مضامین لکھوائے گئے تھے۔ یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ شبلی کا یہ مضمون جو ان کی وفات کے تقریباً ڈیڑھ سال کے بعد شائع ہوا، اس رسالہ کے لئے کب اور کس طرح حاصل کیا گیا۔
- ۲۶۔ شبلی کا یہ مکتوب ”خطوط وقار الملک“ مرتبہ مشتق احمد، مطبوعہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، ۱۹۷۳ء، صفحہ ۱۳۳ پر شامل ہے۔

۲۷۔ کرم خوردگی کے سبب مرتب ”خطوط وقار الملک“ نے الفاظ نہیں پڑھے۔

۲۸۔ مرتب ”خطوط وقار الملک کے مطابق“ اصل خط پر صرف ۲۹ اکتوبر درج تھا مگر اس کے قریب نواب وقار الملک نے موصولہ کی تاریخ پر ۹۷ء تحریر کیا تھا۔ ”ایضاً“

۲۹۔ شبلی کا یہ مکتوب ”مجلہ نظامیہ“ ادارہ ترقی تعلیم اسلامی حیدر آباد دکن کے خصوصی شمارہ بہ یادگار ”یوم ملا“ منعقدہ ۹ رمضان ۱۳۵۹ھ (مطابق ۱۹۴۰ء) صفحات ۸۲-۸۳ میں شائع ہوا۔

۳۰۔ حیدر آباد دکن کے جید علماء میں شمار ہوتا تھا۔ پیدائش تقریباً ۱۸۵۳ء بمقام مدراس۔ ابتدائی تعلیم اپنے خاندان کے بزرگوں سے، جو علم و فضل میں ممتاز تھے، حاصل کی۔ بعد میں دکن اور شبلی ہند کے مدراس سے فارغ التحصیل ہوئے۔ فراغت تعلیم کے بعد حیدر آباد میں مملکت آصفیہ کی ملازمت اختیار کی اور رفتہ رفتہ تعلقداری کے عہدے تک ترقی حاصل کی۔ ملازمت کے ساتھ ساتھ فلاحی اور علمی سرگرمیوں اور بالخصوص اشاعت تعلیم میں حصہ لیتے تھے۔ جبری تعلیم کے پرزور حامی تھے اور اس کے بارے میں ایک کتاب ”استدعا تعلیم جبری“ تصنیف کی تھی (۱۸۹۳ء) ”کتب خانہ آصفیہ“ (۱۸۹۳ء) اور ”دائرة المعارف“ (۱۸۹۱ء) کے قیام کے محرک تھے۔ تحریک اتحاد اسلامی سے موید رہے اور تحریک حجاز ریلوے اور انجمن ہلال احمر کے لئے چندہ جمع کرنے میں سرگرمی سے حصہ لیا۔ ہندو مسلم اتحاد کے حامی تھے اور مسلمانوں کی شرکت کانگریس کے بارے میں ایک کتاب ”انڈین نیشنل کانگریس اور مسلمان“ (۱۹۰۵ء) بھی تحریر کی تھی۔ ۱۹۰۶ء میں انتقال کیا۔ تفصیلات کے لئے ”مجلہ نظامیہ“ اشاعت خصوصی مذکورہ بالا و نیز عبدالحی ”نزہۃ الخواطر“ جلد ۸ (کراچی، ۱۹۷۶ء) ص ۲۸۰

”The Freedom Struggle in Hyderabad“ جلد سوم (حیدر آباد دکن ۱۹۵۹ء) این کے جمن ”Muslims in India, A Biographical Dictionary“ جلد اول (دہلی، ۱۹۷۹ء) ص ۲۲-۲۳ وغیرہ۔

۳۱۔ شبلی کا یہ مکتوب مولوی مسیح الزماں خاں کی سوانح ”حیات مسیح“ مصنفہ محمد مظفر حسین سلیمانی، مطبوعہ نو کشور لکھنؤ ۱۹۹۱ء صفحہ ۳۸ پر شائع ہوا۔

۳۲۔ ولادت ۱۸۳۰ء بمقام شاہجہان پور۔ ابتدائی تعلیم وہیں حاصل کی۔ ۱۸۴۳ء میں اپنے بھائی مولوی محمد زماں خاں کے پاس حیدر آباد دکن گئے، جو وہیں نواب الفضل الدولہ

والی ریاست کے استلو اور ان کی رحلت کے بعد میر محبوب علی خاں (نظام دکن) کی اتالیقی پر مامور تھے۔ جب وہ ایک ممدوی کے ہاتھوں فوت ہوئے تو ان کی جگہ ۱۸۷۵ء میں مولوی مسیح الزماں خاں نظام دکن کی اتالیقی پر مامور ہوئے۔ اس زمانہ میں حیدر آباد دکن کے ممتاز علماء میں شمار ہونے لگے تھے۔ سلاار جنگ اول کے معتمد تھے اور نظام پر بڑا اثر رکھتے تھے۔ ان کا پیش قرار منصب مقرر ہو گیا تھا۔ ۱۸۸۳ء میں اپنے وطن شاہجہاں پور چلے گئے۔ جہاں ۱۹۱۰ء میں انتقال کیا۔ ”حیات مسیح“ ان کے حالات پر مفصل تصنیف ہے۔ نیز ”کارنامہ سروری“ مصنفہ آغا مرزا بیگ سرور جنگ مطبوعہ علی گڑھ ۱۹۳۳ء ص ۲۰۷۔

۳۳۔ جلیل القدر محقق، مورخ اور عالم۔ ولادت ۱۸۶۹ء اور وفات ۱۹۳۳ء علمائے ہند کے تراجم پر مشتمل اہم اور مبسوط تصنیف ”نزہۃ الخواطر“ اور دیگر مفید اور معلوماتی کتابوں کے مصنف۔

۳۴۔ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی، صدر یار جنگ، ممتاز عالم اور مصنف، ولادت ۱۸۶۷ء اور وفات ۱۹۵۰ء۔ جامع الصفات شخصیت کے مالک، علمی و تمدنی سرگرمیوں کے سرپرست، مسلم ایجوکیشنل کانفرنس، علی گڑھ اور ندوۃ العلماء لکھنؤ کے روح رواں۔

۳۵۔ شبلی کی یہ تحریر، امیر مینائی کے خطوط کے مجموعہ ”خطوط منشی امیر احمد“ مرتبہ احسن اللہ خاں ثاقب (اشاعت اول، ۱۹۱۰ء) کے بارے میں تھی، جو اس کی اشاعت دوم (۱۹۲۲ء) میں شامل کی گئی۔ اس مجموعہ کی تیسری اشاعت لکھنؤ سے ۱۹۶۳ء میں شائع ہوئی، صفحہ ۳۱۸-۳۲۱۔

۳۶۔ پیدائش ۱۸۷۰ء مطابق ۱۸۵۳ء بمقام بدایوں اور وفات ۱۹۳۵ء بمقام رامپور۔ والد مولوی نصر اللہ خاں، صدر الصدور دہلوی ثم اکبر آبادی۔ ثاقب نے علمائے عصر سے اکتساب علم کیا اور جدید علوم اور قانون کی تعلیم آگرہ کالج میں حاصل کی۔ ابتدا میں حکومت برطانیہ اور ریاستوں میں معزز عہدوں پر فائز رہے۔ پھر دکنوریہ کالج گوالیار میں عربی و فارسی کے استلو ہو گئے۔ تیرہ برس کی عمر سے شعر گوئی شروع کی۔ پہلے محسن کاکوروی سے اور پھر امیر مینائی سے اصلاح خن لی۔ اردو کے علاوہ فارسی میں بھی شعر کہتے تھے۔ تصانیف میں فارسی و اردو کے دواوین، ”شرح حسن و عشق“ ”علی شیرازی“ ”گوہرن نامہ“ ”آتش بے دود“ اور ”خطوط منشی امیر احمد“ وغیرہ یادگار ہیں۔ رسالہ ”قد پارسی“ (علی گڑھ) کی ادارت کے فرائض بھی ایک عرصہ تک انجام دیے

رہے۔ تفصیلات کے لئے ”مکاتیب امیرینائی“ (خطوط فنی امیر احمد) اشاعت سوم، ص ۳۳-۳۴، ”تذکرۃ الشعراء“ حسرت موہانی، حصہ اول، جزو پنجم، مطبوعہ ۱۹۹۵ء، ص ۲۰، ”مشاہیر اکبر آباد“ مصنفہ انتظام اللہ شہابی، مطبوعہ کراچی، تاریخ ندارد، ص ۱۸-۱۹۔

اردو کے دو گلدستے

اردو کے گلدستے اپنے زمانے کے اہم ادبی رجحانات اور شعری و تصنیفی کارکردگی کو ظاہر کرتے تھے۔ گذشتہ صدی کی ادبی صحافت میں ان کا ایک نمایاں مقام ہے۔ زیر نظر سطور میں دو گلدستوں کا تعارف مقصود ہے۔ ایک

”پیام یار“ اور دوسرا ”ریاضِ سخن“ پیام یار ملتانہ گلدستہ تھا جو لکھنؤ سے بقول اختر شہنشاہی ۱۸۸۳ء میں نکلنا شروع ہوا۔ یہ پہلے مطبع قومی پریس میں اور پھر مطبع منشی گنگا پرشاد ورما، برادران امین آباد میں چھپتا تھا۔ اس کے مدیر منشی محمد ثار حسین ثار، نہایت باذوق اور ممتاز ادبی شخصیت تھے۔ اس وقت کے لکھنؤ کی اہم ادبی شخصیات ان کے حلقہ احباب میں شامل تھیں۔ ۲۰ جنوری ۱۹۱۱ء کو ان کا انتقال ہوا۔ شرر نے ان کے انتقال کی خبر دنگداز، جنوری ۱۹۱۱ء میں دی۔

یہ ہر انگریزی مہینہ کی پہلی تاریخ کو شائع ہوتا تھا۔ اس رسالہ کے دو حصے ہوتے تھے۔ ایک میں نظم اور دوسرے میں نثر۔ نثر کے حصہ میں ناول بلا قسطا شائع ہوتے تھے۔ بلکہ ایک اور رائے کے مطابق اس کے تین حصے ہوتے تھے۔ ایک مضامین کا، دوسرا نظم کا اور تیسرا ناول کا۔ نظم اور نثر کے دونوں حصے یکجا بھی شائع ہوتے تھے اور علیحدہ علیحدہ بھی۔ حصہ نظم عام طور پر بیس صفحات پر مبنی ہوتا تھا۔ اس میں طرچی، غیر طرچی کلام بھی چھپتا تھا۔ پوری غزل بلا انتخاب یا غیر طرچی فی شعر ۲۷ آئے اجرت پر شامل اشاعت کی جاتی تھی۔ اس کے ایک شمارے کی

قیمت ڈھائی آنے اور سلاٹ ایک روپیہ معہ محصول ڈاک عام افراد سے لی جاتی تھی۔ اور والیان ریاست اور روسا سے پانچ روپے۔ سرورق کی پیشانی پر نیم دائرہ کی شکل میں پیام یار انگریزی میں لکھا ہوتا اور اس کے درمیان نستعلیق میں پیام یار لکھا جاتا۔ اس کے نیچے شمارہ نمبر، جلد نمبر اور تاریخ اشاعت مندرج ہوتی۔ پھر نیچے تک ایک چوٹائیہ میں، جس میں ہیل بوٹے اور نقش و نگار بنے ہوتے، پہلے یہ شعر

بلبل شیدا تو سنا ہنس ہنس کر
اب جگر تھام کے بیٹھو میری باری آئی

اور پھر ”مرتبہ“ منشی نثار حسین صاحب نثار مستم قومی پریس پیام یار، لکھنؤ چوک، قومی پریس واقع لکھنؤ چوک میں بحسن زیبائش چھپا، تحریر ہوتا۔ سرورق کے دوسرے صفحہ پر دو کالم ہوتے۔ پہلے کالم میں خریداری اور غزلیات بھیجنے کی شرائط درج ہوتی تھیں اور دوسرے میں اشتہارات۔ آخری دو صفحات میں کتابوں اور مطبوعات کے اشتہارات چھاپے جاتے۔

پیام یار کا تعارف فضل حق خورشید صاحب نے ”قومی زبان“ اپریل ۱۹۷۲ء میں اور سید فضل المتین نے اردو ادب علی گڑھ، شمارہ ۲، ۱۹۶۳ء اور شمارہ ۱، ۱۹۶۶ء میں کرایا ہے۔ یہ تعارف پیام یار کے نمبر ۳۱ شماروں پر محیط ہے۔ ان کی تفصیل یہ ہے۔ نومبر ۱۸۸۶ء، دسمبر ۱۸۸۶ء، مئی ۱۸۸۸ء، اپریل ۱۸۹۰ء، اکتوبر ۱۸۹۰ء، فروری ۱۸۹۱ء، اپریل ۱۸۹۱ء، مئی ۱۸۹۱ء، جون ۱۸۹۱ء، جولائی ۱۸۹۱ء، نومبر ۱۸۹۱ء، مارچ ۱۸۹۸ء، ستمبر ۱۸۹۸ء، فروری ۱۸۹۹ء، اپریل ۱۸۹۹ء، جون ۱۸۹۹ء، اگست ۱۸۹۹ء، مارچ ۱۹۰۰ء، اپریل ۱۹۰۰ء، مئی ۱۹۰۰ء، ستمبر ۱۹۰۰ء، مارچ ۱۹۰۲ء، جولائی ۱۹۰۲ء، ستمبر ۱۹۰۲ء، اکتوبر ۱۹۰۲ء، دسمبر ۱۹۰۲ء اور مئی ۱۸۸۵ء، جون ۱۸۸۵ء، جولائی ۱۸۸۵ء، اکتوبر ۱۸۸۵ء۔

یہاں ان شماروں کا تعارف مقصود ہے جو راقم الحروف کے ذاتی کتب خانہ

میں موجود ہیں۔ ان میں سے دو حصہ نظم پر مبنی ہیں اور ایک حصہ نثر پر۔ حصہ نظم میں سے ایک شمارہ دسمبر ۱۸۸۶ء کا تعارف فضل حق خورشید کے مذکورہ تعارف میں شامل ہے۔ دوسرا شمارہ اکتوبر ۱۸۸۷ء کا ہے۔ اس میں طرجی کے علاوہ غیر طرجی غزلیات بھی موجود ہیں۔ طرح کے لئے یہ مصرعہ دیا گیا تھا۔

ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

اس طرجی مصرعہ پر جن شاعروں کا کلام ملتا ہے ان کا نام اور مطلع درج ذیل ہے، شعرا کے ناموں کے سلسلے میں مدیر نے جو الفاظ و القاب استعمال کئے ہیں یہاں بعینہ وہی تحریر کئے جا رہے ہیں۔

جناب منشی امیر احمد صاحب امیر لکھنؤی اوستاد حضور نواب صاحب رامپور
خلد آشیل۔

بتوں ہی میں ہے ۔۔۔ بت کچھ تجھے خبر بھی ہے
چھپا ہوا انہیں فتنوں میں فتنہ گر بھی ہے

جناب مجید الدین صاحب اشرف شاگرد منشی جمیل احمد صاحب سہوانی وارو
حل بھوپال۔

ہے جیسے درد میں دل جلا جگر بھی ہے
ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب میر سرفراز علی صاحب ایجلو رودلوی۔

ہجوم رنج ہے در دل جلا جگر بھی ہے
ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب مولوی محمد احسن اللہ صاحب احسن اہمد دیوانی نظامت ربئی۔

اودھر تو نازک مرگن سے دل یہ ہے بسل
تپ فراق سے مضر اودھر جگر بھی ہے

جناب سید احمد میاں صاحب اختر ابن سید ہاشم میاں صاحب منگلوری۔
 کسی کے عشق میں کیا کیا نہ آتیں جھیلیں
 ہمارے حل کی اس شوخ کو خبر بھی ہے
 جناب پانڈے منی لال صاحب آزاد گورکھپوری۔

کوئی یہ جا کے ذرا ان سے پوچھے اے آزاد
 کسی کے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے
 جناب محمد اظہر حسین صاحب اظہر سکند کاٹکڑہ از ضلع مظفر گڑھ۔
 جگر میں درد ہے لب خشک چشم تر بھی ہے
 ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے
 جناب محمد عبدالرحمن صاحب بقا غازی پوری شاگرد جناب شمشاد لکھنوی۔
 یہ کس سے کہتے ہو کچھ عشق میں اثر بھی ہے
 تمہارے دل میں ہمیں ہیں تمہیں خبر بھی ہے
 جناب پنڈت شیشرناتھ صاحب بصیر دہلوی وکیل رہی۔

میں ان کے کوچے میں جا کر جو روز روتا ہوں
 تو ہنس کے کہتے ہیں کیوں جی تمہارے گھر بھی ہے
 جناب اکھوری شیونندن پرشلو صاحب بہار کوروی ہیڈ ماسٹر اسکول اردل۔
 کسی کے عشق میں جیتے ہیں اور نہ مرتے ہیں
 ہمارے حل کی اس شوخ کو خبر بھی ہے
 جناب منشی بدرالدین صاحب بیتاب ساکن بندر بھڑوچ۔

لیوں پہ تلہ ہے اشکوں سے چشم تر بھی ہے
 ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے
 جناب منشی محمد کبیر صاحب عقیل شاگرد جناب داغ دہلوی۔
 غضب ہے دل ہی نہیں مضطرب جگر بھی ہے

ستم ہے درد اوہر بھی ہے اور اوہر بھی ہے
 جناب مولوی محمد حیرالدین صاحب تائش ملتانی شاگرد جناب داغ دہلوی۔
 تڑپ وہ دل کی ہے جس پر غار ہے بجلی
 مری وہ آہ ہے جس پر فدا اثر بھی ہے
 جناب حکیم میرضامن علی صاحب جلال لکھنؤی۔

لگی ہے دل ہی کو کیا مضطرب جگر بھی ہے
 اوہر بھی حشر ہے آفت پیا اوہر بھی ہے
 جناب محمد عمر صاحب جنون ابن مولوی محمود میاں وکیل منگلپور شاگرد جناب
 جلال لکھنؤی۔

تپاں فراق میں دل کی طرح جگر بھی ہے
 گواہ تلاء بھی ہے آہ پر شرر ابھی ہے
 جناب منشی محمد مبین صاحب مجلس مچلی شہری پروپرائیٹر ”بہارِ سخن“ شاگرد جناب
 یاس لکھنؤی۔

تپاں ہے دل بھی ترے ہجر میں جگر بھی ہے
 اوہر بھی درد محبت ہے اور اوہر بھی ہے
 وہ رحم کیا کرے اس کو مری خبر بھی ہے
 خبر بھی ہو تو کرم پر اسے نظر بھی ہے
 جناب آغا مرزا صاحب شاغل برادر جناب داغ دہلوی۔

کدھر چلے ہو یہ دل لے کے کچھ بھی ہے
 ہمارے پاس سوا اس کے اک جگر بھی ہے
 جناب منشی شیخ احمد علی صاحب شوق مالک اخبار ”آزاد“ لکھنؤ۔
 جو دل لیا تو یہ سوچی ابھی جگر بھی ہے
 تہہ ٹٹول رہی ہے کہ کچھ اوہر بھی ہے

جناب شیخ محمد جان صاحب شوخ عظیم آبادی۔

کسی کی خستہ دلی پر تمہیں نظر بھی ہے

کسی کے حل کی افسوس کچھ خبر بھی ہے

جناب محمد رشید صاحب شمیم برادر و شاگرد جناب جلیس مچلی شہری از گورکھپور۔

تڑپ رہے ہیں شب ہجر نیم جاں کی طرح

ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب رگھوناتھ پرشلو صاحب شلوٹائپ قانونگوے تحصیل بھونگام۔

نگاہ ناز کے مارے ہوئے تڑپتے ہیں

ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب سید اسحاق حسن صاحب شرر پیرزادہ ساکن مارہرہ شاگرد جناب عیش لکھنوی۔

مبا حضور میں حضرت کے عرض یہ کرنا

ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب سید شمس الہدیٰ صاحب شمس ناظر عدالت منصفی مدہونی۔

بھد نیاز و تمنا یہ شمس کہتا ہے

ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب منشی علی حسین صاحب مبرا زلت پور شاگرد جناب یاس لکھنوی۔

لبوں پر آہ بھی ہے اور چشم تر بھی ہے

تپ فراق سے سوزان مرا جگر بھی ہے

جناب سید خدا بخش صاحب صلوٰۃ ساکن منگلہ سی ضلع فیض آباد۔

تب فراق بدن میں ہے درد سر بھی ہے

ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب پریمو نرائن صاحب صلوٰۃ مختار رانچی ضلع لوہردگا۔

غم فراق اٹھانے کو ایک دل ہی نہیں
کہ ساتھ دینے کو اس کا مرا جگر بھی ہے
جناب نواب سجاد علی خاں صاحب ضبط لکھنؤ۔

جفا شعار کچھ انصاف پر نظر بھی ہے
نگاہ مر اسی طرح غیر پر بھی ہے
جناب سید ضامن علی صاحب ضامن از گوندہ۔

لگائیں شوق سے تلوار میرے سینہ پر
جو تیغ پاس ہے ان کے تو یاں سپر بھی ہے
جناب کرم الدین صاحب عشرت مدرس ٹل اسکول چار سده شاگرد جناب یاس
لکھنؤی۔

تڑپ رہا ہے دل زار، انہیں خبر بھی ہے
ہماری آہ و بکا میں کہیں اثر بھی ہے
جناب میوالال صاحب عاجز سب انسپکٹر پولیس لین در بھنگہ۔

اگر کہو تو ابھی پھونک دیں فلک کو ہم
ہمارے نالہ دلسوز میں اثر بھی ہے
جناب محمد یحییٰ علی صاحب عاصی کاکوروی الہکار مصنفی بجنور۔

وصل میں انہیں چھیڑا تو بولے شرما کر
نہ دیکھ لے کوئی کبخت تجھ کو ڈر بھی ہے
جناب فشی رشید الدین صاحب عاصی مدرس سرکاری اردو مدرسہ انودہ۔

دم آیا آنکھوں میں اب کوئی دم کے ہیں مہمان
ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے
جناب رام روپ داس صاحب عاشق از لالت پور۔

دعائے عاشق نالہ میں اثر بھی ہے

کسی کے حل کی کچھ یار کو خبر بھی ہے
 جناب سید نذیر احمد صاحب عروج ساکن موضوع کامگار شاگرد جناب ایجلو۔
 مریض ہجر کی اب کوئی دم میں رحلت ہے
 لیوں پہ جان ہے کچھ آپ کو خبر بھی ہے
 جناب محمد عبدالغنی صاحب غنی مرزا پوری مقیم رانچی۔
 نہیں ہے دل ہی فقط تیغ ناز پر صدقے
 تمہارے تیر ادا پر فدا جگر بھی ہے
 جناب فیروز شاہ خاں صاحب فیروز رامپوری شاگرد جناب داغ دہلوی۔
 تم ایسے ہو گئے بیباک اب تو کھل کھیلے
 کسی کا خوف بھی ہے کچھ کسی کا ڈر بھی ہے
 جناب سجاد حسین صاحب فسون طالب علم چھپرہ ضلع سارن۔
 تسلیاں یہی کہہ کہہ کے دل کو دیتا ہوں
 کہ ظلم و جور جو تجھ پر ہے غیر پر بھی ہے
 جناب فضائل سنگھ صاحب فضائل ساکن چونیاں ضلع لاہور۔
 ہمارے غم کا بیاں تیرے خل و خط کی طرح
 کہیں ہے طول کہیں یار مختصر بھی ہے
 جناب بالکرشن صاحب قمر لکھنؤی شاگرد جناب امیر لکھنؤی۔
 تمہارے ہجر میں مضطر کوئی ادھر بھی ہے
 کسی کے حل کی تم کو صنم خبر بھی ہے
 جناب حکیم سید محمد مہدی صاحب کمال خلف الصدق جناب جلال لکھنؤی۔
 چھپے ہیں دل میں وہ کیوں دل کو کچھ خبر بھی ہے
 حجاب بھی ہے کسی سے کسی کا ڈر بھی ہے
 جناب سید عبدالحمید صاحب مجید حلیم پوری شاگرد جناب نوارش مونگیری۔

اٹھاؤ تیغ کہ گردن جھکا چکا ہوں میں
 لگاؤ تیر کہ حاضر مرا جگر بھی ہے
 جناب محمد نبی داوخل صاحب مشتق وکیل عدالت دیوانی علی گڑھ۔
 نگار تیر نگاہ دل بھی ہے جگر بھی ہے
 ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے
 جناب سید احمد حسین صاحب منظور لاہر پوری شاگرد جناب وسیم خیر آبادی۔
 تمام عمر ہوئی تو مگر نہیں جاتی
 شب فراق دے تری سحر بھی ہے
 جناب منشی محمد عبد المجید صاحب مجید کرت پوری ملازم فوجداری علی گڑھ۔
 حسین کہتے ہو اپنی تمہیں خبر بھی ہے
 تمہیں بتاؤ کہ تم سا کوئی بشر بھی ہے
 جناب بکیش پر شاہ صاحب مقتول مختار عام جناب راجہ صاحب بہادر سنگرولی۔
 نگہ کی تیغ سے کرتے ہو قتل مجھ کو بتو
 بھلا کو تو تمہیں کچھ خدا کا ڈر بھی ہے
 جناب عبد المجیب صاحب مقصود گورکھ پوری شاگرد جناب و فور گورکھ پوری۔
 تمہارے حسن پہ اے مہ جبین خدا کی قسم
 جو دل فدا ہے تو صدقے مرا جگر بھی ہے
 جناب عبدالقادر صاحب مشہور خلف محمد فاضل صاحب متوطن بھڑوچ۔
 گزرتی ہے دل مجبور پر صنم کیا کیا
 ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے
 جناب حکیم محمد الزمان خاں صاحب نعیم لکھنوی شاگرد جناب امیر لکھنوی۔
 غور حسن کو اس بت کے یہ خبر بھی ہے
 کہ میرے عشق میں کچھ جذب کا اثر بھی ہے

جناب منشی محمد عبدالرحمن خاں صاحب نیروکیل دہلی شاگرد جناب یاس لکھنوی ۔

بتوں کے کوچے میں اے دل کہیں گزر بھی ہے

اگر گزر بھی ہے تو سو طرح کا خطر بھی ہے

جناب محمد شفیع صاحب ناظم سب اور سیز متوطن میرٹھ ۔

میری لاش پہ سر کھول کر یہ کہتے ہیں

ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب نوازش حسین صاحب نوازش مونگیری ۔

وہ جتنا دور ہے اتنا قریب تر بھی ہے

نہل نظر سے ہے پر دل میں جلوہ گر بھی ہے

جناب مولوی محمد فصیح اللہ خاں صاحب نیروبنارس شاگرد جناب فائز بنارس ۔

قرار دل کو نہیں مضطرب جگر بھی ہے

ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب غلام محمد صاحب ناظم کلرک دفتر ریلوے اگزامینر لاہور ۔

تمہارے تیغ ادا کے جو وار کو روکے

سوائے سینہ ناظم کوئی سپر بھی ہے

خاکسار محمد ثار حسین ثار مہتمم پیام یار ۔

خدا ہی نے تو بنایا دل و جگر بھی ہے

ستانے والے تمہیں کچھ خدا کا ڈر بھی ہے

جناب میرزا کریم حسین صاحب یاس لکھنوی شاگرد جناب یاس لکھنوی ۔

خیال دل بھی ہے مد نظر جگر بھی ہے

نگاہ یار ادھر بھی ہے اور ادھر بھی ہے

جناب محمد عبدالغفور صاحب یتیم ٹیوڈاکٹر جیل گوندہ ۔

بجھی کو داغ محبت ملا مجھے تھا یہ تاز

مگر رقیب مرا ہائے یہ قمر بھی ہے
 جناب سید فیاض احمد صاحب راز برادر حضرت ریاض شاگرد جناب امیر لکھنؤی۔
 عبث تلاش ہے پہلو میں کچھ خبر بھی ہے
 جدھر ہے تیر اودھڑ دل بھی ہے جگر بھی ہے
 جناب سید محمد احسن صاحب شوق از تکیہ کلان ضلع رائے بریلی۔
 تڑپ تڑپ کے شب ہجر صبح کرتے ہیں
 ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے
 جناب جے نرائن صاحب صانع لکھنؤی شاگرد جناب قمر لکھنؤی۔
 شب فراق میں مر مر کے کی سحر ہم نے
 ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے
 جناب سید نیاز احمد صاحب نیاز برادر ریاض شاگرد جناب امیر لکھنؤی۔
 نہ پوچھ کوئی پس مرگ نوحہ گر بھی ہے
 کہ نوحہ گر مرا دل ہی نہیں جگر بھی ہے
 جناب سید ضامن حسین صاحب ناظر برادر و شاگرد جناب وسیم خیر آبادی۔
 غار تم پہ مرا دل بھی ہے جگر بھی ہے
 مرے عذاب ہیں یہ دونوں تمہیں خبر بھی ہے
 جناب سید محمد عسکری صاحب وسیم برادر حضرت ریاض شاگرد جناب امیر لکھنؤی۔
 ہے آئینہ میں ترا مثل کچھ خبر بھی ہے
 کہ شوخ تیرے برابر یہ سیم بر بھی ہے
 بی گلاب دلی صاحبہ اختر از دہلی۔
 ہمارے حل پہ کچھ آپ کو نظر بھی ہے
 کہ بے قرار ہے دل بھی تپان جگر بھی ہے
 اس کے بعد ”غزلیات غیر طرح“ کے عنوان کے تحت درج ذیل شعراء کا

کلام دیا گیا ہے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس عنوان کے تحت دیا گیا کلام، جو ایک ہی طرح میں ہے، گزشتہ ماہ کا بقیہ ہو۔ جیسا کہ اس رسالہ کے دیگر شماروں میں یہ بات نظر آتی ہے کہ طرہی کلام کے بعد گزشتہ ماہ کا بقیہ طرہی کلام بھی شامل اشاعت کیا جاتا تھا۔ چند غزلوں کے علاوہ اکثر غزلیں اس اشاعت میں، ایک ہی طرح میں ہیں۔

جناب مولوی محمد خیر الدین صاحب تلمیذ ملتان شاگرد جناب داغ دہلوی۔

آشفگی حل کی میرے لوسے کیا قدر

جس شخص کے دل میں نہ محبت ہو کسی کی

جناب محمد احسان علی خاں احسان شاہجہاں پوری شاگرد جناب جلال لکھنوی۔

آج رخصت نہ اگر ہوش ہمارے ہوتے

بام پر آئے تھے وہ خوب نظارے ہوتے

جناب مرزا علی محمد صاحب ارم لکھنوی شاگرد جناب احسان شاہجہاں پوری۔

پر اثر نالہ فرقت جو ہمارے ہوتے

پھر یہ ممکن تھا کہ دشمن تمہیں پیارے ہوتے

جناب مرزا قاسم علی بیگ صاحب اخگر حیدر آبادی شاگرد جناب جولان۔

کیوں تڑپتے ہوئے چھوڑا اسے پہلو میں مرے

دل کو اے کاش کہ تم لے کے سدھارے ہوتے

جناب سید محمد عظمت اللہ صاحب اقبال حسینی اورنگ آبادی۔

ترے ابرو جو طرف دار ہمارے ہوتے

غیروں کے واسطے چلتے ہوئے آرے ہوتے

جناب مولوی محمد حبیب الحق صاحب حبیب شاہجہاں پوری شاگرد جناب احسان۔

شمع کی طرح تھا منظور جلاتا مجھ کو

ورنہ غیروں سے نہ محفل میں اشارے ہوتے

جناب فشی سید محمد ولایت حسین صاحب حقیر رودلوی شاگرد جناب فائز بناری۔

سر کے دینے میں نہ ہمت کبھی ہارے ہوتے

چشم جوہر سے جو خیر کے اشارے ہوتے

جناب بندہ علی خاں صاحب زیبا لکھنوی شاگرد جناب محمد حسن خاں شیدا مرحوم۔

کیا ملاتا کوئی آنکھ ان سے ہمارے ہوتے

غیر ممکن تھا کہ غیروں سے اشارے ہوتے

جناب حکیم عزیز احمد صاحب عزیز حکیم آبلوی۔

گر نہ اس ماہ سے بے پردہ نظارے ہوتے

نہ جگر کے نہ دل زار کے پار ہوتے

جناب فدا حسین صاحب فدا خیر آبلوی۔

اب نہ کرنا کسی عاشق سے حیا کے دعوے

غیر سے دیکھ لئے ہم نے اشارے ہوتے

جناب محمد اسحاق خاں صاحب مائل رئیس قصبہ برکہ۔

کیا یہی شرط محبت ہے بتاؤ صاحب

غیر پر لطف و کرم واہ ہمارے ہوتے

جناب سید احمد حسین صاحب منظور شاگرد برادر جناب وسیم خیر آبلوی۔

شیخ صاحب جو غم عشق کے مارے ہوتے

خواہش حور میں جنت کو سدھارے ہوتے

جناب سید اولاد احمد صاحب محشر مراد آبلوی اسٹیشن ماسٹر خیر آبلو شاگرد جناب مظفر

اگر اونچے میری آہوں کے شرارے ہوتے

نہ یہ گردوں نظر آتا نہ یہ تارے ہوتے

جناب سید محمد عسکری صاحب وسیم خیر آبلوی شاگرد جناب امیر لکھنوی۔

لاکھ احسان اگر ان پر تمہارے ہوتے
حضرت دل نہ تمہارے نہ ہمارے ہوتے
جناب حمید علی صاحب حمید محرر پیشی صاحب ڈپٹی کمشنر بہاول پور۔
لب شیریں سے مجھ کو گالیاں دیں
ملا کر زہر دیتے ہو دوا میں
جناب سید مولوی مقصود علی خاں صاحب ضیاء دہلوی مدرس ربیع۔

لگاؤ خون عاشق دست و پا میں
کہ " شوخی کہاں رنگ حنا میں
جناب امتیاز حسین صاحب ممتاز محرر لین پولیس ضلع سیتاپور۔
عجب لذت ہے تیری ہر جفا میں
نہ ایسی شوخیاں ہیں ہر ادا میں
جناب ناصر خاں صاحب ناصر عرف قلندر از بنگلور۔

پھنسا ہے جب سے دل زلف رسا میں
پڑی ہے جان مصیبت میں بلا میں
جناب مولوی محمد خیر الدین صاحب تابش ملتانی شاگرد جناب داغ دہلوی۔
کیوں ہم کو دوستو ہوس لالہ زار ہو
رشتہ چن جو اپنا دل داغدار ہو
جناب محمد کبیر صاحب تحصیل شاگرد جناب داغ دہلوی۔

لالہ کی طرح دل نہ کوئی داغدار ہو
یارب یہ گل کسی کے گلے کا نہ ہار ہو
جناب محمد شفیع صاحب ناظم سب اور سیزمین پوری۔

تیر نظر تمہارا جو سینے کے پار ہو
ہمراہ دل کے جان حزیں بھی شکار ہو

جناب محمد مبین صاحب جلیس مچلی شہری شاگرد جناب یاس لکھنوی۔
 یہی کہتا ہے چراغ سر بالین مزار
 مجھ کو رونے کے لئے تا بہ سحر چھوڑ دیا
 آخر میں آئندہ دو شماروں کے لئے یہ طرہی مصرعے دیئے گئے تھے۔
 نومبر کے لئے۔

ستم ان کے اٹھائوں میں کہاں تک
 دسمبر کے لئے۔

کم میری جان ذرا درد جگر ہونے دو
 حصہ نثر کا شمارہ بابت ماہ جنوری ۱۸۹۷ء کا ہے۔ اس کی طباعتی تفصیلات بھی
 وہی ہیں جو حصہ نظم کے تحت بیان ہو چکی ہیں۔ اس کی ضخامت سولہ صفحات پر
 مشتمل ہے۔ اس شمارہ میں کسی ناول کا دوسرا حصہ اور اس کا پہلا باب اور دوسرے
 باب کا کچھ حصہ شامل ہے۔ اس ناول کا نام 'سلسلہ اور حوالہ اور ناول نگار کا نام
 معلوم نہ ہو سکا۔ یہ موضوع کے اعتبار سے ایک تاریخی رومانی ناول ہے۔ جس کی
 کہانی اورنگ زیب کے دور کو بیان کرتی ہے۔ پہلے باب کا عنوان "جنگ کی
 تیاریاں" دیا گیا ہے۔ اور عنوان کے نیچے یہ شعر تحریر ہے۔

سرمہ آنکھوں میں نہ ہوتا تو مجھے روتے آپ
 ہندی ہاتھوں میں نہ ہوتی تو تاسف کرتے

اس باب میں اس واقعہ کا ذکر ہے جب اورنگ زیب شیواجی کی ریشہ
 دوانیوں اور بغاوتوں کو دبانے کی فکر کرتے ہیں اور ان کا سپہ سالار افضل خان شیوا
 جی کو گرفتار کر کے پیش کرنے کا وعدہ کر لیتا ہے۔ اس باب میں 'جو گیارہ صفحات پر
 مشتمل ہے' افضل خان کی جنگ کی تیاریوں اور اس کے سفر تلدارک 'افضل پور اور
 شولا پور کی داستان بیان کی گئی ہے۔ افضل خان کے علاوہ فاضل خان بلونت راؤ
 اور پہاڑ سنگھ اس باب کے اہم کردار ہیں۔ تاریخ کے ساتھ ساتھ رومل کی ہاشمی

بھی موجود ہے اور اس کے لئے دو کردار لری خانم اور زینا کا ذکر بھی ملتا ہے۔
دوسرے باب کا عنوان ”ذرا سنئے گا“ ہے اور اس کے نیچے یہ شعر تحریر ہے

رقیبوں سے خلوت میں ہوتے ہیں مشورے
نیا کوئی طوفان اٹھا چاہتا ہے

یہ باب صفحہ نمبر ۸۱ پر اس اوصورے جملہ پر نامکمل رہتا ہے۔

”۔۔۔۔ ایک منس معہ کماروں کے اور دو صبا رفتار گھوڑے شام ہی سے
چمنا مندر کے قریب ایک پوشیدہ مقام میں لئے ہوئے بیٹھا تھا۔ جو گنگا کی
افترا پروازیوں نے اسے دکھا دیا تھا۔“

پہلے باب کے مقابلے میں اس باب میں کہانی کے دیگر مختلف کردار داستان
کے کسی اور رخ کو پیش کرتے ہیں۔ اس باب کے اہم کردار ’انند‘ ’تارا‘ ’رادھا‘
مورو ٹرل اور گنگا ہیں۔ ان کرداروں کے ذریعے سے شیواجی کی جنگی تیاریوں اور
مغل افواج کے لئے ان کے اچھے اور برے دونوں طرح کے جذبات کا اظہار ہوتا
ہے۔ ذیل میں ناول کی اس قسط سے کچھ اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں۔ جن سے
ناول کے موضوع ’مزاج‘ کردار اور انداز تحریر کا اظہار ہوتا ہے۔

(۱) ”ہمیں آپ کو بیجا پور چھوڑے ہوئے گو ایسا کچھ بہت زمانہ
تو نہیں ہوا مگر زمانے کی رفتار اور معلومات کی الٹ پلٹ نے
وہاں ایک دوسرا ہی رنگ جما رکھا ہے۔ جدھر دیکھو جنگی
تیاریوں کے سلان ہو رہے ہیں۔ جس سے سنو یہی کہہ رہا
ہے کہ بھی اس معرکے کو بھی جو اس میں شریک ہوا ہے
زندگی بھر نہ بھولے گا۔ سب سے زیادہ فکر ہمارے بڑھے
جنرل افضل خاں کو آ رہی ہے جس نے شیواجی کو بلاشاہ کے
حضور میں باندھ کر حاضر کر دینے کا وعدہ تو کر لیا ہے مگر دل

میں اچھی طرح سمجھے ہوئے ہے کہ اس کا ہاتھ آنا ذرا ٹیڑھی کھیر ہے۔ مرہٹوں نے بھی پورے طور سے ہاتھ پاؤں سنبھل لئے ہیں۔ ان کی تلواریں بھی دشمنوں کا خون بہانے میں کسی طرح مسلمانوں سے کم نہ رہیں گی۔“

(۲) - - - - - ”لرلی خانم اور پیاری زینا نے بھی جب سے سنا ہے کہ ہم اس لڑائی کے میدان میں اپنے مردوں کے ساتھ ہوں گے، جاے میں پھولی نہیں ساتیں۔ خصوصاً لرلی خانم جسے توپوں کے زناٹے تلواروں کے سنلے بندوقوں کی اور تمام لڑائی کی سختیاں ایک معمولی چیز ہو گئی ہیں، بہت ہی اشتیاق سے گھنٹوں زینا کے سانسے بیٹھی ہوئی لڑائی کی باتیں کیا کرتی ہے۔ جس نے اور بھی زینا کو میدان جنگ کا مشتق کر دیا ہے مگر نہیں سب سے زیادہ اس کی دلی مسرتوں کا سبب وہ خبر ہے جس نے چپکے سے اس کے کھن میں آکر کہہ دیا ہے کہ تیرا دلدادہ کلوس خان بھی میدان جنگ میں تیرے باپ کے ساتھ ہو گا۔“

(۳) - - - - - ”آج اللوں کی اندھیری رات اور مہینے کا وہ آخری دن ہے جس کے دوسرے ہی روز شام کو شوق میں بھری ہوئی لگا ہیں۔ مغربی مطلع کی طرف اٹھ اٹھ کر اس قدر تلی نشان کو ڈھونڈنے لگتی ہیں جو ہلال کے نام سے مشہور اور اسلامی مہینے کی ابتدا کا بہت ہی دلکش پتا ہے۔

دو سرا گلدستہ، جس کا تعارف مقصود ہے، ”ریاض خن“ ہے جو رامپور سے ہر ماہ شائع ہوتا تھا۔ اس کا پہلا شمارہ ۱۰ جنوری ۱۸۸۵ء کو منظر عام پر آیا۔ اس میں اس کے اجزاء کی دو تاریخیں درج ہیں۔

(۱) گلدستہ انتخابِ سخن کا ہے بے مثل
 یکلئے روزگار ہے رنگیں اوائے دہر
 تاریخ ہے مسیحی و ہجری بہم یہ شوق
 مجموعہ ریاضِ سخن پر فضائے دہر
 ۱۸۸۵ء ۱۳۰۲ھ

۲۔ قطعہ تاریخِ منشی محمد فیروز خاں، رامپور۔

طبع گلدستہ ہو گیا فیروز
 جب ہوئی مجھ کو یہ خبر مسعود
 عیسوی سل کی لکھی تاریخ
 کہ ریاضِ سخن ہوا مطبوع

۱۸۸۵ء

اس گلدستہ کے مالک احمد علی خاں شوق تھے۔ ان کے والد اصغر علی خاں
 ریاست رامپور میں تحصیلدار تھے۔ شوق بڑے علم دوست، ادیب اور شاعر تھے۔
 سفرنامہ ابن جبیر کا عربی سے اردو میں ترجمہ کیا تھا اور ”تذکرہ کطلان رامپور“
 میں علماء و فضلاء کے حالات و آثار لکھے تھے۔

گلدستہ ریاضِ سخن طباعت کے اعتبار سے پیام یار سے بڑی مشابہت رکھتا
 ہے لیکن طباعت و کتابت پیام یار کے مقابلہ میں زیادہ نفیس ہے۔ تقطیع اور انداز
 ترتیب یکساں ہے۔ ایک خاص بات یہ نظر آتی ہے کہ پیام یار کی بہ نسبت اس
 میں عام طور پر کلام کا انتخاب کم کیا جاتا تھا۔ اور غزلیں بڑی حد تک مکمل شائع
 ہوتی تھیں۔

یہ ہر مہینہ میں ایک بار شائع ہوتا تھا۔ جس کے سولہ صفحے ہوتے۔ ان میں
 شعراء کا طرجی کلام شائع ہوتا اور غیر طرجی کلام کے لئے گنجائش رکھی جاتی تھی۔
 نیز اگر طرجی کلام زیادہ موصول ہوتا تو اسے اگلے شمارے میں ضمیمہ کے طور پر چھپا

جاتا۔ چنانچہ کلام غیر طرح بشرط گنجائش شامل اشاعت ہوتا۔ اشعار پر اصلاح فی شعر ایک آنہ کے حساب سے کی جاتی تھی۔

اپریل ۱۸۹۷ء سے نظم کے سولہ صفحات کے علاوہ آٹھ صفحات میں ناول قسط وار شائع ہونے لگی تھی۔ جیسا کہ جون ۱۸۹۷ء کے شمارہ پر آخری صفحہ کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس شمارہ سے قبل ناول کے چار جزو شائع ہو چکے تھے۔ اسی عبارت سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اس گلدستہ کے ساتھ چار صفحے کلیات فارسی، حضرت سید شاہ صاحب عالم، سجادہ نشین درگاہ مارہرہ کے شائع ہوتے تھے۔ گلدستہ کی قیمت عام معہ ناول ۸ رسل مع محصول ڈاک مقرر تھی۔ ضمیمہ کلیات کے ۴ رسل ورمعہ گلدستہ ۸ رسل مقرر تھی۔

سرورق کی پیشانی پر نیم منقش دائرہ میں ”ریاض خن“ رومن حروف میں اور اس کے درمیان نستعلیق میں ”ریاض خن“ لکھا جاتا۔ اس کے نیچے منقش چوٹاشیہ، چوٹاشیہ میں جلد نمبر شمارہ نمبر، تاریخ اشاعت مندرج ہوتی۔ اور پھر نیچے یہ شعر تحریر ہوتا۔

کدھر ہو تم اے عندلیبان معنی
چلو پھول لوٹو ”ریاض خن“ کے

امداد صابری صاحب نے اس گلدستہ کے تعارف میں محض پہلے شمارہ سے مدولی ہے۔ اس وقت تک اس گلدستہ کی طباعت مذکورہ طور پر ہوتی تھی۔ لیکن راقم الحروف کے کتب خانہ میں اس کا شمارہ جون ۱۸۹۷ء موجود ہے جس کی طباعت میں بڑی تبدیلیاں ہیں۔ ایک تو یہ کہ اس کے مستتم کا نام احمد علی شوق کے بجائے وفا مارہروی ہے۔ اور مرقع عالم پریس سے چھپ کر مارہرہ سے شائع ہوا ہے۔ اس کے مرتبین۔ جناب سید علی احسن صاحب احسن اور سید افتخار عالم صاحب آزاد مارہروی ہیں۔ سرورق پر مرقومہ بلا شعر کے بجائے یہ شعر درج ہے۔

پھولے ہیں اب تو مردم دیدہ چمن کے پھول

آنکھوں سے جن رہی ہیں ”ریاضِ سخن“ کے پھول
 زیرِ نظر شمارہ کے ورق کے دوسرے صفحہ پر ایک ناول ”نیل کا سانپ“ کا
 اشتہار ہے۔ سرورق کے تیسرے صفحہ پر مطبوعات مختلف کے اشتہارات ہیں۔ پہلے
 ”مذاقِ سخن“ کے عنوان سے ایک اشتہار ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ اس نام کا
 ایک گلدستہ با اہتمام فشی اسٹو علی صاحب شور و فشی رادھا موہن صاحب عاجز
 مستحرا سے ماہوار نکلتا ہے۔ دوسرا اشتہار ”تذکرہ“ کے نام سے ہے۔ اس سے
 معلوم ہوتا ہے کہ مینجر ”مہر منیر“ بھوپال، قدیم شعرائے ہند کا ایک تذکرہ مرتب کر
 رہے ہیں۔ جس میں شعراء کو اپنا کلام اور اپنے حالات بھیجنے کے لئے کہا گیا ہے۔
 سرورق کے آخری صفحہ پر ”ریاضِ سخن“ کی اشاعت کے قواعد دیئے گئے ہیں۔

یہ شمارہ بیس صفحات پر مشتمل ہے۔ ساڑھے چودہ صفحات پر مختلف شاعروں
 کا طرچی کلام شائع ہوا ہے۔ اس کے لئے مصرعہ طرح یہ دیا گیا تھا۔

مدتوں دل میں کسی کا غم رہا

صفحہ ۱۵ سے ۱۹ تک بقیہ کلام طرچی بابت ۱۸۹۷ء شائع ہوا ہے۔ صفحہ
 ۱۹ سے ۲۰ تک ایک غیر طرچی غزل شائع ہوئی ہے اور پھر آخر میں احمد علی شوق کی
 پانچ رباعیاں شامل اشاعت ہیں۔ مذکورہ مصرعہ طرح پر جن شعراء کا کلام درج ہے
 ان کا نام اور غزل کا مطلع ذیل میں درج ہے۔

احسن، جناب ابوالاعجاز فشی محمد احسن علی خاں صاحب شاہجہان پوری مہتمم ارمغان

چمن سے دل میں تمہارا غم رہا

خوش رہا راضی رہا خرم رہا

احسن، خاکسار، سید علی احسن، مینجر ریاضِ سخن شاگرد حضرت داغ مدظلہ۔

عشق بت میں یہ نیا عالم رہا

آنکھ میں آنسو تو دل میں غم رہا

اعجاز، جناب ابوالفجر محمد عبدالحی صاحب خلف ڈپٹی محمد وارث صاحب از جیلپور۔

میرے گھر وہ فتنہ عالم رہا

دشمنوں کو اور اس کا غم رہا

آفت، جناب مرزا منیر بیگ صاحب شاگرد حضرت جلال لکھنوی از ٹٹن۔

بوسے بازی کا مزا باہم رہا

وصل میں شب بھر ہی عالم رہا

امین، جناب منشی محمد امین خاں صاحب برادر خورد جناب بیدل از شاہجہانپور۔

کیوں لیا بوسہ کہ وہ برہم رہا

عمر بھر ہم کو اسی کا غم رہا

انوار، جناب سید محمد انوار احمد صاحب شاگرد حضرت امیر مینائی از شاہجہانپور۔

شوق وصل دلربا ہر دم رہا

جب تک اپنے دم میں بقی دم رہا

بدر، جناب منشی سید مصطفیٰ حسین صاحب شاگرد حضرت نسیم از بھرتپور۔

یار کے گھر مدتوں ماتم رہا

ہم سے بھی اچھا ہمارا غم رہا

بیباک، جناب سید حسین احمد صاحب شاگرد حضرت داغ مدخلہ از شاہجہانپور۔

عمر بھر عشق بتا میں غم رہا

خانہ دل خانہ ماتم رہا

باقی، جناب عبدالباقی خاں صاحب رئیس شاہجہانپور شاگرد جناب فضل۔

داغ جب شاہ دل میں جم رہا

کام آئے گا جو یہ درہم رہا

بیدل، جناب منشی نیاز حسن خاں صاحب رئیس شاہجہانپور شاگرد حضرت احسن

شاہجہانپوری۔

مدعی اوس شوخ کا ہدم رہا
 بس یہی صدمہ ہمیں ہر دم رہا
 بیدل، ابوالخیر جنب فشی بخش اللہ صاحب رئیس مارہرہ۔
 خوب مشغل میکشی باہم رہا
 اپنا جام ے بھی جام جم رہا
 جنب نائب شاہجہانپوری۔

میری تربت پر جو سبزہ جم رہا
 بھی لوڑھے چلور ماتم رہا
 تسلی، جنب ابوالخیر فشی محمد قطب الدین علی صاحب تلمیذ جنب علوی از حیدر آباد
 دکن۔

خوش نہ میں دنیا میں کوئی دم رہا
 غم رہا جب تک کہ دم میں دم رہا
 جنب، جنب حکیم عبداللطیف صاحب تلمیذ جنب نظمی از جلورہ۔
 زندگی میں موت کا عالم رہا
 عشق خاصیت میں ایسا پیہم رہا
 دلیر، جنب فشی سید امیر حسن صاحب رئیس مارہرہ معلون گلدستہ شاگرد حضرت
 داغ مدظلہ۔

اگر درہم تو میں برہم رہا
 پھر کھو میں غیر سے کیوں کم رہا
 رضا، جنب سید محمد رضا صاحب بھرتپوری شاگرد حضرت نسیم۔
 ہجر کا جس کو ہمیشہ غم رہا
 اے مسیحا اس میں پھر کیا دم رہا
 رسا، جنب حافظ فصیح الدین صاحب از بھرتپور شاگرد جنب نسیم۔

دم مرا لوبھا ہوا ہر دم رہا
 تیرے ملنے کا نہایت غم رہا
 ریاض، جناب محمد ریاض صاحب خلف جناب نائب از شاہجہاں پور۔
 بن کے مہمان دل میں اس کا غم رہا
 گھر خدا کا خانہ ماتم رہا
 سعید، جناب محمد سعید حسین خاں عرف اچھے صاحب رئیس بریلی خلف الصدق
 جناب مولوی فدا حسین صاحب پنشن یافتہ منصف از شاہجہانپور۔
 پھک گیا دل ضبط گریہ سے مرے
 آگ اک بھڑکی جو آنسو ختم رہا
 سلامت، جناب سلامت اللہ صاحب تلمیذ جناب نائب از شاہجہانپور۔
 کہتی اس قد کی بلندی ہے یہی
 اب قیامت کا زمانہ کم رہا
 شوق، علی جناب فشی احمد علی صاحب از بھوپال۔
 قصر دل دنیا میں خللی کم رہا
 یا خوشی اس میں رہی یا غم رہا
 صبر، جناب سید ایوب حسن صاحب رئیس مارہرہ شاگرد احسن مینجر گلڈست ہدا۔
 دل میں جب تک ان جوں کا غم رہا
 اپنا دامن آنسوؤں سے نم رہا
 عزیز، فشی عزیز الرحمن صاحب شاہجہانپوری شاگرد حضرت احسان۔
 ہر بشر اس میں حریف غم رہا
 دار دنیا خانہ ماتم رہا
 فطرت کاکوروی از اورنگ آباد کن شاگرد حضرت امیر جٹلی و جناب آرزو لکھنوی

ہجر میں میں کیا کھوں کیا غم رہا
 مردہ ارمانوں کا بس ماتم رہا
 مضطر خیر آبادی استلا اعلیٰ حضرت ہزہائیں حضور نواب صاحب بہادر ٹونک۔
 دیکھ لینا تم جو دم میں دم رہا
 یا تو میں ہی رہ گیا یا غم رہا
 مضطر، جناب چودھری محمد عشرت حسین عرف منامیاں صاحب رئیس مارہرہ معلون
 گلدستہ شاگرد حضرت احسن شاہجہانپوری۔

ایک مدت تک عجب عالم رہا
 خانہ دل خانہ ماتم رہا
 مکین، جناب محمد مکین خاں صاحب شاہجہانپوری شاگرد جناب نائب۔
 گر پڑا ہوتا کبھی کا آسمان
 زور سے آہ رسا کے تھم رہا
 نظمیں، جناب مولوی سید محمد جلال الدین صاحب از جلورہ۔

جوش شوق وصل وہ باہم رہا
 صبح تک ان میں نہ مجھ میں دم رہا
 تھمیر ز خاقلی وفا مستم گلدستہ۔

مدتوں دل میں ہمارے غم رہا
 یہ ہمارا مہربان ہر دم رہا
 یحییٰ، جناب محمد یحییٰ خاں صاحب شاہجہانپوری شاگرد حضرت احسن۔

مضطرب کبخت دل ہر دم رہا
 کس مصیبت میں تمہارا غم رہا

جن شاعروں کا کلام بشرط گنجائش بقیہ طرح ماہ مئی ۱۸۹۷ء شامل اشاعت کیا گیا ہے،
 ان کا کلام اور مطلع درج ذیل ہے۔

آشفۃ جناب فشی محمد عطالہی صاحب مارہروی شاگرد حضرت دلغ بدخلہ۔
 ہا جس کے دل میں عشق شہنشاہ دیں نہیں
 دونوں جہاں میں اس کا ٹھکانہ کہیں نہیں
 (مطبوعہ ”اردو“ کراچی، اپریل ۱۹۸۰ء)

حواشی

- ۱۔ امداد صابری ”تاریخ صحافت اردو“ جلد سوم ص ۲۳۲
- ۲۔ ایضاً ص ۲۳۸
- ۳۔ جناب دبیر ”زہن“ دہلی، فروری ۱۹۹۰ء بحوالہ ایضاً ص ۲۳۲۔
- ۴۔ فضل حق خورشید ”پیام یار“ قوی فہن اپریل ۱۹۷۲ء
- ۵۔ سید فضل التین ”پیام یار“ اردو ادب شمارہ ۱، ۱۹۷۳ء
- ۶۔ ایضاً ”اردو ادب شمارہ ۱“ ۱۹۷۱ء امداد صابری صاحب نے ”تاریخ صحافت اردو“ حصہ سوم میں ”پیام یار“ جون ۱۸۸۳ء مئی ۱۹۰۲ء جنوری سے دسمبر ۱۹۰۳ء مارچ ۱۹۰۵ء کا ذکر کیا ہے۔
- ۷۔ بعض مقالات پر کچھ شعراء کے محض ایک یا دو شعر درج ہیں اور مطلع موجود نہیں۔
- ۸۔ امداد صابری ”تاریخ صحافت اردو“ حصہ سوم ص ۳۸۲
- ۹۔ ایضاً ص ۳۸-۳۸۲

تنقیدات رنجور

محمد یوسف جعفری رنجور عظیم آبادی (۱۸۳۳ء-۱۹۳۳ء) اپنی علمی و ادبی حیثیت میں ہماری تاریخ کے ان ایکاہ میں گزرے ہیں جنہیں ان کی اہمیت و خدمات کے لحاظ سے وہ ناموری حاصل نہ ہوئی جس کے وہ مستحق تھے۔ متعدد کتابوں اور مضامین کے مصنف و مرتب ہیں اور ایک ایسے پرگو شاعر جن کا متنوع کلام بیسویں صدی کے اوائل میں ادبی رسالوں میں چھپتا رہا رباعیات کا ایک مجموعہ بھی شائع ہوا، لیکن کیاب رہا اور مشہور نہ ہوا۔ کلکتہ یونیورسٹی میں انہوں نے چیف مولوی اور بورڈ آف اگزامنر کے رکن کی حیثیت سے کئی سال یہ خدمات انجام دیں اور وہاں فارسی کے استاد بھی رہے۔ ان سب صفات کے باوجود محض چند تذکرہ نویسوں نے اپنے تذکروں میں انہیں جگہ دی، حکومت نے ضرور انہیں ان کی خدمات کے صلے میں ”شمس العلماء“ اور ”خان بہادر“ کے خطابت سے نوازا۔

غالباً حکومت نے یہ خطابت ان کی خدمات سے قطع نظر ان کی اور ان کے خاندان کی تالیف قلب کے لئے دیئے تھے۔ کیونکہ ان کا خاندان (الصلوق پور) پٹنہ) سید احمد شہید کی تحریک مجاہدین میں نہایت فعال اور سرگرم رہنے کے باعث حکومت برطانیہ کا معتبوب رہا تھا۔ اس تحریک کے دور دوم کے سرگرم مجاہد اور رہنما

مولانا یحییٰ علی (متوفی ۱۸۶۸ء) رنجور کے والد تھے۔ مولانا یحییٰ علی کے بھائی اور شریک کار مولانا احمد اللہ (متوفی ۱۸۸۱ء) رنجور کے چچا اور اس تحریک کے ایک اور سرگرم رکن مولانا عبدالرحیم (متوفی ۱۹۲۳ء) مصنف ”تذکرہ صلوٰۃ“ ان کے ماموں تھے۔ جب انیسویں صدی کے آخر اور بیسویں صدی کے اوائل میں حکومت کا رویہ مصلحتیہ ”قدرے تبدیل ہوا تو اس خاندان کی تالیف قلب کے لئے بھی اس کے کچھ افراد کو خطابت سے نوازا گیا۔ اس خاندان کی متاخر نسل نے جدید تعلیم میں دلچسپی لی اور کچھ نے مغربی طرز کو بھی اختیار کر لیا۔ اس کے ایک فرد مولوی محمد حسن نے علی گڑھ تحریک سے متاثر ہو کر اپنے علاقہ میں پہلا جدید طرز کا مدرسہ اینگلو عربک اسکول قائم کیا اور ”پنٹہ انسٹی ٹیوٹ گزٹ“ کے نام سے ”علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ“ کے انداز پر اصلاحی جریدہ شائع کیا۔ یہ مولوی محمد حسن جو خود بھی ”شمس العلماء“ کے خطاب سے سرفراز ہوئے، رنجور کے خالو تھے۔ رنجور ان کے زیر اثر رہے اور انہی کی تحریک پر علی گڑھ میں تعلیم حاصل کی اور فراغت تعلیم کے بعد انہی کے قائم کردہ اسکول میں مدرس ہو کر ان کے جاری کردہ رسالے کی ادارت بھی کرتے رہے۔ پھر ۱۸۹۰ء کے بعد یہ کلکتہ چلے گئے جہاں کلکتہ یونیورسٹی کے بورڈ آف آگزامنر کے چیف مولوی کی حیثیت سے ۳۰ سال تک خدمات انجام دیتے رہے اور ۱۹۲۱ء میں سکدوش ہو کر اپنے وطن مالوہ پنٹہ منتقل ہو گئے اور وہیں دو سال بعد انتقال کیا۔

رنجور نے اپنی ساری زندگی اپنے فرائض منصبی کی ادائیگی میں عزت و وقار کے ساتھ گزاری اور ہمہ وقت تخلیقی و تصنیفی مشاغل میں مصروف رہے لیکن ان کی سنجیدہ اور گوشہ گیر طبیعت نے انہیں وہ شہرت نہ دی جس کے مستحق تھے۔ اب حالیہ چند برسوں میں ان کے نام مولانا ابوالکلام آزاد کے مکاتیب کی اشاعت نے انہیں کسی حد تک گوشہ گمناہی سے نکالا ہے اور یہ بات عام ہوئی ہے کہ وہ مولانا کے لئے نہ صرف ایک بزرگ اور بھائی تھے بلکہ سید احمد خاں اور شبلی نعمانی

کے بعد مولانا آزاد کی شخصیت اور ذہن و فکر کی تشکیل و تعمیر میں اگر کوئی اور نام بھی ہے تو رنجور ہی کا ہے۔ مولانا آزاد سے ان کے روز مرہ کے روابط رہے اور وہ ان کے مشیر کی حیثیت سے ”احسن الاخبار“ اور متعلقہ امور کے شریک و معاون رہے تھے۔ مولانا آزاد نے انگریزی انہی سے سیکھی تھی اور اصلاح خن بھی انہی سے لیا کرتے تھے۔

ان کا کلام پختہ اور شاعری کے محاسن و رموز سے آراستہ ہے۔ بالعموم غزل پر ان کی توجہ زیادہ رہی، لیکن منظومات، قطعات، رباعیات اور رباعیاتی و گیت بھی ان سے یادگار ہیں۔ رباعیات کا ایک مجموعہ ”گل صد برگ“ مطبوعہ ہے اور متعدد غزلیں و منظومات مختلف رسائل میں ملتی ہیں، لیکن یکجا کلام شائع نہیں ہوا۔ ایک خاندانی روایت کے مطابق انہوں نے اپنا غیر مطبوعہ دیوان نذر آتش کر دیا تھا، لیکن اس کے باقیات میں سے ایک دو بیانیہ ان کے اخلاف کے پاس بچ گئی تھیں، جن میں سے ایک ”خدا بخش لاہوری“ (پٹنہ) میں محفوظ ہے۔ دو بیانیہ راقم کے ذخیرہ کتب میں بھی موجود ہیں، جن میں شامل کلام ایک قدرے تفصیلی تعارف کے ساتھ راقم نے مرتب کیا ہے۔

ان کی جو دیگر تالیفات، مضامین کے علاوہ، راقم کے ذخیرے میں موجود ہیں، یا نظر سے گزریں، وہ یہ ہیں۔

(۱) کلام اردو

مجموعہ مضامین نظم و نثر، مطبوعہ الہ آباد، ۱۹۰۸ء..... اس کتب کا انگریزی ترجمہ بھی شائع ہوا تھا اور اس میں شامل تمام تحریریں قدرے ترمیم کے ساتھ ترجمہ کی گئی تھیں۔ یہ خود رنجور کے اہتمام سے کلکتہ سے ۱۹۱۸ء میں شائع ہوا تھا۔

(۲) وزیر لنگران کی سرگزشت

یہ ایک ڈراما ہے، جسے رنجور نے میجر سی، فلوٹ، سیکرٹری بورڈ آف اگزامنز، کلکتہ یونیورسٹی کے ساتھ مل کر فارسی سے اردو میں منتقل کیا، اصلاً یہ ڈراما آذر بایجان ترکی میں مرزا فتح علی اخوند زادہ کا تخلیق کردہ تھا، جسے اس کی مقبولیت و دلچسپی کے باعث فارسی میں مرزا جعفر نے ترجمہ کیا تھا۔ رنجور کا یہ ترجمہ ۷۴ صفحات پر مشتمل ہے اور یہ ”اردو روزمرہ“ نامی کتاب میں شامل ہے، جو کلکتہ سے ۱۹۱۱ء میں شائع ہوئی۔ اس کتاب کو فلوٹ نے نصابی ضرورت کے تحت ترتیب دیا تھا۔

فلوٹ کی مرتبہ اسی کتاب کا انگریزی ترجمہ "Annotated English Translation of Urdu Rozmarra" بھی اسی سال کلکتہ سے چھپا تھا اور اس کی تالیف میں رنجور نے اس کی مدد کی تھی، جس پر فلوٹ نے ان کا خصوصی شکریہ ادا کیا۔

"Annotated Glossary to the Urdu Rozmarra" (۳)

مطبوعہ کلکتہ، ۱۹۳۱ء۔ رنجور کی مرتبہ یہ کتاب فلوٹ کی مذکورہ سابق کتاب کے سلسلے میں تھی۔

(۴) نظم منتخب

رنجور نے اسے مولوی سید سجاد علی کے ساتھ مل کر مرتب کیا تھا۔ مطبوعہ کلکتہ، ۱۹۰۹ء۔ یہ انتخاب نظم آنرز اردو کے نصاب کے لئے مرتب کیا گیا تھا اور اس میں انیسویں صدی کے اکابر اردو شعرا آتش، مومن، ذوق، غالب، انیس، امیر، داغ، حلی، اکبر کا منتخب اور نمائندہ کلام شامل کیا گیا ہے اور ان شعرا کے حالات اور ان کے کلام پر مختصر تبصرہ تحریر کیا گیا ہے۔ ان تالیفات میں سے ”نظم منتخب“ رنجور کی ایسی تالیف ہے جو ان کے

اپنے کلام سے قطع نظر، ان کے شاعرانہ خیالات کو اخذ کرنے میں قدرے معلون ہو سکتی ہے۔ اس ضمن میں جہاں ایک جانب ان کا ایک مکتوب بنام شوق سندیلوی مورخہ ۲۱ مئی ۱۹۳۰ء (مشمولہ ”اصلاح سخن“ مطبوعہ علی گڑھ ۱۹۳۶ء) شاعری کے تعلق سے ان کے نظریے کو پیش کرتا ہے، وہیں ان کے اپنے دیوان کو نذر آتش کرنے کی روایت بھی قتل لحاظ معلوم ہوتی ہے۔ اور اس اقدام کا سبب اس کے علاوہ شاید کوئی اور نہ ہو کہ ایک مجاہدانہ خاندانی پس منظر رکھنے والا شخص، جو وقتاً فوقتاً اپنی خاندانی مسجد میں نماز کی امامت بھی کرتا ہو اور اپنی آمدنی کا کچھ حصہ انگریزوں سے برسرِ پیکار شمالی سرحدی مجاہد تنظیموں تک بھجواتا ہو، اپنے کلام میں معاملہ بندی و عاشقانہ موضوعات شعر اور ریختی کی تخلیق پر شرمسار ہو کر اس اقدام پر آمادہ ہوا ہو، یہ انتخاب اور اس میں تحریر کردہ ان کے شذرات شاعری کے ضمن میں ان کے خیالات کو اخذ کرنے میں مدد دے سکتے ہیں۔

اگرچہ ان کے تحریر کردہ یہ شذرات مختصر ہیں، لیکن جو نکات ان میں ملتے ہیں، وہ قاتل توجہ ہیں۔ ان میں وہ ایک ایسے فرد کی صورت میں بھی نمایاں ہوتے ہیں، جو ایک طرف عقائد کے لحاظ سے انتہائی راسخ العقیدہ ہے، لیکن غیر متعصب بھی ہے۔ آتش اور انیس کے بارے میں ان کے تاثرات کا واضح منظر ہے۔ انیس و دبیر کے حوالے سے انہوں نے جو کچھ لکھا ہے، وہ شبلی پر بھی ان کی ایک طرح کی تنقید کا پہلو رکھتا ہے۔

چونکہ ان کی تالیف ”لحم فتوب“ کیاب ہے، اس لئے اس میں شامل ان کے تحریر کردہ شذرات ذیل میں پیش کئے جاتے ہیں، جنہیں تہرکت رنجور اور تنقیدات رنجور کے ذیل میں شمار کیا جانا چاہئے۔

آتش

خواجہ حیدر علی نام، آتش تخلص۔ ان کے والد خواجہ علی بخش دہلی کے رہنے والے تھے۔ آبائی پیشہ فقر و تصوف اور پیری مریدی تھا مگر طبیعت کے فطری رجحان نے شاعری سے آشنا کیا اور ساری عمر اسی شغل میں بسر کی۔ نواب مرزا محمد علی خاں متخلص بہ ترقی ان کے سرپرست تھے۔ اول فیض آباد میں رہے۔ پھر ان کے ہمراہ لکھنؤ آئے۔ اسی روپیہ ماہوار بدوشلہ لکھنؤ کی طرف سے وظیفہ ملا تھا اور یہی ایک معین رقم ذریعہ معاش تھی، چونکہ طبیعت لا اہلی اور دست کشادہ تھا اس لئے اکثر اختتام ماہ سے پہلے یہ رقم خرچ بھی ہو جاتی تھی۔ کبھی کبھی ایک دو فلتے بھی گزر جاتے تھے۔ لیکن دل دولت استغنا سے مالا مال تھا۔ اس لئے دست سوال پھیلانے کی ذلت کبھی گوارا نہ کی۔

جس دور میں انہوں نے بار پایا وہ لکھنؤ میں شاعری کے عروج کا زمانہ تھا اور قدردانوں اور فیاضوں کی کچھ کمی نہ تھی۔ لیکن انہوں نے کسی امیر کے ہاں امید انعام سے غزل سرائی کی اور نہ کسی رئیس کی مدح میں قصیدہ لکھا۔ ان کا دیوان ایشیائی شاعری کے اس بدترین حصہ کلام سے پاک و صاف ہے اور یہ وہ وصف ہے جس میں ایشیا کے معدودے چند شاعر ہی ان کی ہم سری کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔

شیخ امام بخش ملخ ان کے ہم عصر تھے۔ ان سے مدت العمر چشمک رہی۔ مشاعروں میں اکثر مقابلے ہوتے رہتے تھے اور طرفین کے شاگرد اپنے اپنے استلوں کے زیر علم رہتے تھے۔

سنہ ۱۲۳۳ھ مطابق سنہ ۱۸۳۶ء میں ایک دن بھلے چنگے بیٹھے تھے۔ یکا یک موت کا ایسا جھونکا آیا کہ شعلے کی طرح بجھ کر رہ گئے۔ ان کا دیوان صفائی خیالات اور سلاست بیان کا ایسا عمدہ نمونہ ہے جس سے بہتر لکھنؤ کے خاص

شعرا میں مل نہیں سکتا۔ (ص: ۱)

مومن

نام مومن خاں، تخلص مومن۔ سنہ ۱۳۱۵ھ مطابق سنہ ۱۸۰۰ء میں دہلی میں پیدا ہوئے ان کے والد حکیم غلام نبی خاں شہر کے شرفاء میں سے تھے۔ ان کے مورث اعلیٰ حکیم نادر خاں، جو نجیب پٹے کشمیر میں سے تھے۔ سلطنت مغلیہ کے آخری دور میں دہلی آکر بدشاهی طیسوں میں داخل ہوئے۔ اور کئی مواضع انہیں جاگیر میں ملے۔ جب سرکار انگریزی نے جمبھڑ کی ریاست نواب فیض طلب خاں کو عطا فرمائی۔ نواب مذکور نے جاگیر ضبط کر کے ہزار روپیہ سالانہ پنشن ورثہ حکیم نادر خاں کے نام مقرر کر دی۔ اس کے علاوہ ان کے خاندان کے چار طیسوں کے نام پر سو روپیہ ماہوار پنشن سرکار انگریزی سے بھی ملتی تھی۔ حکیم مومن خاں نے دہلی کے مشہور عالم مولانا شاہ عبدالقلندر صاحب سے عربی اور اپنے والد اور چچا سے طب کی کتابیں پڑھیں۔ پھر شاعری میں کمال حاصل کیا۔ اور اس فن میں کسی کو اپنا استاد نہ بنایا۔ ان فنون کے علاوہ نجوم میں بھی پوری مہارت رکھتے تھے اور شطرنج کے بڑے شائق تھے۔ انتہا درجہ کے طبع و ذکی تھے۔ حافظہ بھی بلا کا پایا تھا۔ فن تاریخ گوئی سے طبعی مناسبت تھی۔ حمیہ اور تخرجہ جو اس فن میں معیوب سمجھا جاتا ہے، ان کی طبع رسا نے اسے محنت میں داخل کر دیا۔ مثلاً ”اپنی بیٹی کی ولادت کی تاریخ کہی:

مل کٹنے کے ساتھ ہاتھ نے

کسی تاریخ دختر مومن

”دختر مومن“ کے لہلو میں سے ”مل“ کے لہلو کو خارج کر کے

تاریخ نکلتی ہے۔ سید احمد صاحب شہید بریلوی کے مرید تھے۔ دل کے غنی اور خوشامد سے سخت متنفر تھے۔ کبھی کسی کی تعریف میں قصیدہ نہیں لکھا۔ ہاں ایک بار جب رئیس پٹیالہ نے انہیں ایک ہمتی عنایت کی تو شکریے میں ایک قصیدہ مدحیہ اس کو لکھ کر دیا۔ نہایت نازک خیال اور قلندر الکلام شاعر تھے۔ سنہ ۱۳۶۸ھ مطابق ۱۸۵۲ء میں انتقال کیا۔ ان کے ایک شاگرد نے ان کی وفات کی تاریخ ”ما تم مومن خل“ کہی۔

(ص: ۱۳)

ذوق

شیخ محمد ابراہیم نام، ذوق تخلص، ذی الحجہ سنہ ۱۳۰۲ھ مطابق سنہ ۱۷۸۹ء کو شاہجہاں آباد دہلی میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد شیخ محمد رمضان ایک غریب سپاہی تھے۔ اسی لئے شاعری ان کو ورثہ میں نہیں ملی۔ مگر جو طبیعت قسام ازل سے ملی تھی وہ اسی فن کی خدمت کے لئے مخصوص کر دی گئی تھی۔ تحصیل علم کے زمانے میں شاعری کا شوق ہوا اور پہلے حافظ غلام رسول شوق اور پھر شاہ نصیر کے شاگرد ہوئے کہ اس دور کے کہنہ مشق اور مستند شاعر تھے۔ پہلے پہل مشاعرے میں جب غزل پڑھی تو تحسین و تعریف نے ایسی ہمت برپا کی کہ پوری توجہ سے اس فن کی تکمیل میں مصروف ہو گئے۔ ایک دن مرزا رفیع سودا کی غزل پر غزل لکھی مگر شاہ نصیر نے اس پر سرزنش کی کہ ایسے استلو کے مقابلہ پر قلم اٹھانا دلیل عجب و غرور ہے۔ اس دن سے انہوں نے بھی شاہ نصیر سے اصلاح لینی بند کر دی اور فطرت سلیم کی رہنمائی سے معراج سخن کو طے کرنے لگے۔

جب ان کے جوہر کمال کی شہرت پھیلی تو ان کا چرچا قلعہ معلیٰ تک

بھی پہنچا۔ اکبر شاہ ثانی بادشاہ اور بہادر شاہ ولی عہد تھے۔ حسن اتفاق سے بہادر شاہ کی انہیں پر نظر پڑی اور اپنا استلا منتخب کر لیا۔ انہیں کے ذریعہ دربار تک رسائی حاصل ہوئی۔ ۱۹ برس کی عمر تھی کہ بادشاہ کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا اور خاقانی ہند کے خطاب کے مستحق ٹھہرے۔

بہادر شاہ جب ولی عہد سے بادشاہ ہوئے تو ان کو خان بہادر کا بھی خطاب دیا اور ایک ہاتھی مع حوضہ فخریٰ مرحمت ہوا۔ تاریخ انتقال ۲۴ صفر سن ۱۱۷۱ھ مطابق ۱۸۵۵ء (ہے) مرنے سے تین گھنٹے پہلے یہ شعر کہا تھا۔

افسوس آج ذوق جہاں سے گزر گیا
کیا خوب آدمی تھا خدا مغفرت کرے

ان کی شاعری کا اصلی کارنامہ قصائد ہیں۔ سودا کے بعد اس درجہ کا قصیدہ گو اردو میں کوئی نہ ہوا۔ عام لحاظ سے بھی ان کی شاعری انواع محاسن سے لبریز ہے۔ ان کے کلام کا بڑا حصہ غدر سنہ ۵۷ میں تکلف ہو گیا۔ جو کچھ بچا اس کو ان کے شاگرد رشید مولوی محمد حسین آزلو نے ایڈٹ کر کے چھپایا ہے۔

(ص: ۲۵)

غالب

مرزا اسد اللہ خاں نام، ابتدا میں اسد تخلص تھا، مگر جب سنا کہ یہی تخلص ایک مجہول الحال اور فرومایہ شخص کا ہے تو اسد اللہ غالب کی رعایت سے غالب تخلص رکھا۔ ان کا خاندان سلسلہ افراسیاب شاہ توران سے ملتا ہے۔ سنہ ۱۲۱۳ھ مطابق سنہ ۱۷۹۷ء کو اکبر آباد آگرہ میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد عبداللہ خاں بیگ الور میں راجہ بخٹور سنگھ کے ہاں ملازم تھے۔ وہاں کسی

لڑائی میں مارے گئے اور مرزا کو پانچ سال کی عمر میں یتیم اور بے کس چھوڑ گئے۔ ان کے بھائی نصر اللہ خاں بیگ مرہٹوں کی طرف سے اکبر آباد کے صوبہ دار تھے۔ اپنے یتیم بھتیجے کی پرورش انہوں نے اپنے ذمے لی۔ مگر اتفاق یہ کہ مرگ ناگملانی نے ان کو بھی چھین لیا۔ نصر اللہ خاں لارڈ لیک کے عہد حکومت میں صوبہ دار کشمیر ہو گئے تھے۔ سترہ سو ماہوار وظیفہ تھا، اور ڈیڑھ لاکھ کی سالانہ جاگیر۔ مگر سب ضبط ہو گئی۔ گورنمنٹ نے ان کے وارثین کے لئے دس ہزار روپیہ سالانہ دیئے مگر متوسلین کی خود غرضی سے مرزا کو ایک حصہ نہ ملا۔ سنہ ۱۸۳۰ء میں کلکتہ آئے اور چلایا کہ اپنی فریاد حکام اعلیٰ تک پہنچائیں مگر صرف اتنی کامیابی ہوئی کہ نظربراہ عزاز، خاندانی ملازمت سرکاری کے ساتھ سلت پارچہ خلعت تین رقم چغہ مرصع اور ملائے مروارید کے مستحق ٹھہرے۔ ان کی شادی دہلی میں ہوئی تھی۔ اسی تعلق سے دہلی آئے اور پھر اس طرح یہ خاک دامن گیر ہوئی کہ آخر عمر تک وہیں رہے۔ قلعہ دہلی سے بھی چھ سو روپیہ سالانہ کی رقم سلاطین مغلیہ کی تاریخ لکھنے کے معاوضہ میں مقرر ہو گئی تھی اور نجم الدولہ دبیر الملک کا خطاب بھی ملا تھا۔ مگر جب عذر کے ہنگامے نے دہلی کی بساط الٹی تو بہت در ماندہ و لاچار ہو گئے۔ مجبور ہو کر رامپور جانا پڑا۔ جہاں کے رئیس نواب یوسف علی خاں ناظم ان کے شاگرد تھے۔ انہوں نے بارہ سو روپیہ سالانہ تنخواہ مقرر کر دی اور یہ آخر عمر تک ملتی رہی۔ ۷۳ برس کی عمر پائی، اور سنہ ۱۸۶۹ء میں مطابق سنہ ۱۲۸۵ھ میں انتقال کیا۔

مرزا غالب اپنا اصلی کارنامہ فارسی نظم و نثر کو سمجھتے تھے اور حق تو یہ ہے کہ امیر خسرو اور فیضی کے بعد خاک ہند نے فارسی کا کوئی باکمل ایسا پیدا نہیں کیا مگر ان کی اردو شاعری اور نثری بھی اپنی خصوصیات میں سب پر فائق ہے۔ انہوں نے اردو شاعری کو جو صرف حسن و عشق کے میدان میں محدود تھی۔ آزاد کیا اور اخلاق و تصوف اور فلسفہ و سائنس کی آمیزش سے با عظمت

بنایا۔ نثر اردو کی اصلاح کا تاج بھی انہی کے سر پر زیب دیتا ہے کہ اردوئے
معلیٰ کی سلاست اور صفائی کا جواب آج تک ممکن نہیں۔ ان کا کلیات نظم و
نثر فارسی اور اردو بار بار چھپ چکا ہے۔

(ص: ۳۶)

انیس

میر بر علی نام، انیس تخلص، سنہ ۱۲۲۹ھ مطابق سنہ ۱۸۱۱ء کو فیض آباد
میں پیدا ہوئے۔ خاندانی وطن دہلی تھا مگر تعلیم و تربیت لکھنؤ میں پائی۔ اول تو
شاعری کئی پشتوں سے وراثت میں ملی تھی، اس پر طرہ یہ کہ مرہیہ گوئی گھر کا
فن تھا۔ اس لئے ابتدائے شاعری کی اس صنف خاص ہی پر متوجہ ہوئے اور
مرہیہ گوئی کو گمناہی سے نکل کر اس درجہ پر پہنچا دیا کہ وہ شاعری کا اعلیٰ ترین
حصہ بن گیا۔

میر حسن ان کے دادا اور میر مناک پر دلا تھے۔ یہ وہی میر مناک
ہیں جن کی ہجو مرزا رفیع سودا نے لکھی تھی۔ میر حسن کا نام ان کی بے مثل
مثنوی

”بدر منیر“ نے ایسا چمکایا کہ کبھی ظلمت گمناہی میں چھپ نہیں سکتا۔ ان کے
والد میر خلیق مصحفی کے شاگرد رشید اور مرہیہ گوئی میں جو ہر فرد تھے۔ پس میر
انیس کا شاعر ہونا ایک قدرتی امر تھا۔ طبیعت بھی مبداء فیاض سے ایسی ملی تھی
جس نے انہیں از سر تا پا قدرتی شاعر بنا دیا تھا۔ ان کا موضوع کو مرہیہ تھا مگر
اس محدود دائرے میں رہ کر انہوں نے اردو کی تنگنائے شاعری کو جس درجہ
وسیع کیا اور حقیقی شاعری کو جو عدیم النظیر نمونے دکھائے اس کے لحاظ
سے جائز طور پر کہا جاسکتا ہے کہ اردو کے اول درجہ کے شاعر صرف وہی

تھے، اور ان لوگوں میں سے ایک تھے جن کو دنیا صدیوں کے بعد پیدا کرتی ہے۔ مرزا دبیر ان کے ہم عصر، ہم فن اور ساتھ ہی حریف مقتل بھی تھے اور ایک بڑی جماعت اپنے ساتھ رکھتے تھے۔ مگر حق یہ ہے کہ دبیر کو انیس کا مقتل بنانا انیس کی شاعری پر سب سے بڑا ظلم ہے۔ اس قدرتی شاعر سے کسی کو نسبت نہیں۔ وہ سب پر فائق ہے۔

میر انیس کا کلیات کئی جلدوں میں چھپ چکا ہے اور اردو شاعری کا اعلیٰ ترین ٹکڑا ہے۔ انہوں نے جس منظر کو لکھا ہے، دکھا دیا ہے۔ اور جس کیفیت کو نظم کیا ہے اس میں پڑھنے والوں کو رنگ دیا۔ درد و غم، خوشی و مسرت، یاس و ناامیدی، خوف و ہراس اور اسی قسم کے سینکڑوں واردات اور جذبات ہیں جن کو ان سے بہتر مغرب اور مشرق کے شعرا نے بہت کم لکھا ہو گا۔

(ص: ۴۱)

امیر

منشی امیر احمد مینائی نام، امیر تخلص تھ۔ شاہ نصیر الدین شاہ لودھ کے عہد حکومت میں تاریخ ۲۱ شعبان ۱۲۳۲ھ مطابق سنہ ۱۸۲۹ء کو لکھنؤ میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد کا نام کرم محمد عرف محمد صاحب تھ۔ لکھنؤ کے مشہور و معروف بزرگ شاہ مینا صاحب ان کے اجداد میں سے تھے۔ اسی وجہ سے یہ اپنے نام کے آخر میں ”مینائی“ کا لفظ ضم کرتے تھے۔ عربی و فارسی کے علم و ادب میں فارغ التحصیل تھے اور ان زبانوں کی تعلیم دارالعلوم فرنگی محل لکھنؤ میں حاصل کی تھی۔ نجوم جفر اور طب وغیرہ میں بھی دخل رکھتے تھے اور شاعری کے لئے تو ایسی طبیعت پائی تھی کہ ان کی نازک خیالی اور مضمون

آفرینی کو اہل دہلی اور اہل لکھنؤ سب تسلیم کرتے ہیں۔ اس فن میں منشی صاحب، تدبیر الدولہ مظفر الملک، منشی سید مظفر علی خاں متخلص بہ اسیر کے شاگرد تھے، جو مصحفی کے خاندان سے تھے اور اپنی شاعرانہ قابلیت کے اعتبار سے فخر خاندان تھے۔ انہوں نے ناسخ اور آتش کو دیکھا اور صبا، وزیر، انیس، دبیر وغیرہ نامی شاعروں کی صحبتوں سے فیض یاب ہوئے۔ سنہ ۱۸۷۵ھ میں نواب محمد یوسف علی خاں والی رامپور کی سرکار میں ملازم ہو گئے، اور نواب نے انہیں نہایت اعزاز و احترام سے رکھا۔ سنہ ۱۸۸۱ھ میں جب نواب یوسف علی خاں نے انتقال کیا اور نواب کلب علی خاں کے ہاتھ میں عنان حکومت آئی تو نواب آخر الذکر نے نہ صرف منشی صاحب کو ان کی جگہ پر برقرار رکھا بلکہ ان کی شاگردی کا فخر بھی حاصل کیا۔ ان کے دو دیوان ”مرآۃ الغیب“ اور ”منہم خانجہ عشق“ مشہور اور ہر دل عزیز ہیں۔ اردو کا ایک مبسوط لغت بنام ”امیر اللغات“ تصنیف کیا جس کی صرف دو جلدیں، جو صرف باب الف میں ہیں اور ساڑھے چھ ہزار الفاظ پر حاوی ہیں، ان کی حیات میں شائع ہو سکیں اور وہ لٹریچر کے اس بے باخزانے کے بڑے حصے سے اہل ملک کو مستفیض کرنے سے قبل اس جہان سے چل بسے۔ ان کے علاوہ منشی صاحب کی چند اور قلیل قدر تصنیفیں بھی ہیں۔ ”امیر اللغات“ کی باقی جلدوں کی اشاعت میں حضور نظام سے امداد طلب کرنے کی غرض سے حیدر آباد گئے تھے کہ صرف ایک ماہ کے قیام کے اندر ہی شب یکشنبہ ۱۹ جمادی الاخریٰ سنہ ۱۳۱۸ھ مطابق سنہ ۱۹۰۱ء کو بعمر ۷۴ سال راہی ملک بقا ہوئے اور حضرت یوسف و شریف صاحب کی درگاہ واقع حیدر آباد میں مدفون ہوئے۔

(ص: ۷۳)

داغ

نواب مرزا خاں نام، داغ تخلص، ۲۵ مئی سنہ ۱۸۳۱ء مطابق ۱۳ ذی الحجہ سنہ ۱۲۴۶ھ کو دارالخلافہ شاہجہاں آباد میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد کا نام نواب شمس الدین خاں بہادر تھا جو فخر الدولہ نواب احمد بخش خاں بہادر رستم جنگ کے چھوٹے بیٹے تھے۔ جنہوں نے بھرت پور کے مشہور محاصرہ میں انگریزی فوج کے ساتھ ہو کر ایسی داد شجاعت دی کہ مذکورہ صدر خطبات اور ریاست فیروز پور کے عطیہ کے مستحق ٹھہرے۔

نواب مرزا خاں کا شاعر ہونا موروثی نہیں مگر قدرتی طور پر ضرور تھا۔ ان کی کم عمری میں نواب شمس الدین خاں کا انتقال ہو گیا تھا اور ان کی والدہ نے مرزا صاحب عالم ولی عہد بہادر شاہ (آخر تاجدار دہلی) سے دوسرا عقد کر کے قلعہ معلیٰ میں ایک ممتاز جگہ حاصل کر لی تھی۔ اس لئے ان کو حادثات سن ہی سے وہ صحبت ملی جو اس زمانہ میں پایہ تخت کی سوسائٹی میں مستہائے عروج تھی، اور جس کی دوائی بے فکری اور فارغ البالی میں کوئی مصروفیت خارج تھی تو وہ صرف شعر و شاعری تھی۔ پس ان کو ہوش سنبھالتے ہی شاعری کا شوق دامن گیر ہوا۔ اور صحبت کی یک رنگی نے اس آتش شوق کو اور زیادہ بھڑکایا۔ خاتونی ہند شیخ محمد ابراہیم ذوق پادشاہ کے علاوہ اکثر امراء اور شاہزادگان قلعہ کے استلو تھے۔ ان کا زانوئے ادب بھی انہی کے سامنے تہہ ہوا اور فارسی زبان کی تکمیل کے بعد سے اسی فن کی تحصیل شروع کر دی۔

وہ جس حیرت انگیز سرعت کے ساتھ شعر اردو کے انتہائے کمال کی طرف بڑھے اس سے صاف طور پر پایا جاتا ہے کہ ان کو اپنے فن کے مشاہیر متقدمین سے بدرجہ اتم مشابہت تھی۔ غدر ۵۷ء سے پہلے جب کہ ان کی عمر نے دنیا کی پچیس گرمیاں بھی پورے طور پر نہیں دیکھی تھیں۔ بہ حیثیت ایک خوش گو اور معنی یاب شاعر کے اچھی طرح پہچانے جاتے تھے اور قلعہ

کے علاوہ شہر کے معزز مشاعروں میں ان کی موجودگی کی خواہش کی جاتی تھی۔ اس دور کے مشاعرے ہندوستان کے مستقبل میں ہمیشہ یاد رہنے والے واقعات ہیں، کیونکہ یہ اردو فارسی کے ان اساتذہ کے مجامع تھے جن پر شاعری کا در حقیقت خاتمہ ہو گیا۔

سنہ ۱۸۵۷ء کے تاریخی سال میں ان پر دو مصیبتیں آئیں۔ پہلی یہ کہ ولی عہد سلطنت کا انتقال ہو گیا جو ان کے ولی اور سرپرست تھے۔ دوسرے غدر کی تبہی جو ہندوستان کے لئے ایک بلائے عظیم تھی۔ یہ زمانہ ان پر اور ان کے متعلقین پر بہت سخت قحط ہنگامہ بغاوت کے فرو ہونے کے بعد نواب کلب علی خاں جو درحقیقت مردم شناسی اور قدردانی میں جو ہر فرد تھے، ان کو داروغہ اصطبل سرکاری کا عہدہ دیا اور مصاحب خاص بنایا۔ یہاں بھی امیر جلال، منیر، تسلیم اور موجودہ دور کے تمام ممتاز شعرا کا جھگڑا تھا اور یہ صحبت ان کی شمشیر طبع کے لئے ایک عمدہ فیصل کا کام دیتی تھی، مگر سنہ ۱۸۵۷ء میں جب کہ نواب کلب علی خاں کے انتقال سے رامپور کی صحبت درہم برہم ہو گئی تھی، یہ بھی دل برداشتہ ہو کر نکلے اور مختلف مقلات میں پھرتے ہوئے حیدر آباد دکن پہنچے۔ یہاں قسمت نے ایسی یادری کی کہ موجودہ نظام دکن نے انہی کو فن شاعری میں اپنا استاد منتخب کیا اور انعامات اور صلہ کے علاوہ ایک معقول تنخواہ بھی مقرر کی جو آخر میں ۴۰۰ روپے تک ترقی کرتی ہوئی پہنچی۔

ان کے انتقال کی جھوٹی خبریں دشمنوں نے کئی مرتبہ شائع کیں۔ لیکن آخری خبر ۹ ذی الحجہ سنہ ۱۳۲۲ھ مطابق سنہ ۱۹۰۵ء کو شائع ہوئی جب کہ در حقیقت قضا و قدر نے اردو کے اس آخری شاعر کی زندگی کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا تھا۔ اگرچہ اس کی شاعری کی حیات جاوید کبھی ختم ہونے والی نہیں ہے۔

ان کی تصانیف سے چار مکمل دیوان اور ایک مثنوی یادگار ہیں۔ جن کی مقبولیت کا یہ فخر صرف مرزا داغ ہی کو حاصل ہے کہ ان کو دو دیوانوں کے پچیس ایڈیشن ان کی زندگی میں چھ اور ہاتھوں ہاتھ فروخت ہوئے۔

(ص: ۸۱-۸۲)

حالی

الطاف حسین نام، حالی تخلص، اردو کے اساتذہ عصر میں سے ہیں اور شاعری کی بزم آخر کے یادگار۔ اصلی وطن ان کا پانی پت ہے مگر نشوونما اور تعلیم شاہجہاں آباد (دہلی) میں پائی اور ان ارباب فن سے مستفیض ہوئے جن میں سے ہر ایک فرد بزم فضل و کمال کا صدر نشین تھا۔ غدر سنہ ۱۸۵۷ء سے پیشتر کی وہ بزم کمال جس میں غالب، ذوق، مومن، شیفتہ، آزرده، صہبائی، علوی اور نیر و سالک، جیسے پیغمبران سخن جلوہ افروز تھے۔ انہوں نے آنکھوں سے دیکھی اور بالخصوص غالب اور شیفتہ سے مدتوں سرگرم استفادہ رہے۔ ادب عربی میں مولوی فیض الحسن سارنہواری ان کے استاد ہیں اور استاد کی باکمالی سے شاگرد کی اثر پذیری کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ غدر سنہ ۱۸۵۷ء کے بعد جب کہ وہ صحبت درہم برہم اور شمع کمال ہمیشہ کے لئے بجھ چکی تھی، فکر معاش نے انہیں پنجاب پہنچایا اور کرنل ہالرائیڈ کی جوہر شناسی نے سرشتہ تعلیم کے سلسلہ میں انہیں بھی فتح کیا۔ مولوی محمد حسین آزاد مصنف

”آب حیات“ وہاں پیشتر سے موجود تھے۔ ان دونوں باکمالوں کے اجتماع سے اس شاعری کی تشکیل ہوئی جو موجودہ اردو شاعری کے لئے طرہ افتخار اور مستقبل کے لئے ایک شاہراہ عظیم ہے اور جو کبھی نیچرل شاعری، کبھی قومی شاعری اور کبھی نئی شاعری کے نام سے موسوم کی جاتی ہے۔ یہ حالی ہی کی طبع

سحر کار تھی جس نے نئی شاعری کو پستی زمین سے فراز فلک تک پہنچا دیا۔ ان کا ”مسدس قومی“ درحقیقت ایک صحیفہ اعجاز ہے اور اس رنگ میں متعدد مثنویاں اور متفرق نظمیں جن میں سے اکثر محمد بن ایجوکیشنل کانفرنس کے اجلاس میں پڑھی گئیں، ان کے جوہر کمال کا مستحکم ثبوت ہیں۔ ان کی اردو نثر بھی نظم کی طرح کم مقبول نہیں۔ یہ انہی کے متحرک قلم کا نتیجہ ہے کہ اردو لٹریچر میں مغربی طرز تصنیف کی متعدد سوانح عمریاں فراہم ہو گئیں اور ”حیات سعدی“ اور ”حیات جلوید“ جیسی کتابوں سے اردو کی الماری رونق پانے لگی۔ ان کا شاعری پر مقدمہ بھی اردو میں ایک بالکل نئی قسم کی کتاب ہے۔ جس میں شاعری کے موضوع پر فلسفیانہ انداز سے نظر ڈالی ہے اور سچ یہ ہے کہ جواہر فرائد سے پر ہے۔

اردو شاعری کے اساتذہ پیشین کے تربیت یافتہ باکمالوں میں ان کا مبارک وجود اب تک باقی رہ گیا ہے۔ خدا ان کی حیات میں ترقی دے۔

(ص: ۹۳)

اکبر

سید اکبر حسین نام، اکبر تخلص، موجودہ دور کے مشہور شاعر ہیں۔ سنہ ۱۸۳۶ء کو بارہ، ضلع الہ آباد میں پیدا ہوئے جہاں ان کے چچا تحصیل دار تھے۔ جیسا کہ عموماً خاص لوگوں میں دیکھا گیا ہے بچپن ہی سے آثار ذہانت و فرزانگی ان کے تاحیہ اقبل پر درخشندہ تھے۔ سنہ ۱۸۶۸ء میں انہوں نے وکالت درجہ ادنیٰ کا امتحان پاس کیا۔ سنہ ۱۸۶۹ء میں نائب تحصیل دار مقرر ہوئے اور ایک سال کے بعد ہی ہائی کورٹ کے مسل خواں ہو گئے۔ ان کی ترقی خواہ طبیعت کے لئے یہ سہارا بھی کافی نہیں ہوا اور سنہ ۱۸۷۳ء میں ہائی

کورٹ کی وکالت میں کامیابی حاصل کی اور چند سالوں کے بعد ہی منصف مقرر ہو گئے۔

انگریزی انہوں نے پرائیویٹ طور پر سیکھی تھی۔ لیکن قانونی قابلیت کے لئے ایسے گراں قدر جوہر نمایاں ہوئے تھے کہ سب آرڈنٹ ججی کے لئے ان کو عمدہ طور پر پیش کیا گیا اور پانچ سال بھی نہیں گزرے تھے کہ ڈسٹرکٹ سیشن ججی کے لئے ان پر نظر پڑی اور اس کی قائم مقامی انہوں نے سالہاسل کی۔ ہائی کورٹ کی ججی کے لئے بھی ان کا نام لیا جاتا تھا لیکن سنہ ۱۹۰۵ء میں وہ اپنے مستقل عہدہ 'ججی عدالت خفیہ الہ آباد سے ریٹائر ہو گئے' اور اس لئے یہ خیال ظہور میں نہ آسکا۔

سنہ ۱۹۰۷ء میں گورنمنٹ نے جوڈیشل سروس کے صلہ میں خان بہادر کا خطاب مرحمت فرمایا کہ ان کا نیک نام اور خاموش عہد ملازمت اس کا واقعی مستحق تھا۔ الہ آباد یونیورسٹی کے فیلو بھی منتخب ہوئے اور عدالت خفیہ الہ آباد کے ہل میں ان کی تصویر کو بھی عزت کے ساتھ جگہ دی گئی۔

آج کل وہ الہ آباد میں مطمئن زندگی بسر کر رہے ہیں اور موجودہ عہد کے ان منتخب شعرائے اردو میں سمجھے جاتے ہیں جنہوں نے زمانے کے میلان عام اور جدید اثرات سے موثر ہو کر شاعری کے لئے نئی نئی راہیں نکالیں۔ ان کے کلام میں سنجیدہ اور نتیجہ خیز ظرافت کی آمیزش ایک ایسا دلکش حسن ہے جو ان کو اپنے تمام معصروں میں نمایاں کرتا ہے۔ ان کے کلام کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ جدید خیالات کے ساتھ اردو شاعری کی قدیمی خصوصیات کا بھی پورا لحاظ رکھتے ہیں۔ وہ مغربی تعلیم کے پورے حامی ہیں۔ انہوں نے اپنے لڑکے کو انگلستان میں تعلیم دلائی۔ مگر ساتھ ہی مغرب کی ملوہ پرستی اور بے اعتدالانہ روش کے سخت مخالف ہیں اور قومی خصائص اور اخلاقی اوضاع کی محافظت کو ضروری سمجھتے ہیں۔ ان کی تالیفات سے مسٹر بلنٹ کی ”فیوچر آف اسلام“ کا

اردو ترجمہ اور متعدد قانونی کتابیں چھپ چکی ہیں اور کلیات نظم عنقریب شائع ہونے والا ہے۔

(ص: ۵۳)

(”قومی زبان“ کراچی، ستمبر ۱۹۹۵ء)

احمد دین کی ایک نادر کتاب:

آئینہ جلیان

احمد دین اپنی تصانیف ”سرگزشت الفاظ“ اور ”اقبل“ کی وجہ سے اردو دنیا میں معروف ہوئے، لیکن ان کے علاوہ ان کی تصانیف میں متعدد کتب ہیں، جو ان سے یادگار ہیں۔ ان تصانیف میں سے ”اقبل“ کو اپنے مبسوط مقدمہ اور حواشی کے ساتھ مشفق خواجہ نے مرتب کیا ہے اور ان کے حالات زندگی اور ان کی تصانیف کے بارے میں مفصل معلومات یکجا کی ہیں۔ ان کے مطابق احمد دین نے کم و بیش ۲۵ کتب تصنیف یا تالیف و ترجمہ کیں، جن میں سے ۲۱ کتب مشفق خواجہ کو دستیاب ہوئیں، جب کہ ۴ کتب ان کی رسائی میں نہ آ سکیں۔ یہ واقعہ ہے کہ احمد دین اپنے متعدد معاصر مصنفین کی طرح کثیر التصنیف تھے اور یہ بعید از امکان بھی نہیں کہ ان کی ساری تصانیف اب کہیں یکجا دستیاب ہو سکیں۔ اس صورت میں کہ مشاہیر علم و ادب کے حالات اور ان کے علمی و تصنیفی کاموں کی تفصیلات بالعموم معروف و معلوم رہتی ہیں، لیکن پھر بھی ان کی زندگی کے چند گوشے یا ان کے علمی و تصنیفی کام کلی یا جزوی طور پر بعد میں بھی دستیاب ہوتے رہتے ہیں۔ اس لحاظ سے احمد دین کی کسی ایک یا زائد تصانیف کا بعد میں معلوم یا دستیاب ہو جانا کوئی

غیر متوقع امر نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ان کی کتاب ”آئینہ جلیان“ بھی اسی ذیل میں آتی ہے، جو کارخانہ پیسہ اخبار لاہور سے ۱۹۰۱ء میں ۳۲۲x۳۳ س م سائز پر شائع ہوئی تھی۔ یہ جلیان کے بارے میں ایک انگریزی کتاب کا ان کا کیا ہوا ترجمہ ہے۔ ایک منقش حاشیہ میں سرورق کی ترتیب یہ ہے:

حرکت میں برکت ہے

آئینہ جلیان

یعنی

ملک جلیان کے ہر قسم کے تعلیمی، معاشرتی، ادبی، حرفی، اخباری، جنگی وغیرہ ترقی کے حالات مسٹر احمد دین صاحب بی اے ہیڈ ماسٹر اسلامیہ ہائی سکول گوجرانوالہ، کارخانہ پیسہ اخبار لاہور کے لئے انگریزی سے ترجمہ کئے۔ پہلی مرتبہ ۱۹۰۱ء میں مطبع خلاصہ تعلیم پنجاب لاہور باہتمام کارپردازان مطبع ہوا، قیمت فی جلد ایک روپیہ مصنف کے نام کے ساتھ ان کا ہیڈ ماسٹر اسلامیہ ہائی اسکول گوجرانوالہ لکھا ہونا اس بات کی دلالت کرتا ہے کہ وہ ۱۹۰۱ء کے آس پاس گوجرانوالہ میں پیشہ تدریس سے منسلک تھے، جہاں ان کے والد ”الہ دین“ بھی بسلسلہ ملازمت مقیم رہے۔ پیشہ تدریس سے ان کی وابستگی کی اور کوئی شہادت منظر عام پر نہ آئی تھی۔ مشفق خواجہ نے ۱۹۰۱ء کے بعد احمد دین کے ملازمت سے منسلک ہونے کا ذکر اور ”ملازم دفتر اردو اخبار“ ہونے کا حوالہ دیا ہے^۲۔ اس بارے میں

بہر حال علم نہیں ہوتا کہ وہ دفتر ”اردو اخبار“ سے کب سے کب تک منسلک رہے۔ اب یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ احمد دین نے وکالت کے بعد ۱۹۰۱ء کے آس پاس تدریس کا پیشہ اختیار کر لیا تھا۔

یہ کتاب ”جامعہ ٹوکیو برائے مطالعات خارجی“ (جلپان) کے مرکزی کتاب خانہ کے گوشہ نوادرات میں محفوظ ہے۔ گوشہ نوادرات میں جو متعدد مشرقی و مغربی زبانوں کی قدیم و نئیاب و کمیاب کتب و جرائد پر مشتمل ہے، اردو و فارسی و عربی کی قدیم و کمیاب کتابیں بھی ایک بڑی تعداد میں موجود ہیں۔ احمد دین کی تصنیف

”اقبل“ کی اشاعت ۱۹۳۶ء بھی یہاں موجود ہے۔ اس ذخیرہ میں بیشتر کتابیں اس جامعہ کے شعبہ اردو کے بانی مہلانی اور جلپان کے بلبائے اردو پروفیسری ایچی گامو (Reiichi Gamo) (۱۹۰۱ء - ۱۹۷۷ء) کا عطیہ ہیں۔ اسی ذخیرہ میں جلپان کے حوالہ سے متنوع موضوعات پر اردو میں شائع ہونے والی ایسی متعدد کتابیں بھی موجود ہیں جو اب پاک و ہند کے کتب خانوں میں بھی دستیاب نہیں۔ جلپان کے حوالہ سے چند کتب کا ایک توضیحی کیٹلاگ اس جامعہ کے شعبہ اردو کے پروفیسر سوزوکی تائیکیشی نے ترتیب دیا تھا جو خود ان کی ملکیت میں ہیں۔ ان ذخائر میں موجود مطبوعات کی فہرستوں میں اندراج نہ ہونے کے باعث بھی احمد دین کی یہ تصنیف معروف نہ ہو سکی۔

کتاب میں کوئی اندرونی سرورق، پیش لفظ اور فہرست عنوانات وغیرہ موجود نہیں۔ مذکورہ سرورق اور متن مکمل ہے۔ کتاب کی پشت پر آدمے آدمے صفحہ میں ”پیہ اخبار لاہور“ اور ”انتخاب لاجواب“ کے اشتہارات شائع ہوئے ہیں۔ سرورق کا دوسرا اور تیسرا صفحہ سلاہ ہے۔ صفحہ ۱ سے پہلا باب شروع ہو جاتا ہے۔ کتاب کا کل متن ۱۴۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ جبکہ جبکہ موضوعات کی وضاحت کے لئے متن میں ”پنل اسکیچ“ تصویر شامل

ہیں۔ جن کی تعداد ۳۵ ہے، اور صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ تصاویر انگریزی کتب میں شامل تصاویر کا چرہ ہیں۔ یہ کسی طرح معلوم نہیں ہوتا کہ یہ کس انگریزی کتب کا ترجمہ ہے۔ داخلی و خارجی کوئی ایسی شہادت نہیں ملتی کہ جس سے کتب یا مصنف کے نام کا پتہ چل سکے۔ کتب بہر حال کسی انگریز صحافی کی تصنیف لگتی ہے، کیونکہ مصنف نے جگہ جگہ جاپان اور انگلستان کے ماحول کا سرسری موازنہ کیا ہے۔ اس قدر شہادت بھی ملتی ہے کہ انگریزی تصنیف ۱۹ اپریل ۱۹۰۰ء اور اردو ترجمہ کی اشاعت ۱۹۰۱ء کے درمیانی مختصر مدت میں لکھی گئی اور شائع ہوئی۔ کیونکہ مذکورہ تاریخ کے حوالہ سے ایک جملہ کتب کے صفحہ ۱۹ پر تحریر ہے۔

کتب کے موضوعات کا اندازہ فہرست ابواب سے ہو سکتا ہے، جو یہ ہے: جاپانیوں کی خانگی زندگی، جاپانی اخبار نویسی، جاپانی معدلت گستری، جاپانی تعلیم، جاپانی بطور ایک مشرقی طاقت کے، جاپانی فنون و حرفت، ٹوکیو کے کاریگروں میں، جاپان کے فنون، صنائع، قدیم و جدید، جاپانی عورت، جاپانی جنگ (تملشے)، دیہاتی جاپان، کوہ آتش فشاں کا منظر پوشی دارہ، جاپانی زندگی کا ایک ایسا باب جو معرض تحریر میں نہیں آیا، جاپان، جاپانیوں کے واسطے، جاپان کی آئندہ حالت۔

یہ ترجمہ زبان کے لحاظ سے خاصہ رواں اور شستہ نثر میں کیا گیا ہے۔ بیشتر مقلت پر یہ گمان نہیں ہوتا کہ یہ ترجمہ ہے۔ نثر بے ساختہ اور اظہار فطری لگتا ہے۔ پھر بھی بعض مقلت پر انگریزی الفاظ یا جاپانی اصطلاحات کے لئے مترجم کو مناسب اردو الفاظ نہ مل سکے، یا خود مترجم کے لئے بعض الفاظ کا تجربہ و تصور محدود تھا، اس لئے بھی ان الفاظ کا مناسب ترجمہ نہ کر سکے۔ مثلاً ”معروف انگریزی لفظ سلاد (SALAD) جو اب اردو میں بکثرت استعمال ہوتا ہے، مترجم کے عہد میں اس کا استعمال عام نہ ہونے کے باعث اس نے

اسے ”کچے ساگ کا اچار“ سمجھا ہے۔ غالباً اسے کچی سبزیوں کے مخصوص جاپانی ”اچار“ ”Tsukemono“ کے لئے مصنف کے اختیار کردہ انگریزی لفظ سلاو کا مناسب اردو ترجمہ سمجھا گیا۔ مغربی اقوام کی مرغوب غذا ”Spaghetti“ کے مماثل جاپانیوں میں ”Udon“ مرغوب ہے۔ یہ ہماری سوئیوں کی طرح میدہ کی قدرے موٹی لڑیاں ہوتی ہیں، جنہیں جاپانی مختلف صورتوں میں کھاتے اور شوربوں میں پیتے ہیں۔ مترجم نے انہیں ”تار کا ڈھچر“ تحریر کیا ہے۔ انگریزی الفاظ ”Illiteracy“ کے لئے لا علمی ”Spirit“ (مثلاً ”تعلیمی اسپرٹ“ مذہبی اسپرٹ) کے لئے، اثر خاصہ، جوہر استعمال کئے ہیں۔ انگریزی لفظ ”Institution“ کے لئے انہیں کوئی موزوں و مکمل ہم معنی لفظ اردو میں نہ مل سکا، چنانچہ انہوں نے اسی انگریزی لفظ کو استعمال کرنا مناسب سمجھا اور اس موضوع پر ایک مختصر حاشیہ میں اپنی رائے دی ہے۔ بعض مقالات پر واحد سے جمع بنانے کا انداز بھی محل نظر لگتا ہے۔ جیسے عورت کے بجائے عورات، جو اس عہد میں مروج تھا، لیکن مترجم نے توپ کی جمع اتواپ اور جہاز کی جمع جہازات لکھی ہیں۔ ان امور سے قطع نظر زبان اور بیان کو مجموعی طور پر سلیس اور شگفتہ کہا جاسکتا ہے۔ یہاں بطور وضاحت چند نمائندہ اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں۔

”یہاں تک تو جاپانی کھانا عمدہ اور معقول ہے۔ مگر ایک شے تقسیم کرنے پر اکثر اجنبی بس کرو بس کرو کہنے لگتے ہیں۔ ایک تار کے ڈھبچر پر سفید اور پیازی لقمے دکھائی دیتے ہیں جن کے ہرلو بہت چھوٹی سلڈ (کچے ساگ کا اچار) اور موہنی صورت چٹنی ہوتی ہے۔ یہ کچی مچھلیاں ہوتی ہیں جن کی صورت تو نہایت عمدہ اور دل فریب ہوتی ہے لیکن ۱۱ از حد بے مزہ ہوتی ہیں۔ ان کے بعد کئی قسم کے کیک (چپاتیاں) اور چائے آتی ہے اور سب سے آخر جب تم علیحدہ ہونا چاہو تو چاول مانگ کر جتا سکتے ہو۔“

(ص: ۹۸)

”نقاش نے ہم کو بتایا کہ پرانا سنہری لیکر نہایت قیمتی ہوتا ہے کیونکہ مناسب و کار آمد سطح حاصل کرنے کے واسطے سونے کی بہت سی مقدار حاصل کرنی پڑتی ہے۔ اس نے ہم کو سنہری لیکر کے چیری کے پھول اور درختوں کے عجیب و غریب نمونے دکھائے اور کہا ”اس صندوق کی قیمت جو میں نے ابھی ختم کیا ہے تین سو ڈالر ہے اور یہ آٹھ ماہ سے بنتا رہا ہے۔ اگر میں اس کو اسی طریقہ سے بناتا جیسا کہ پرانا لیکر بنایا جاتا ہے تو اس کی لاگت چھ سو ڈالر ہوتی، لیکن پھر اس کا کوئی گاہک نہ ہوتا۔“

(ص: ۷۷)

”صبح کے آٹھ بجنے پر چند منٹ گزرنے کے بعد یکایک نہایت خوفناک شور ہوا۔ تب ایک منٹ میں پیشتر اس کے کہ آدمی ایک چو (۴۰ گز) دوڑ سکے آدمی رات سے زیادہ تاریکی چھا گئی اور ٹاپینا کر دینے والے گرم خاکستر اور ریگ گرنی شروع ہوئی اور شور کے ساتھ ہی ایسا ہولناک بھونچل آیا کہ ان میں سے اکثر زمین میں گر پڑے اور حیوانوں کی طرح چاروں ہاتھ پاؤں کے بل چلنے لگے اور زمین کی سطح میں سطح بحر کا سا موج پیدا ہو گیا۔ دھماکہ پر دھماکہ سنائی دینے لگا۔“

(ص: ۱۳۰)

(مطبوعہ - ”قوی زبان“ کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء)

حواشی

۱۔ مطبوعہ: انجمن ترقی اردو، کراچی، ۱۹۷۹ء

۲۔ ص ۲۷

۳۔ ”اردو اخبار“ کے بارے میں یہ مزید اطلاع ملتی ہے کہ یہ اخبار ۱۹۰۳ء میں ”فیض

عام پریس“ لاہور سے شائع ہونا شروع ہوا اور ۱۹۰۵ء میں خود اپنے مطبع ”اردو اخبار

پریس“ سے چھپنے لگا۔ یہ بہت روزہ تھا۔ ابتداء میں اس کی اشاعت ۷۷۷ تھی، جو ۱۹۰۵ء

میں بڑھ کر دو ہزار ہو گئی۔ اس کے مالک اور طالع منشی رام اگر وال تھے، جن کا پٹیلہ

سے تعلق تھا لیکن لاہور میں منتقل ہو گئے تھے۔ ۱۹۰۳ء میں ان کی عمر ۳۶ برس تھی۔

”فیض عام پریس“ کے مالک کا نام عمر دین تھا۔ ۱۹۰۳ء میں ”اردو اخبار“ کے مدیر لالہ

دیا رام عاکف تھے، جن کی عمر ۱۹۰۳ء میں ۵۰ سال تھی۔ ۱۹۰۵ء میں اس کے مدیر

سندرداس راجپوت ہو گئے۔ جن کی عمر اس وقت ۲۸ برس تھی۔ احمد دین کا نام اس

اخبار کی ادارت میں شامل نہیں رہا۔ سرکاری رپورٹ میں اسے ایک ”عام سافیراہم

اخبار“ قرار دیا گیا ہے۔ بحوالہ این جی ہیرز (GBARRIER-N) اور

پی و۔ ویس (WALLACE-P)۔ ”The Punjab Press“

۱۸۸۰ء-۱۹۰۵ء (منشی گن، ۱۹۷۰ء) ص ۱۵۰

۴۔ اسی طرح کا ایک ذخیرہ جاپان میں ”جامعہ اوسا کا برائے مطالعات خارجی“ کے مرکزی

کتب خانہ اور خصوصاً ”ذخیرہ پروفیسر سوائے ایزو (متوفی ۱۹۷۸ء)“

میں بھی موجود ہے۔ ان دونوں کتبوں خانوں کے ذخیرہ گاہوں اور ذخیرہ سوا میں موجود

مطبوعات کی فہرستیں علی التیب ۱۹۸۱ء اور ۱۹۸۳ء میں شائع ہو چکی ہیں۔

۵۔ (۳۳) ”Area And Culture Studies“ (نوکیو، ۱۹۸۳ء) اس فہرست میں درج

سب سے قدیم کتب منشی محبوب عالم کی جاپان اور جاپانی“ ہے، جو کارخانہ پیہ اخبار

لاہور سے ۱۸۹۰ء میں شائع ہوئی۔

اقبال کے دو غیر مدون خط

اقبل کے طور و غیر مطبوعہ اور غیر مدون خطوط کی تلاش و تحقیق اور دستیابی ایک عرصہ سے اقبالیات کے متعدد نئے گوشے وا کر رہی ہے۔ پھر مکاتیب اقبل کی ترتیب و تدوین کی حلیہ کوششیں بھی عہد جدید کے تقاضوں کے مطابق اقبالیات کے معیار اور اس کے متعلقہ موضوعات کو ان کے بنیادی ماخذ ہونے کی حیثیت میں، قتل استعمال بنانے میں معلون ثابت ہوئی ہیں۔

ذیل میں اقبل کے دو غیر مدون خطوط کے اقتباس نقل کئے جا رہے ہیں، جو اقبل نے سجاد مرزا بیگ دہلوی کے نام تحریر کئے تھے۔ یہ خطوط اب مکمل تو دستیاب نہیں، لیکن ان کا نفس مضمون چونکہ شائع ہو گیا تھا، اس لئے بس یہی دستیاب مطبوعہ متن اقبل کے گمشدہ آثار کی بازیافت کے طور پر اقبالیات کے ذیل میں ایک تبرک کی حیثیت رکھتا ہے۔ ان کے مکتوب الیہ محمد سجاد مرزا بیگ دہلوی متعدد کتابوں کے مصنف ہیں، جن میں انجمن ترقی اردو کی زیر ہدایت مرتبہ اردو مطبوعات کی اولین ضخیم فہرست ”الفہرست“ کو زیادہ شہرت حاصل ہوئی۔

وہ ۱۸۷۶ء میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ اسلاف میں لعل سیف اور اعلیٰ قلم دونوں طرح کے بزرگ شامل تھے اور ۱۸۵۷ء سے قبل قلعہ معلیٰ سے تعلق رکھتے تھے۔ لیکن انقلاب ۱۸۵۷ء کے بعد ان کے والد محمد مرزا بیگ نے انگریزی ملازمت اختیار کر لی تھی۔ والد کے انتقال کے بعد سجاد مرزا بیگ تلاش روزگار میں

دہلی سے حیدر آباد دکن منتقل ہو گئے، جہاں ۱۹۱۵ء میں ”نظام کلج“ میں اردو کے استاد کی حیثیت میں ان کا تقرر ہو گیا۔

اپنے اساتذہ کے زمرے میں سجاد مرزا بیگ نے حافظ اخوند محمد عمر^۲ اور نواب بشیر الدین احمد خاں^۳ کے نام تحریر کئے ہیں۔ ان کے احباب میں بھی متعدد اہم نام نظر آتے ہیں۔ مثلاً ”مولوی سید احمد دہلوی (مرتب ”فرہنگ آصفیہ“^۵) اور مولانا محمد علی جوہر۔ علی برادران نے جب حرمت و حفاظت حرمین شریفین کے لئے ”انجمن خدام کعبہ“ قائم کی تو سجاد مرزا بیگ حیدر آباد میں اس کے قیام و فروغ کے لئے کوشاں ہوئے۔ ان کی تصنیف ”شمع راہ“ میں جو ان کے خطبات کا مجموعہ ہے، اولین خطبہ ان کے اسی تعلق و جذبہ کا مظہر ہے۔ اداروں میں سے ”نظام کلج“ کے علاوہ ”جامعہ عثمانیہ“ اور ”انجمن ترقی اردو“ کے رکن رہے۔

ان کی علمی و تصنیفی خدمات کے صلے میں نظام حیدر آباد نے ۱۹۱۸ء میں انہیں دو سو روپے ماہوار وظیفہ منظور کیا، پھر اپنی تصانیف ”تسہیل البلاغت“، ”الاستدلال“ اور ”الفہرست“ چونکہ انہوں نے نظام حیدر آباد کے نام معنون کی تھیں، اس لئے نظام نے ۱۳۲۷ھ / ۱۹۰۹ء میں انتساب کی اجازت دیتے ہوئے ان کتابوں کی اشاعت کی مد میں ڈھائی ہزار روپے عنایت کئے اور مزید پانچ سال تک دو سو روپے ماہانہ وظیفہ ان کے نام جاری کر دیا۔ ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء میں اس وظیفے کو اٹھانے کے ساتھ تاحیات کر دیا گیا۔

ان کی کئی تصانیف اپنے موضوعات پر اردو میں نصابی کتب کی عدم موجودگی یا کمیابی کے سبب چونکہ طلبہ کی نصابی ضرورتوں کی تکمیل بھی کرتی تھیں، اس لئے نصاب میں بھی شامل کی گئیں۔ مثلاً ”حکمت عملی“ ۱۳۴۵ھ / ۱۹۲۶ء میں انٹرمیڈیٹ کے نصاب کے لئے منظور کی گئی، ان کی تصانیف میں ”الفہرست“، ”تسہیل البلاغت“، ”الاستدلال“، ”شمع راہ“ اور ”حکمت عملی“ کے علاوہ ”تمنائے دید“، ”الانسان“ اور ”شمع ہدایت“ کے نام بھی ملتے ہیں۔ ان تصانیف کی مراحت

موضوعات کے لحاظ سے درج ذیل ہے۔

۱۔ ”تمنائے دید“ اس میں قصہ کے پیرایہ میں زندگی کے نشیب و فراز اور اخلاق و معاشرت کے مسائل پیش کیے گئے ہیں۔ اسے ”مخزن لوب“ (دہلی) نے شائع کیا تھا۔ ان کے فرزند صفوة اللہ بیگ صوفی نے اپنی مرتبہ ”مفصل فہرست تصانیف پروفیسر سجاد مرزا بیگ دہلوی“ میں اسے پروفیسر صاحب کی لوائے عمر کی تصنیف بتایا ہے۔

۲۔ ”حکمت عملی“ پہلی مرتبہ ”قاسم پریس“ حیدر آباد دکن سے ۱۹۰۶ء میں شائع ہوئی تھی۔ یہ فلسفہ عمل، قومی ترقی اور حصول عزت کے موضوعات پر مبنی اور ایک مقدمے اور تین مقالات پر مشتمل ہے۔

۳۔ ”الانسان“ یہ علم اخلاق، مذہب، معاشرت و تمدن کے فلسفہ اور انسان کے قوائے جسمانی و نفسانی اور خصوصیات و مزاج کے موضوعات کا احاطہ کرتی ہے۔

”مکتبہ اختر دکن“ حیدر آباد سے ۱۹۱۱ء میں شائع ہوئی۔

۴۔ ”الاستدلال“ یہ علم منطق پر ہے اور اس میں اس کے مسائل و مباحث کو سلیس زبان میں پیش کیا گیا ہے۔ اسے ”نظام دکن پریس“ حیدر آباد نے ۱۹۳۷ء/۱۹۱۹ء میں شائع کیا تھا۔

۵۔ ”الفہرست“ مولوی عبدالحق کی فرمائش پر انجمن ترقی اردو کے ایک منصوبہ کے تحت یہ ایک ضخیم کتابیات مرتب کی گئی تھی، جو مختلف موضوعات اور علوم و فنون پر اردو میں شائع ہونے والی مطبوعات کی فہرست ہے۔ یہ ”نظام دکن پریس“ حیدر آباد سے ۱۹۲۳ء میں شائع ہوئی۔

۶۔ ”تسہیل البلاغت“ حیدر آباد دکن سے ۱۹۳۹ء میں شائع ہوئی۔ یہ دراصل ”نظام کلج“ میں دوران تدریس علم بلاغت کی تحصیل میں مدد دینے کے لئے دیئے جانے والے خطبات کا مجموعہ ہے، جو علم معانی، بیان، بدیع اور بلاغت کے تقریباً تمام اہم موضوعات کا احاطہ کرتے ہیں۔

۷۔ ”شمع راہ“ مختلف مجالس میں مختلف موضوعات پر دیئے جانے والے خطبات کا مجموعہ ہے، جسے ان کے انتقال کے بعد ان کے فرزند صفوة اللہ بیگ صوفی نے دفتر کتابت ”سجلہ منزل“ دہلی سے ۱۹۳۶ء میں شائع کیا تھا۔

سجلہ مرزا بیگ نے ۲۴ فروری ۱۹۲۷ء کو بعارضہ فلج حیدر آباد میں انتقال کیا۔ ان کی وفات کے بعد ان کے فرزند صفوة اللہ بیگ صوفی نے ”مفصل فہرست تصانیف پروفیسر سجلہ مرزا بیگ“ شائع کرتے ہوئے اس کے آخر میں اپنے والد کے مکاتیب اور مضامین بھی شائع کرنے کا اعلان کیا تھا، لیکن راقم کو ان کی اشاعت کا علم نہیں۔ یہ ”مفصل فہرست تصانیف“ جو وضاحتی ہونے کے سبب ۲۶x۲۰-۱۱ سائز کے ۵۰ صفحات پر مشتمل ہے، اس لحاظ سے اہم ہے کہ

اس میں جہاں تصانیف کے موضوعات اور مطالب کا مفصل اندراج ہے، وہیں آغاز میں ان کی تصانیف ”حکمت عملی“ ”الانسان“ ”تہذیب ابلاغت“ پر اس وقت کے اکابر علم و ادب کی آراء بطور تقارین جمع کی گئی ہیں۔ ان اکابر کے نام یہ ہیں۔ شبلی، حلی، مولوی ذکاء اللہ، علامہ اقبال، عزیز مرزا، ہمایوں مرزا، کپتان نواب ممتاز یار الدولہ بہلور، مولوی محمد محسن فاروقی، ڈاکٹر سید سراج الحسن، عماد الملک سید حسین بکراہی، پروفیسر محمد نعیم الرحمن، مولوی سید احمد دہلوی اور ڈاکٹر محمد بڈل الرحمن۔

ان اکابر میں سے بالخصوص شبلی، حلی اور اقبال کی غیر مدون تحریریں ان کی مختلف النوع نگارشات کے مجموعوں یا دیگر صورتوں میں منظر عام پر آتی رہی ہیں۔ شبلی نے ”حکمت عملی“ کے بارے میں جو رائے دی ہے ”وہ ان کے اس طرح کے کسی مجموعہ میں شامل نہیں۔ اور اسی طرح اقبال نے ”حکمت عملی“ اور ”الانسان“ کے بارے میں مصنف کو جو خط لکھے تھے وہ بھی ان کے ایسے کسی مجموعے میں شامل نہیں۔ اقبال نے اپنی یہ آراء سجاد مرزا بیگ کے نام دو مختلف خطوط میں دی ہوں گی۔ ان خطوط کے تحریر کئے جانے کی تاریخوں کا اندازہ نہیں ہو سکتا یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ خطوط متعلقہ کتابوں کی اشاعت علی الترتیب ۱۹۰۶ء اور ۱۹۱۱ء سے ۱۹۱۲ء میں سجاد مرزا بیگ کے انتقال تک کسی وقت لکھے گئے ہیں۔ اقبال کے ان خطوط کے اقتباس، جو مذکورہ ”فہرست“ میں اسی طرح درج ہیں، ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں۔

(۱)

”حکمت عملی“

”میں نے آپ کی تصنیف ”حکمت عملی“ کو شروع سے آخر تک پڑھا“

نہایت عمدہ اور دلچسپ کتاب ہے۔ خصوصاً "عورتوں کی تعلیم کے متعلق جو کچھ آپ نے لکھا" نہایت مناسب اور اسلامی اصول تمدن کے عین مطابق ہے۔ میں خیال کرتا ہوں کہ شاید اردو زبان میں اس قسم کی ایسی عمدہ اور حکمت آموز کتاب شاید کوئی نہ ہو گی^{۱۵}۔

(۲)

"الانسان"

"میں نے آپ کی کتاب "الانسان" کا بغور مطالعہ کیا ہے۔ میں اس کتاب کو اردو زبان کے علمی لٹریچر میں ایک نہایت قتل قدر اضافہ سمجھتا ہوں۔ اس سے پہلے "حکمت عملی" لکھ کر آپ نے اردو خواں لوگوں پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ "الانسان" علمی اعتبار سے بہت زیادہ وقعت رکھتی ہے اور میں امید کرتا ہوں کہ علمی حلقوں میں اس کتاب کا خیر مقدم کیا جائے گا۔ اردو زبان میں اس مضمون پر شاید کوئی کتاب موجود نہیں۔ اس اعتبار سے آپ مبارکباد کے مستحق ہیں کہ آپ نے اس میدان میں سب سے پہلے قدم رکھا۔ اصطلاحات جو آپ نے وضع کی ہیں، نہایت عمدہ ہیں۔ طرز تحریر دلکش ہے اور دقیق مسائل کو سلیس اور عام فہم زبان میں بیان کرنے کی قوت جو قدرت نے آپ کو عطا کی ہے، قتل دلو ہے۔ کاش اردو خواں لوگوں میں علمی مذاق پیدا ہو اور بہت سے ایسے مصنفین پیدا ہوں، جن کے دماغی مسائل (مسائل؟) سے اردو زبان کا علمی لٹریچر ایسا ہی وسیع ہو جائے، جیسے دنیا کی دیگر مہذب زبانوں کا ہے۔"^{۱۶}

("اقبل ریویو" حیدر آباد دکن، اپریل ۱۹۹۳ء)

حواشی

- ۱۔ سجاد مرزا بیگ "تہذیب ابلاغت" (حیدر آباد دکن، ۱۳۳۹ھ) ص ۱۰
- ۲۔ مولانا فرید الدین شہید فرہنگ کے فرزند۔ ۱۸۵۳ء/۱۲۷۱ھ میں دہلی میں پیدا ہوئے اور ۱۳۳۶ھ/۱۹۱۷ء میں انتقال کیا۔ دہلی کی مقتدر ہستی سمجھے جاتے تھے۔ سلسلہ قادریہ سے بیعت تھے۔ ان کی ایک تصنیف "الاستشفاع والتوسل" مشہور ہے۔ تفصیلات کے لئے امداد صابری "دہلی کی یادگار ہستیاں" (دہلی، ۱۹۷۲ء) ص ۳۳۲-۳۳۵۔
- ۳۔ دہلی میں تراہہ بہرام خاں میں رہتے تھے۔ جنوری ۱۹۱۷ء تک حیات تھے۔ "انجمن خدام کعبہ" سے منسلک اور مولانا عبدالباری فرنگی محلی کے خاندانی ارادت مند تھے۔ "نقوش" (لاہور)، خطوط نمبر، جلد دوم، ۱۹۶۸ء، ص ۲۱۰-۲۱۱۔
- ۴۔ سجاد مرزا بیگ "شمع راہ" (دہلی، ۱۹۳۶ء) ص ۳۳، جنہوں نے ایک خطبہ پر، جو ذکر میلاد النبیؐ پر مبنی تھا، اصلاح بھی دی تھی۔ مشمولہ ایضاً"۔ ص ۶۱-۱۰۵۔
- ۵۔ ایضاً" ص ۱۰۹-۱۱۳۔
- ۶۔ ایضاً" ص ۱۳-۳۵۔
- ۷۔ بحوالہ ایضاً" سرورق۔
- ۸۔ "تہذیب ابلاغت" ص ۱۰۔
- ۹۔ سید منظر علی "حیدر آباد کی علمی فیاضیاں" (حیدر آباد، ۱۳۵۵ھ) ص ۱۳۹۔
- ۱۰۔ سید منظر علی "حیدر آباد کی علمی فیاضیاں" ص ۱۴۱۔
- ۱۱۔ ص ۳۹۔
- ۱۲۔ "مصنفین اردو" (مطبوعہ - دہلی، ۱۹۳۹ء) کے مرتب سید زوار حسین نے ان کی ایک کتاب "شمع ہدایت" کا حوالہ دیا ہے، لیکن اس کا ذکر اور تفصیلات کہیں اور دستیاب نہیں۔
- ۱۳۔ مطبوعہ: سجاد حنظل، دہلی، سنہ اشاعت موجود نہیں۔
- ۱۴۔ ص ۵۔
- ۱۵۔ ص ۹۔
- ۱۶۔ ص ۱۵۔

دونوا در۔۔۔ بسلسلہ اقبال

(۱)

اقبل کی نظم ”محنت“ ان کے غیر مدون کلام میں ملتی ہے۔ لیکن اس کا ماخذ اور زمانہ تخلیق معلوم نہیں۔ ڈاکٹر گیلن چند نے بھی اپنے مرتبہ ”ابتدائی کلام اقبال“^۲ میں اسے ”روزگار فقیر“ اور ”باقیات“ کے حوالے سے اقبال کے منسوب کلام کے ذیل میں اسی عذر کے ساتھ نقل کیا ہے کہ اس کا زمانہ معلوم نہیں۔^۳

لیکن یہ امر قتل توجہ ہے کہ اس نظم کا ایک بڑا حصہ فشی محبوب عالم کے زیر اوارت شائع ہونے والے ”بچوں کا اخبار“ کے شمارہ اول بیت مئی ۱۹۰۲ء کے صفحہ ۳۱ پر شائع ہوا تھا۔ ”روزگار فقیر“ اور ”باقیات“ میں شامل نظم کل ۲۱ اشعار پر مشتمل ہے، جب کہ ”ابتدائی کلام اقبال“ میں یہ شعر درج نہیں:

جہاں میں اگر کیا ہے تو یہ ہے

غربی کے دکھ کی دوا ہے تو یہ ہے

”بچوں کا اخبار“ میں اس شعر سمیت اس نظم کے کل ۳۳ اشعار شائع ہوئے

ہیں۔ نظم کے آغاز میں مدیر نے ایک مختصر تمہید تحریر کی ہے، جس سے معلوم ہوتا

ہے کہ اقبال نے یہ نظم اپنے بھتیجے اعجاز احمد کے لئے لکھی تھی۔ اس وقت اعجاز

احمد کی عمر جیسا کہ اعجاز احمد نے ایک مقام پر خود لکھا ہے۔ ”۱۹۰۸ء میں میری

عمر ۱۲ سال سے کچھ اوپر تھی۔ اس اعتبار سے ۱۹۰۲ء میں تین سال سے کچھ زیادہ تھی۔

”بچوں کا اخبار“ میں شائع شدہ تمہید اور نظم ذیل میں پیش کی جاتی ہے :

محنت

شیخ محمد اقبال صاحب ایم اے میکلوڈ عربک اسکالر نے یہ چند اشعار اپنے پیارے بھتیجے اعجاز احمد کے لئے لکھے تھے اور چونکہ سب چھوٹے بچوں کو ان کے مطالعے سے یکساں فائدہ حاصل ہو سکتا ہے، اس لئے بڑی خوشی سے انہیں بچوں کے اخبار میں درج کیا جاتا ہے :

وہی لوگ پاتے ہیں عزت زیادہ
جو کرتے ہیں دنیا میں محنت زیادہ
کوئی بڑھ کے محنت سے سونا نہیں
کہ اس زر کو چوری کا کھٹکا نہیں
اسی سے ہے آباد نگری جہاں کی
یہ دنیا میں بنیاد ہے ہر مکاں کی
اسی میں ہے عزت خردوار
بڑا دکھ ہے دنیا میں بیکار
ہری کھیتیں جو نظر آ رہی ہیں
ہمیں کام محنت کے دکھلا رہی ہیں
یہ وہ کل ہے چلتے ہیں سب کام اس سے
نکلتا ہے انسان کا نام اس سے
اسی سے زمانے میں دولت بڑھے گی

جو دولت بڑے گی تو عزت بڑے گی
 کوئی اس کو سمجھے تو اکیر ہے یہ
 بڑا بن کے رہنے کی تدبیر ہے یہ
 جہل میں اگر کیا ہے تو یہ ہے
 غریبی کے دکھ کی دوا ہے تو یہ ہے
 حقیقت جو محنت کی پہچانتے ہیں
 اسے کیا سے سوا جانتے ہیں
 زمانے میں عزت حکومت کی ہے
 بڑی سب سے دنیا میں دولت کی ہے
 نہیں کرتے دنیا میں تلوان محنت
 جو سمجھے تو سونے کی ہے کلن محنت
 میری جان غافل نہ محنت سے رہنا
 اگر چاہتے ہو فراغت سے رہنا

(۲)

حیدر آبلو دکن کے ایک ماہر تعلیم محمد عثمان بھی اقبل کے ایک مکتوب الیہ
 رہے ہیں۔ ان کے نام اقبل کے کم از کم ایک خط کی شہادت موجود ہے۔
 محمد عثمان حیدر آبلو میں تدریس اور نظامت تعلیمات سے منسلک تھے اور
 تدریس اور نظامت کے ساتھ ساتھ تصنیف و تالیف سے شغف رکھتے تھے۔
 تصانیف میں ”رہنمائے سعادت“ ”اخلاقیات“ ”اصول تعلیم“ (۱۹۳۸ء) ”مبلوی
 نفسیات“ (۱۹۳۵ء) اور ”نفسیات تعلیمی“ ان سے یادگار ہیں۔ موخر الذکر پر سن
 اشاعت درج نہیں، یہ دو مرتبہ شائع ہوئی۔ اس کی دوسری اشاعت کے آغاز میں

چند اکابر کی آراء یکجا کی گئی ہیں، انہی آراء میں اقبال کی مختصر رائے بھی شامل ہے^۱ اقبال کے ساتھ ”ہندوستان کے مایہ ناز شاعر و ادیب“ کے الفاظ تحریر کئے گئے ہیں۔ اقبال نے اپنی رائے ان الفاظ میں دی :

”کئی سال قبل اسپنسر کا اردو ترجمہ شائع ہوا تھا۔ مجھے نہیں معلوم کہ لوگوں نے اس کتاب کو پڑھا یا اس سے استفادہ کیا۔ لیکن مجھے کوئی شبہ نہیں کہ آپ کی نفسیات تعلیم ان حضرات کے تخیل کے لئے تازہ غذا بہم پہنچائے گی، جنہیں تعلیم سے دلچسپی ہے۔“

کتاب پر سنہ اشاعت موجود نہیں، لیکن خیال ہے کہ یہ مصنف کی انگلستان سے ۱۹۳۲ء میں واپسی کے بعد لکھی گئی ہو گی۔ اس لحاظ سے اقبال نے مصنف کے نام یہ خط ۱۹۳۲ء کے بعد لکھا ہو گا۔

(اورینٹل کالج میگزین، لاہور اقبال نمبر ۱۹۸۸ء)

حواشی

۱۔ یہ ”روزگار فقیر“ مرتبہ فقیر سید وحید الدین، جلد دوم (کراچی، ۱۹۶۳ء) ص ۳۸۱-۳۸۲ اور ”باقیات اقبال“ مرتبہ سید عبدالواحد معینی اور محمد عبداللہ قریشی (لاہور، ۱۹۷۸ء) ص ۳۶۰-۳۶۱ میں شامل ہے۔

۲۔ مطبوعہ، کراچی، ۱۹۸۸ء

۳۔ ص ۱۳۱-۱۳۲

۴۔ ”مظلوم اقبال“ (کراچی، ۱۹۸۵ء) ص ۱۳۰

۵۔ مذکورہ مجموعوں میں یہ مصرعہ یوں درج ہے :

یہ کل وہ ہے چلتے ہیں سب کام اس سے

۶۔ والد کا نام محمد قاسم تھا، ۱۸۹۵ء میں حیدر آباد میں پیدا ہوئے، وہیں ابتدائی تعلیم کے

بعد ۱۹۱۰ء میں علی گڑھ گئے جہاں سے ۱۹۱۶ء میں بی اے کیا۔ ۱۹۲۰ء میں مملکت حیدر آباد

کی سرکاری ملازمت کا آغاز کیا، جنک سے مختلف مقامات پر تہولہ ہوتا رہا۔ اعلیٰ تعلیم انگلستان میں لندن، آکسفورڈ اور لیڈس کی یونیورسٹیوں میں حاصل کی اور واپس آکر عثمانیہ ٹریننگ کالج میں وائس پرنسپل مقرر ہوئے۔ پھر ضلع راجپور میں مہتمم تعلیمات نامزد ہوئے اور ۱۹۳۷ء میں ترقی پا کر صوبہ نورنگ آباد میں صدر مہتمم تعلیمات بنے۔ سقوط حیدر آباد سے کچھ عرصہ قبل حیدر آباد کے ایک کالج میں پرنسپل تھے۔

۷۔ مکتبہ ابراہیمہ مشین پریس، حیدر آباد۔

۸۔ دیگر اکابر کے نام یہ ہیں۔ سر رفیع الدین احمد (وزیر تعلیمات، صوبہ بمبئی)، سر فخر الدین احمد (وزیر تعلیمات، صوبہ بہار و اڑیسہ) مسٹر محمد پکتھل (مشہور مستشرق و ایڈیٹر "اسلامک کچر") مولوی سجاد مرزا (پرنسپل عثمانیہ ٹریننگ کالج حیدر آباد و ایڈیٹر "المعلم") مولانا عبد الماجد دریا بلوی وغیرہ۔

۹۔ مراد معروف مفکر ہرٹ اسپنسر (Herbert Spencer) اور تعلیم کے تعلق سے اس کی تصنیف "Education : Intellectual, Physical and Moral" (۱۸۷۱ء) سے ہے، جس کا اردو ترجمہ شائع ہوا ہے۔

۱۰۔ یہ ترجمہ خواجہ غلام الحسین نے انجمن ترقی اردو کے لئے کیا تھا اور پہلی مرتبہ مطبع مفید عام آگرہ سے ۱۹۰۶ء میں شائع ہوا تھا۔ انجمن کی اولین مطبوعہ تصنیف تھی۔ اس کا

تیسرا ایڈیشن اورنگ آباد سے ۱۹۳۲ء میں شائع ہوا۔

۱۱۔ مصنف کے حالات "مشیر عالم ڈائریکٹری" (کون کیا ہیں) مرتبہ مصمم شیرازی، مطبوعہ حیدر آباد، سن ندارد، ص ۷۲۸-۷۲۹ میں درج ہیں۔ کتاب میں شامل آراء دینے والے دیگر اکابر میں سر رفیع الدین احمد اور سر فخر الدین احمد کی وزارتوں کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔ انہیں یہ وزارتیں علی الترتیب ۱۹۲۸ء اور ۱۹۳۸ء میں ملیں۔ ان دونوں اکابر کے حالات بالعموم مل جاتے ہیں۔

بابائے اردو کے دو غیر مطبوعہ خطوط

بابائے اردو مولوی عبدالحق مرحوم کے پانچ خط برٹش لائبریری لندن کے اور نیشنل کلیکشن میں نمبر شمار ۳۵۱ OR کے تحت ایک جلد میں محفوظ ہیں جو ان ہی خطوط پر مشتمل ہے۔ یہ خطوط مولوی محمد امین زبیری اور ان کے بھائی مولوی محمد حسین خاں زبیری کے نام ہیں۔

ان پانچ میں سے ابتدائی تین خط جو مورخہ ۱۲۵۵ جون ۱۹۳۶ء اور ۱۲۷۷ اگست ۱۹۳۶ء اور ۱۲۵۵ جون ۱۹۳۲ء کو لکھے گئے ہیں محمد امین زبیری کے نام ہیں جب کہ آخری دو خط محمد حسین خاں زبیری کے نام ہیں۔ یہ مورخہ ۱۲۵۸ ستمبر ۱۹۵۸ء اور ۱۲۷۷ مارچ ۱۹۵۹ء کو لکھے گئے تھے اور مطبوعہ ہیں۔

مذکورہ جلد کے ساتھ جو دیگر مجلدات اس ذخیرے میں جمع ہوئے ہیں ان میں علی گڑھ تحریک کے علماء و اکابر اور مشاہیر ہند سے متعلق ذاتی و قومی دستاویزات، خطوط اور ایسی ہی نادر تحریریں شامل ہیں جنہیں دیکھ کر یہ قیاس کرنا مشکل نہیں کہ اس سلسلے کا سارا ذخیرہ محمد امین زبیری کا جمع کردہ تھا جو ان کی حیات ہی میں یا وفات کے بعد غالباً ان کے لواحقین میں سے کسی کے توسط سے اس کتب خانہ کو حاصل ہوا ہے۔ محمد امین زبیری کے ایک خط مورخہ ۱۲۷۷ دسمبر مشمولہ ”مکتوبات عبدالحق“ مرتبہ جلیل قدوائی سے بھی اس قسم کے ذخیرے کے ان کی تحویل میں ہونے کی تصدیق ہوتی ہے۔

ANJUMAN-E-TARAQQI-E-URDU

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

AURANGABAD (DN)

۱۵ جون ۱۹۳۶ء

مشفق و مکرم

میں متواتر سفر میں رہا اور یہاں آیا تو آپ کا پتا یا مین صاحب کو لکھ کر
پوچھنے والا تھا کہ آپ کا..... افسوس ہے کہ میں آپ کی کتاب
پر تنقید نہ لکھ سکا کتاب حیدر آباد..... ضرور لکھ دوں گا۔
..... انٹرمیڈیٹ کے لئے منظور کر لیا تھا۔

(۲)

ANJUMAN-E-TARAQQI-E-URDU

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

AURANGABAD (DN)

نادر منزل، سیف آباد

حیدر آباد دکن، ۲۷ اگست ۱۹۳۶ء

مشفق و مکرری

آپ کا خط پہنچا..... بہت شکر گزار ہوں۔ امید ہے کہ
آپ اکتوبر تک کام ختم کر لیں گے۔ آپ نے جو حالات تحریر کئے ہیں وہ بہت
کچھ صحیح ہیں۔ زبان کے معاملے میں یوں (کذا) غفلت بہت برتی جا رہی ہے۔
میں نے اردو کے تحفظ و ترقی کے لئے ایک بڑی اسکیم تیار کی ہے اور اسے

آئندہ اکتوبر تک ایک نمائندہ مگر منتخب اصحاب کی کانفرنس میں پیش کرنے والا ہوں اور بہت جلد عملی طور پر اس کام کو شروع کروں گا اور غالباً دہلی اس کا مرکز ہو گا۔

عبدالحق

(۳)

حسینی گوڑہ، حیدر آباد دکن

۲۵ جنوری ۱۹۴۲ء

مکرم و کرم فرما من

سلام

آپ کا عنایت نامہ مجھے یہاں ملا جس کے لئے میں آپ کا بہت شکر گزار ہوں۔ یہ خیال آپ دل سے نکال دیجئے کہ میں آپ سے خفا ہوں۔ میں تو آپ صاحبوں کا خادم ہوں۔ مجھے اس کے متعلق کوئی علم نہیں کہ آپ نے عمارت فنڈ کی رسیدیں طلب کی تھیں۔ میں دہلی واپس آنے پر آپ کو اطلاع دوں گا۔ آپ سے تو مجھے بہت سے کام لینے ہیں، خصوصاً اس نئی تجویز کے متعلق جو جال میں کی گئی۔ اس بارے میں آپ سے مفصل گفتگو کروں گا۔

عبدالحق

حواشی

- ۱۔ قاضی محمود الحق، "Hand List of Urdu and Punjabi Manuscripts, Since 1899." Acquired by Oriental Collections, Since 1899." مطبوعہ "برٹش لائبریری" لندن "۱۹۹۳ء ص ۲۸ و بعدہ"
- ۲۔ مشمولہ "مکتوبات عبدالحق" مرتبہ جلیل قدوائی، کراچی ۱۹۶۳ء ص ۵۵۹-۵۶۰
- ۳۔ ایضاً "ص ۱۸۸
- ۴۔ اس خط کی روشنائی اس حد تک اڑ چکی ہے کہ قریب قریب ناقابل مطالعہ ہے۔ مندرجہ بالا عبارت بھی بمشکل اس مشین سے جو اس مقصد کے لئے استعمال ہوتی ہے پڑھی جاسکتی ہے۔

۳۵۰

ضمیمہ:

تقریظ مصباح الہدایت

والیان لکھنؤ اور بعد کے دور میں شہلی مطبعوں کی تاریخ سے متعلق
مستند معلومات

محمد ظہیر الدین بکراہی	تقریظ نگار:
سید محمد سلیم	فارسی سے تلخیص و ترجمہ:
ڈاکٹر معین الدین عقیل	تعلیقات:

عرض مترجم

تصوف کی مشہور و معروف کتاب ”عوارف العارف“ ہے۔ اس کا فارسی ترجمہ ”مصلح الہدایت“ کے نام سے قدیم زمانے میں محمود بن علی الکاشانی نے کیا تھا۔^۱ مطبع نول کشور لکھنؤ سے یہ ۱۳۹۱ھ مطابق ۱۸۷۵ء میں شائع ہوا تھا۔ اس کے آخر میں ”تقریظ المصیح“ کے نام سے محمد ظہیر الدین بکرامی^۲ نے ہندوستان میں مطبع کے ابتدائی دور کی تاریخ بڑی تفصیل سے لکھی ہے۔ تقریظ بہت ہی معلومات افزا ہے۔ افلاہ عام کے لئے اس کا اردو ترجمہ پیش کیا جاتا ہے۔ سہولت کے لئے ذیلی عنوانات قائم کر دیئے گئے ہیں۔

خط طرز و صورت میں جدا ہے۔ یہ انگریزی عبارات کے لئے مخصوص ہے اور کتبت قلمی کے انگریزی حروف طرز و شکل میں جدا ہیں۔ جو سیسے کے حروف میں ٹھیک طور پر نہیں ڈھلتے۔ اس طرح ایسے مطبع سرہی میں فارسی خط نستعلیق کو طبع کرنا کتبت کا خون کرنا ہے۔ قلم خفی کے اکثر حروف مفردات مثل دال و ذال و راء و زاء صفحات مطبوعہ پر واضح نہیں ہوتے۔ مرکبت بھی جوڑوں کی بے ترتیبی کی وجہ سے جیسا کہ ظاہر ہے، بگڑ جاتے ہیں۔ حسن کتبت قبح میں بدل جاتا ہے، حتیٰ کہ اس کا پڑھنا بھی دشوار ہو جاتا ہے۔ اس وجہ سے آخری زمانے میں متعارف خط فارسی نستعلیق کا مطابع سرہی میں طبع کرنا موقوف ہو گیا اور نسخ، ثلث و خط عربی سے بدل لیا ہے۔ اس لئے کہ خط نستعلیق کے مقابلے میں حروف مفردات دال، راء اس خط میں زیادہ واضح ہو جاتے ہیں۔

لیکن عبارت فارسی یا اردو عربی خط میں لکھنا خامے کی آبرو ریزی کرنا ہے۔ یہ اس طرح ہے کہ طلائے احمر پر الماس و یاقوت کے بجائے خرف ریزہ سے مرصع کاری کی جائے۔ پھر پڑھنے کی دشواری اس پر مزید ہے۔ یہ بھی جوڑوں کی بے ترتیبی سے خالی نہیں ہوتی۔ علاوہ ازیں کسی مرکب لفظ میں مثلاً "لنبینہ میں جوڑوں کو سرہی حروف سے ملایا جائے تو پہلے خولہ کتب خوش نویس ہو یا کوئی اور، تعلیم یافتہ پریس مین کی مدد کے بغیر جوڑوں کی ترتیب نہیں دے سکتے۔ دوسرے، تعلیم یافتہ پریس مین کیلے بلکہ نلیاب ہیں، اور مطبع سرہی کی مشین کے بوجھ اٹھانے اور لادنے کا بار بھی اس قدر زیادہ ہے کہ جر ثقل برائے اہل اقل مطبع سرہی درکار۔

مطبع مرتضوی:

۱۲۳۵ھ (۱۸۲۰ء) میں بلو شاہ اول تخت نشین ملک اودھ یعنی شاہ زمن غازی الدین حیدر^۱ خلد مکن انار اللہ برہنہ نے شیخ احمد یمنی^۲ الفصح العرب کو ہزار روپیہ

ماہوار مشاہرہ پر اور کتب الحروف کے عم مولوی اوحہ الدین صاحب "نفائس اللغات" اور قاضی محمد صلوق خاں اختر کو پانچ پانچ سو روپیہ مشاہرہ پر، علوم علویہ و وراثیہ، لغویہ کتب تصنیف و تالیف کرنے کے لئے ملازم رکھنے کا حکم دیا۔ ان کے لئے چاہا کہ ایک مطبع بنام "مطبع مرتضوی" لکھنؤ میں قائم کیا جائے۔ جب تک مطبع علی زیر قلم کاپی نویسن نے ترقی نہیں کی تھی، سلطان وقت کے حکم سے کتب الحروف سلان و آلات اور حروف سہلی مملوکہ و مرتبہ شیخ احمد عرب کلکتہ سے لایا۔ سترہ ہزار روپیہ صرف راستہ کی باربرداری میں دیئے گئے۔

کتب لغت "ہفت قلم" "تلج اللغات" "مجلد حیدریہ" "مناقب حیدریہ" وغیرہ کتب انہی حروف ثلث عربیہ سے اس کتب کے والد کے اہتمام سے طبع ہوئی تھیں۔ ان کتابوں کا حجم عربی حروف کے بڑے ہونے کے سبب بہت تھا۔ فقط ایک نسخہ "ہفت قلم" جو سات جلدوں میں، چالیس سطری تھا، اگر ایک شتر بار نہیں تو ایک قاطر سے کم بھی نہیں۔ اس مطبع سہلی (سیسہ) کی گراں باری اس قدر تھی۔

آخر ۱۲۳۱ھ (۱۸۲۵ء) میں شیخ یمنی کے تعلقات بلاشلہ سے خراب ہو گئے۔ نوبت مطبع کے خاتمے تک جا پہنچی۔ ایک دم زدن میں مطبع، اہل مطبع، تمام عملہ، ملازمین، پریس مین آمدہ کلکتہ، جلا وطن ہو کر کلپور پہنچے۔ کتب الحروف کے عم "و خل" اور اکثر عزیزوں نے ناگزیر رفاقت شیخ عرب میں جلا وطنی اختیار کی۔ چند روز بعد حضرت شاہ زمن غلد مکان کو مطبع کے شوق نے بے اختیار کر دیا۔ شیخ عرب سے مطبع سہلی خرید کرنے، تعلیم یافتہ پریس مین حاصل کرنے کی التجا کرنے کی اجازت غیرت بلاشلہ نے نہ دی۔

حضرت اقدس کے حاضر باشوں میں کسی شخص نے، دشواریوں کے پیش نظر اور ایسے صاحب علم علماء کے حاضر نہ ہونے کے سبب اور تعلیم یافتہ پریس مین کی نایابی کے سبب، از سر نو تمام سلان حروف مطبع لکھنؤ شہر میں تیار کرنے کی جرات

نہیں کی اور کثیر مصارف اور طویل مہلت کی درخواست کی کہ ایسے علماء ارفع العرب والعجم، اور ایسا سلمان مطیع از سر نو تیار کرنا مدت دراز کی مہلت چاہتا ہے۔

نئے مطبع کا قیام:

اس کے بعد حضرت شاہ زمن کی نازک مزاجی سے اپنے اوپر لرزاں کہ ایک حرف خلاف طبع جیسا کہ شیخ یمنی سے سرزد ہوا، بلوجود تقرب خاص کے، ثریا سے تحت اثری پھینک دیتا ہے، یہاں تک کہ قرعہ قل اس دیوانہ ظلوم و جہول کے نام نکلا۔

یہ ناتجربہ کار، ظلوم و جہول ناکارہ، عقوان شباب، ۱۹ سالہ اور مرض جنوں زدہ جس کی حکایات ابھی تک زبان زد عام ہیں۔ اس نے دعویٰ کیا کہ پانچ ہزار روپیہ کے صرف سے ایک ماہ کے اندر مطبع کا سہلان پہلے سے بہتر اور فضلاء زبان دان اور تعلیم یافتہ پریس مین کو انشاء اللہ تعالیٰ مہیا کر سکتا ہوں۔ مجلس میں حاضر لوگ اس مجنوں کی بیہودہ رائے پر ہنسے اور طعن کیا۔ دوست غمگین ہوئے۔ درستی کی خاطر التواء اہل اور عدم اجرائے امر محل پر گفتگو کی۔ لیکن کام نہیں ہوا۔ فوراً بلاشاہ کے حکم سے پانچ ہزار نقد اس فضول گو کے سامنے رکھ دیئے گئے اور تعلیم کے لئے وعدہ کے مطابق عجلت کی۔ اس موقع پر صرف اس بات کے ذکر کرنے سے کہ ایک مناسب مکان مطبع اور سلمان مطبع کے لئے دیا جائے، اس سے بھی کوئی مہلت نہ ملی۔ فوراً کوٹھی خاص جو کوٹھی خمدار کے نام سے مشہور تھی، اس کام کے لئے مخصوص کر دی گئی۔

چونکہ تمام کارخانوں پر پورا اختیار دفتر وزارت کے سیکرٹی (کذا) کے ذریعے پہلے ہی حاصل تھا۔ اللہ کی عنایت سے مدت موعود سے کم عرصے میں تمام سلمان جیسا کہ چاہئے سابق سے بہتر مہیا ہو گیا۔ علماء کے سلسلے میں عم و خل جو ابھی تک کلپور میں تھے مع تعلیم یافتہ پریس مینوں کے دو تین روز میں لکھنؤ پہنچ گئے اور

تین علماء نامی گرامی مثل مولوی فضل امام صاحب^{۲۴} مولوی جعفر علی صاحب^{۲۳} مولوی محمد اسماعیل صاحب^{۲۵} جن کے علوم کی تفصیل کے لئے دفتر چاہئیں، دو سو روپیہ مشاہرہ پر خوشی سے تیار ہو گئے۔ یہاں تک کہ لوگوں نے ناکامی کا گمان کر کے سلطان وقت کو وعدے کی مدت ایک ماہ ختم ہونے پر یاد دہانی کی، تو چونکہ مطبع بارگاہ خاص کے قریب تر تھا، اس لئے خراماں خراماں تشریف لے آئے۔ یہاں عنایت الہی سے تمام سلاطین مہیا تھا، پریس مین اور عملہ بروقت حاضر تھا۔ ارشاد ہوا کہ اس وقت کوئی عبارت نثر یا نظم مبدولت کے رو برو طبع ہو۔ تجویز عبارت کے لئے حاضرین میں سے ہر شخص نے مشورہ دیا کہ فی البدیہہ اس مجنون کی زبان پر یہ اشعار آگئے۔

بلو اے شہ عصر طبع طبع تو شلو
در طبع چہ خوش طبع نمودی ایجلو
مطبوع زمانہ است ای طبع جدید
اے بر طبع پاک تو صد رحمت بلو

جب تک کہ میں ان چار مصرعوں کو کتبت میں لاؤں فوراً کہنہ مشق پریس مینوں نے آنا" فنا" ان کو طبع کر دیا اور حضرت اعلیٰ و اقدس کے حضور میں پیش کر دیا۔ اعلیٰ حضرت نہایت خوش اور راضی ہوئے اور زبان مبارک سے استحسن اور پسندیدگی کا اظہار فرمایا، حاسد اور عیب جو اپنی علوت سے باز نہیں آئے۔ کہنے لگے کہ یہ رباعی پہلے سے کسی اہل زبان شاعر سے تصنیف کرا کے حافظے میں یاد رکھی تھی۔ ہم کیسے یقین کریں کہ یہ فی البدیہہ کہی گئی ہے۔ حضرت اقدس نے فراست سے جان لیا اور کہا کہ یہ حاسد لوگ نیش زنی سے باز نہیں آئیں گے اور ان حاسدوں کے حسد کے بلوجود اس محسود پر نوازش فرمائی۔ وہی پانچ ہزار روپیہ جو روز اول مطبع کی تیاری کے لئے مرحمت ہوئے تھے، اب ماہوار اجراء ہونے لگے۔ علماء اور عملے کے مشاہرے بھی اجراء ہوئے۔ سارا کلام اس ملائق کے سپرد کر دیا گیا۔

اس حال میں یہ مصرعہ کسی قدیم استاد کا مناسب ہل پا کر ذہن میں آگیا۔

عدو شود سبب خیر گر خدا خواہد

جیسے ہی یہ آہستہ سے میری زبان سے ادا ہوا، حضرت اقدس کے کلاموں تک پہنچا۔ حاضرین کو تضمین کا اور کمترین کو طباعت کا حکم ملا۔ حاضرین میں سے ایک نے اس کاتب کی طرف اشارہ کیا۔ حضرت نے فرمایا چونکہ اس نے کسی زبان داں شاعر سے التجا نہیں کی ہے، یہ کیسے فی البدیہہ کہہ سکتا ہے۔ غرض کہ حاضرین ابھی قافیہ اور ردیف کی فکر میں تھے، کہ کاتب الحروف نے چار مصرعے پریں مینوں کو دیئے جو قریب کھڑے تھے۔ انہوں نے طبع کر کے پیش کر دیئے:

نظیر کعبہ شود دیر گر خدا خواہد

شکستہ پا بکند سیر گر خدا خواہد

بدون پر پرد طیر گر خدا خواہد

بہ از یگانہ شود غیر، گر خدا خواہد

عدو شود سبب خیر گر خدا خواہد

اس پر مزید ایک مصرعہ بے اختیار زبان پر آگیا:

حسود شد سبب خیر از مراحم شاہ

الغرض بادشاہ کا غیر معمولی شغف ترویج و تدوین و تالیفات و تصنیفات و اشاعت کتب علیہ اس حد تک تھا کہ یک روزہ محبت کا حل جو خود مجھ پر گزرا تھا درج کیا گیا ہے۔ اس کے بعد ہر عہد میں سلاطین لودھ کا شغف یوما، فیوما، مطبع اور طباعت کتب کی ترقی کی صورت میں ظاہر ہوتا رہا۔

مطبع سنگی:

یہاں تک کہ مطبع سنگی کے آفتاب نے مطلع رنگیں سے طلوع کیا اور مطبع

سرہی پر خاک ڈالی۔ اس وجہ سے کہ خوشنویس کاپی نویس کی روز بروز قدر دانی بڑھ رہی ہے، کتب الحروف نے بھی اول منشی عبدالحق^{۲۶} کو جو خط نستعلیق اور ثلث میں میر عملو^{۲۷} اور یاقوت^{۲۸} کے ہم مرتبہ تھے اپنے مطبع میں مقرر کیا اور اپنے ماموں زاد بھائی کو جس کا نام تاریخی ظہور حسن^{۲۹} تجویز کردہ کتب ہے، مولوی محمد یحییٰ^{۳۰} اور مولوی محمد اکرم^{۳۱} کے پاس مشق کتبت کے لئے دے دیا۔ یہ مطبع سنگین خوبی، صفائی اور خوش نگاہی کے بلوجود مطبع سرہی سے زیادہ مصارف یا بار بوجھ نہیں رکھتے ہیں، نہ تعلیم یافتہ پریس مینوں کے محتج ہیں۔ اس وجہ سے روز بروز ارزاں و بے قدر: بازاری ہو گئے ہیں کہ: چو خر مہرہ بازار ہا پر شدند۔

مطبع کے نقصانات:

غایت ارزانی سے ایک بڑی خرابی پیدا ہو گئی ہے۔ سینکڑوں مطابع مٹ گئے اور مطابع کے بانیوں نے نقصانات برداشت کئے۔ مطابع کی کثرت ہو گئی۔ اصل سرمایہ بضاعت کو نفع کی تمنا میں لگا دیا۔ اب بن شبینہ کے محتج ہو گئے:

بیچارہ	خر	آرزوے	دم	کرو
تلیافتہ	دم	دو	گوش	گم
				کرو

صورت منافع کثیر کم بضاعت ناکارہ لوگوں کی آبلہ فریبی ظاہر ہے، کہ ایک کاپی کے ہزاروں صفحات، تھوڑی مدت میں میا ہو جاتے ہیں۔ جب اس بات کو کم بضاعت بے وقوفوں نے دیکھا، انجام کار پر نظر نہ کی۔ نفع کی طلب میں اصل مل قلیل بضاعت، بھی بریلو کر دیا۔ اس نقصان کی اصل بنا ناکارہ لوگوں کے لئے یہ ہے کہ جو شے صرف کرنے سے اصلی حالت پر باقی نہیں رہتی ہے، اس کا شہد تمام زمانہ ہے۔ وہ سب کو درکار ہے مثل اقسام ماکولات، ملبوسات۔ ایسی تجارت میں فائدہ بالفعل ہے۔ البتہ فریبی مثل مطبع سنگین نہیں ہے کہ ایک نسخے سے ہزار ہا رقم

قلیل عرصے میں مہیا ہو مگر نقصان کم تر۔ اور ثبات و ترقی و افزونی بیشتر صرف میں آتی ہے اور عام بندگان خدا کو درکار ہوتی ہے۔ بخلاف اس کے کہ ایک نسخہ سالانہ دراز تک باقی رہتا ہے اور دیکھنے اور مطالعہ کرنے کے لئے عام بندگان خدا کے لئے مدتوں کفایت کرتا ہے اور خرچ اس پر بس یہی مطالعہ یعنی اور آنکھ سے دیکھنا ہے۔ اس صرف سے کوئی کمی واقع نہیں ہوتی کہ یہ خوردنی یا پوشیدنی نہیں ہے۔

پس اگر ایک کتب کے، مطبع سنگین کی بدولت ہزار ہا نسخے بن گئے۔ سوائے اس کے کہ خرمہ کی طرح بازار اس سے پر ہو گئے، اس میں فائدہ تجارت کہل۔ اس لئے کہ جس قدر نسخوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا جاتا ہے اسی قدر قیمت میں کمی آتی جاتی ہے۔ اس لئے کہ خرمہ (کوڑیاں) تو ہر کیف استعمال میں آتی ہیں اور کام میں آتی ہیں اور نسخہ کتب جب ایک مرتبہ مطالعہ کر لیا وہ بیکار ہو گیا اور مطالعہ کرنے سے اس میں کمی نہیں آتی۔ وہ بدستور موجود رہتا ہے۔ اس لئے اس شے کی تجارت اگرچہ وہ بڑھ کر ہزار ہو گئی ہے۔ مگر چونکہ خرچ نہیں ہوتی جس قدر زیادہ نسخے ہوتے ہیں، ان کی حفاظت اور احتیاط اہل مطبع کے لئے درد سر بن گئی اور یہ تمام نقصانات سے زیادہ ہے۔ طبع، منافع کی زیادتی، عجلت پر نظر اور کثیر تعداد میں نسخے فراہم کرنے نے اس امر پر آمادہ کر دیا کہ صحیح، مقابلہ، معائنہ کاپی، پروف پر توجہ خاطر اور صرف کثیر بے دریغ کیا اور مصنف کا وہل تمام نقصانات پر غالب رہا۔ سینکڑوں مطابع تیار ہو گئے، اور ان کے ہائی اپنی قلیل متن کو اپنی حماقت کی نذر کر گئے۔ محکم ہو گئے۔ پھر نسخہ کتابوں کا بار، کرایہ مکان، سیلاب، آتش، دیمک مزید، یہی وجہ ہے کہ اکثر مطابع نے بعض تازہ، مفید عام اور مقبول عام نسخوں کی اشاعت سے کچھ عرصہ ترقی کی پھر اس بلائے مرض مزمن میں مبتلا ہو گئے اور تباہ ہو گئے۔

یہاں تک کہ سرکار دولت مندان، صاحب ریاست، پہلے بلند حوصلگی، اور

کسی کتب کے اشتیاق سے خواہ اپنی تصنیف ہو خواہ روزنامہ، خواہ سوانح عمری اپنی ہو، اگر ولولہ اشتیاق سے پورے اہتمام کے ساتھ اور صرف کثیر کے بعد مطبع قائم ہو گیا۔ لیکن جب مطبوعہ کتب سے ذخیرہ لبریز ہو گیا، تو سارا مطبع اور تمام مطبع کا عملہ معطل اور بیکار ہو گیا۔ بلکہ بار سر ہو گیا۔ اور بیکار کتب کا ہجوم مزید بار۔ اس وجہ سے کہ یہ کارخانہ اول چند روز زور شور سے ترقی پھر روز بروز ماکل بہ تنزل۔ پھر ان میں بہت کم فراغ دیکھا گیا۔

اب اس کے خلاف اصل کلام پر آتا ہوں۔ ایسے کارخانے سرلیج الزوال جو عقلی اور بدیہی دلائل سے روز بروز رو بہ تنزل ہیں مثلاً، مشہور شاہی کارخانے آغاز میں بہت شور و غل کے بلوجود اور مصارف خطیرہ کے بلوجود جس کا ذکر اوپر ہوا ہے، ان کا نام و نشان چند روز میں باقی نہ رہا۔ سلطنت اودھ کے دور میں، بلوجود سلاطین اودھ کے قلبی لگاؤ کے، سوائے کوئی کتب فرمائش سرکار طبع ہوئی یا مصاحف وقف طبع ہوئے، کمتر جاری دیکھا گیا۔ قدامت کی مشہور کتب احادیث، تفاسیر، شریعت، تواریخ و دینیات، درس حکمت، طب و لغت وغیرہ جو عوام کے لئے مفید اور کار آمد ہیں، کبھی طبع نہیں ہوئیں۔ بس اہل مطبع کی تنخواہ کا خرچ جاری تھا، لیکن طباعت کا کام کم تر۔ تمام اہل مطبع بیکار محض۔ سرکار کے حکم کے منتظر امتیازیوں کے زمرے میں شامل، مجرا گاہ سلطانی میں حاضر ہوتے تھے۔ جب اتنے بڑے شاہی کارخانے کا یہ حال ہوا تو دوسرے کم بضاعت اور ناکارہ لوگوں کا کیا حال ہو گا۔ یہ حال تمام مطابع سنگین کا ہوا، خط کی تمام خوبی اور آسانی کے بلوجود۔

مطبع نو کشور:

ان کے مقابلے میں روز افزوں ترقی اور خاص و عام دور و نزدیک کو افلاہ فیض، مطبع اعظم اودھ اخبار (نو کشور پریس) انصاف کی نظر سے دیکھنے کے قابل ہے، کہ تمام خاص و عام مطبعوں کے مقابلے میں کیا مرتبہ رکھتا ہے، اور کیا فیض

عام جاری ہے، روز بروز ترقی ہے اور اس مطبع کا یہ فیض عام صرف اس ایک شہر لکھنؤ تک محدود نہیں ہے، بلکہ اس درخت فیض کی جڑ ضرور لکھنؤ میں ہے۔ لیکن اس کی شاخیں طوبیٰ کی شاخوں کی طرح اکثر دیار و امصار میں پہنچ چکی ہیں۔^{۳۲} ایک دنیا کو فیض یاب کرتی ہیں اور اس کے پھلوں سے، کیا کہوں، کوئی فرد خواہ مبتدی ہو یا فتنی، بے بہرہ نہ رہا ہو گا۔

یکساں ہمہ جاست تب خورشید منیر

انصاف درکار ہے کہ ابتدائے ایچلو اور رواج مطبع سبھی سے لے کر آج تک کسی مطبع میں اتنی ترقی اور فروغ نہ دیکھا نہ سنا ہے جو عقلمند کے لئے حیرت اور مطبع کے رشک کا مقام ہے اور رشک و حسد کیوں نہ ہو کہ عام اہل مطبع کو ہر حال میں ترقی آمدنی، کفایت و تخفیف مصارف پر نظر ہوتی ہے نہ افلاہ خلائق اور اشاعت علوم پر یہی وجہ ہے کہ اکثر مہمات عامیانہ بازاری مثل ”موش نمہ“ و ”گرہ نمہ“ و ”چار موش“^{۳۳} ”اندر سبھا“^{۳۴} وغیرہ بار بار طبع کرتے ہیں۔ تاکہ بچے اور عام بازاری خرید کریں، اور مدارس اور کالج والے اس قسم کی مہمات کو اپنے مدرسے میں آنے کی اجازت نہیں دیتے، اور اگر دل مضبوط کر کے، کوئی مشہور یا بڑی کتاب دین کی طبع کی، خواہ مصحف عزیز کی جانب توجہ کی، اس میں بھی نفع قیمت پر تخفیف و کفایت مصارف مطبع مقدم ہوتے ہیں نہ کہ خلائق کا نفع یا آخرت کا ثواب۔

اس صورت میں مصارف کا بوجھ برداشت کرنے، علمائے فاضل فراہم کرنے، اور صحیح و حفاظ کمال حاصل کرنے کے لئے اگر زر بھی کھیسے میں ہو مگر دل کہیں سے لائیں۔ اسی وجہ سے ہزاروں مصاحف اتنے غلطی و تحریف و تصحیف و سہو کتابت سے شائع ہوئے، اور دور دراز مقلات عرب و عجم میں شائع ہوئے کہ حکام اسلام، بلاد عرب و سلاطین مصر و بغداد و قسطنطنیہ وغیرہ نے عام منلوی اور سخت تاکید کر دی کہ ہرگز ہرگز بلاد عجم کے مطبوعہ کے مصاحف کوئی

ہدیہ میں نہ لے، نہ تلاوت کرے نہ کوئی تاجر ہدیہ میں لائے۔ بہت سے لوگوں نے تلاوت ہدیہ میں لے لئے تھے، دو سب ضبط سرکار اور ممنوع تلاوت قرار پائے، اس لئے وہ مطبع والے جو قلیل البضاعت اور کم ہمت تھے جو نظر، منافع پر اور مصارف مطبع کی کفایت پر رکھتے تھے، سوائے حسرت و نقصان اٹھانے کے اور خاموشی کے اور کیا کر سکتے ہیں۔ اس لئے کہ اسلام کی خدمت کے نام کے ساتھ اس کار خیر میں نیت محض نفع اور کفایت پر تھی نہ کہ اخروی ثواب پر اور اس عالم بذات الصدور (دلوں کا بھید جاننے والے) کی نظر ہر حال میں دلوں کی نیت پر رہتی ہے نہ کہ عہدوت ریائی پر۔ پس اس کا نتیجہ دنیا میں یہ کہ طباعت سے ضرر و حسرت اٹھائی اور سینکڑوں مطبع تباہ ہو گئے اور اتنی ساری مطبوعہ کتب کا ذخیرہ بلائے جان بن گیا اور آخرت کا معاملہ بھی ظاہر و واضح ہے۔

اب اصل کلام کی طرف آتا ہوں، کہ پست ہمت، قلیل بضاعت، جو اسلام کا نام رکھتے ہیں اور اسلامی دینیات کے معاملات میں ایسا حل رکھتے ہیں کہ نگاہ منافع دنیوی اور کفایت مصارف مطبع پر ہوتی ہے، نہ کہ انجام کار پر اور مواخذہ اخروی پر۔ پس ایسے مطبعوں میں خیر و برکت، روز افزوں ترقی ثبات و بقا اور ثواب اخروی کی کیسے امید کی جاسکتی ہے:

جو کاشتہ ام، امید گندم دارم

این ہم چہ حملت و چہ بیجا طلب است

اب اس حل کے مقابلے میں اس مطبع کو اپنی آنکھ سے ایسا پایا۔ بڑے معرکے مصارف عظیم سے اور کوشش بلیغ سے سرکئے اور احکام حکام عرب و بلاد عرب کے یعنی ہدیہ و تلاوت مصاحف، مطبوعہ بلاد عجم ممنوع تھیں، اس کو منسوخ کرایا۔ ہزاروں مصاحف قلم خفی و جلی اور اوسط طبع کرا کے وہاں بھیجے۔ اہل عرب کے شہت غلطی اس مطبع کی صحت مصاحف نے رفع کر دیئے۔ ان کو وقف عام اور ہدیہ کر دیا کہ حبلج کعبہ زوار مدینہ ان مصاحف کی قدر و منزلت و اعزاز اور صفت

صحت اہل عرب کی زبانوں سے سنی اور دیکھی۔ کتب الحروف کو مسلسل پسندیدگی کی اطلاع ملی ہے کہ اکثر مصاحف میں تصحیح اور تقریظ اول و آخر چند اوراق اس کے (راقم کے) قلم اور ہر سے لکھے گئے ہیں۔ مضامین واقعی چشم دیدہ قلم بند کئے گئے ہیں۔ تفصیل اس اجمال کی طول چاہتی ہے۔ جا بجا تقریظوں میں اکثر مصاحف میں بقدر ضرورت مقالات اور خاص طور پر کتب ”ترغیب الفرقان“^{۲۵} میں جو ناظرین کے لئے اور قارئین کی رغبت کے پیش نظر دو مرتبہ طبع ہو چکی ہے^{۳۶}۔ اس نلمہ سیاہ کے قلم سے لکھے جا چکے ہیں۔ اور وقف عام کر دیئے ہیں۔ وہاں دیکھنا چاہئے۔ پس تھوڑا انصاف چاہئے کہ ایسا نملیاں کار نلمہ، مصارف فراواں اور بلند ہمتی اور حمیت اسلام کسی مطبع اہل اسلام میں۔۔۔ جن کے مطبوعہ قرآن مجید ممنوع خرید قرار دیئے گئے تھے، دیکھی نہ گئی۔ بعض اصحاب نے انصاف کا خون بہلایا ہے، تعصب مذہبی کے مقام پر آکر، مصاحف کی تقریظ لکھنے والے اس کتب کو الزام دیا ہے کہ تقریظ اور مدح ایسے مطبع کی جس کا کارفرما اہل اسلام سے نہ ہو، اس شد و مد کے ساتھ تحریر کرتا ہے اور اپنے اہلئے جنس کے مطالع کے مصاحف کی تقریظ جو اہل اسلام سے ہیں، توجہ نہیں کرتے۔ اس کے جواب میں بس یہی ایک سخن کلنی سمجھا گیا:

ہزار خویش کہ بیگنہ از خدا باشد
فداے یک تن بیگنہ کشتا باشد

غضب ہے کہ ہم اہلئے جنس اہل اسلام کو طمع نفع خود، اور کفایت مصارف مطبع کی بنا پر، صحت مصاحف اور مواخذہ اخروی پر نظر نہ ہو، یہاں تک کہ نوبت اتنا ہدیہ بلاد عرب میں پہنچ جائے۔ اس کے مقابلے میں غیر اسلام کی اس ہمت و حمیت کا اندازہ لگائیے کہ قریب پچاس ہزار نسخے مصاحف نو اقسام اقسام خفی و جلی و اوسط و حائل با ترجمہ حامل متن از شاہ عبدالقادر^{۳۷} رحمۃ اللہ علیہ و مولانا رفیع الدین^{۳۸} رحمۃ اللہ علیہ و بلا ترجمہ و بہ تخیل رسم الخط و فوائد آن، طبع

کرائے۔ اور عام بلاد عرب میں اتنے ارزاں کرائے کہ حکم اقتلاع منسوخ کر دیا گیا اور پسندیدگی کی خبر حجاج و زوار سے متواتر سنتے ہیں اور جو کچھ احتیاط و پاس آداب مصاحف اس مطبع میں دیکھا گیا ہے کتابت قلمی میں 'کم تر شنید کیا گیا ہو گا۔ کاپی نویس مسلمان حافظ الصلوٰۃ' با وضو محلے پر بیٹھ کر رو بقبلہ لکھتے ہیں۔ پریس میں بھی اسی پر قیاس کر لیجئے۔ معجمین کالمین 'حفظ مراتب اور خدمت گزاری ان کی کیا بیان کی جائے کہ ابھی تک کوئی کلام مجید ایسی تصحیح کے ساتھ طبع نہیں ہوا ہے۔ اصل صحیح ذریت مولوی محبوب علی شہید مرحوم یعنی مولوی محمد مخدوم مرحوم ۲۹ اب دنیا میں باقی نہیں ہیں مگر تنخواہ صحیح مغفور کے بیٹوں کو ابھی تک مطبع سے بے شرط خدمت جاری ہے۔

تقریظ نویسی:

اور صاحب مطبع کی احتیاط اس سلسلے میں اس حد تک دیکھی گئی ہے کہ ایک کمال استعداد عالم جو تصحیح مصاحف و کتب فقہ و احادیث میں کافی ذوق رکھتے تھے 'مقدار قلیل پر راضی ہو گئے۔ مطبع لکھنؤ اور کلپور تصحیح و تدقیق جیسی کہ چاہئے حاصل کرنے کے لئے 'دغل و اختیار رکھتے تھے۔ بزرگ بے گناہ اچانک مطبع سے موقوف ہو گئے۔ دوسرا جو اتنی استعداد نہیں رکھتا تھا 'زیادہ مشاہرہ پر اس کی جگہ مامور ہوا۔ جب بے وجہ موقوفی کا سبب دریافت کیا گیا تو معلوم ہوا کہ اس بزرگ کے تقویٰ اور طہارت میں فتور آگیا تھا اور ان کا شمار بل انتم قوم مسرفون میں ہو گیا تھا تو مطبع نے کفایت کے پیش نظر موقوف نہیں کیا بلکہ شبہ تقویٰ اور آداب تصحیح مصاحف کے مناعی محسوس کر کے ملازمت موقوف کر دی۔ اس مضمون کی تقریظ اس مصحف کے ساتھ راقم نے لکھ دی ہے۔

یہ حل احتیاط اور حفظ آداب مصاحف اور مصارف کثیر اس کلام میں خوشدلی اور کشادہ قلبی کے ساتھ دیکھ کر 'قلم کسی کی درخواست کے بغیر تقریظ

مصاحف پر اٹھایا گیا۔ آج اشاعت، ترویج، توضیح، تشریح، ترجمہ، تالیفات، تفسیر، تصحیح، تفسیر کتب مبسوطہ، معتبرہ قدیمہ، عربی سے فارسی اور فارسی سے اردو مثل کتب احادیث ”صحاح ستہ“^{۴۰۰} و ”قطبانی“^{۴۰۱} و ”بحر موج“^{۴۰۲} و ”احیاء العلوم“^{۴۰۳} و ”ہدایہ مع ترجمہ و شرح فارسی“^{۴۰۴} و ”وقلوی عالمگیری“^{۴۰۵} و ”کنز المسائل“^{۴۰۶} و ”مدارج النبوت“^{۴۰۷} و ”جذب القلوب“^{۴۰۸} و ”تفسیر حسینی“^{۴۰۹} و ”مشارق الانوار“^{۴۱۰} و ”شرح و قلیہ فارسی“^{۴۱۱} و ”حج الحج“^{۴۱۲} و ”تفسیر بیضاوی“^{۴۱۳} و ”صحیح مسلم مع شرح نووی“^{۴۱۴} و ”صحیح بخاری مع شرح قطبانی“^{۴۱۵} دس جلدوں میں طبع ہوئی ہیں^{۴۱۶} اور ”مطارق الانوار مع ترجمہ“^{۴۱۷} و ”فتوح الشام“ و ”فتوح المصر“ و ”فتوح العجم“ و ”مغازی“^{۴۱۸} و ”اقدی“ رحمۃ اللہ علیہ و ”جامع الرموز“^{۴۱۹} ”مفصل چار جلدوں میں“^{۴۲۰} و ”خلاصہ الکشاف“^{۴۲۱} کہ کلام اللہ کے تمام الفاظ کے اعراب کی تصحیح پر ہے۔ ”تفسیر کشاف“^{۴۲۲} و ”وقلوی کنز الدقائق“^{۴۲۳} و ”مجمع بحار الانوار“^{۴۲۴} و ”ترجمہ کنز الدقائق اردو“^{۴۲۵} و ”ترجمہ مدارج النبوت اردو“^{۴۲۶} ”یعنی شرح ہدایہ“^{۴۲۷} ۱۷ ”شرح فتح القدر مع مکملہ ہدایہ“^{۴۲۸} علی ہذا۔

صرف ”فہرست مبسوط دینیات اسلام“^{۴۲۹} جو اجمالی نظر سے دیکھی گئی ہے سلت ورق تک صرف اسمائے کتب دینیات لکھے گئے ہیں اور دو سو ستر ان کو شمار کیا گیا ہے۔ وقت کم تھا ورنہ چند کتابوں کے نام نمونے کے طور پر درج کرتا اور بھی ہیں کتب درس وقفہ و تقصوف و لغت و تواریخ اسلام کی کہیں تک شرح بیان کی جائے۔ مثلاً ”یہی کتاب ”روئے الصفا“^{۴۳۰} جو مشہور ضخیم تاریخ ہے سلت جلدوں میں لکھی گئی ہے۔ یہ سابق زمانے میں مطبع بمبئی“^{۴۳۱} میں چھپی تھی۔ یہاں لکھنؤ میں بہ زمانہ حضرت قبلہ عالم و عالمیان جان عالم“^{۴۳۲} قدس اللہ سرہ“ ساٹھ روپیہ فی نسخہ بعد منت خرید کی گئی تھی۔ اب ایسی ضخیم کتاب ایک جلد اور اوراق کلاں خط واضح خوشخط میں لکھوا کر اور ارزاں قیمت دس روپیہ پر عام کر دی ہے۔ اس طرح عربی کی بڑی بڑی کتابیں مذکور شدہ“ عربی سے فارسی ترجمے میں“ حامل متن“ مطلب

خیز لائی گئی ہیں۔ کتنے بڑے مصارف ہوئے ہوں گے۔ پھر ان کو ارزاں قیمت پر فروخت کیا۔ سینکڑوں مصاحف بلا قیمت عام کر دیئے ہیں۔ انصاف درکار ہے کہ اس جگہ نظر مطبع کے منافع پر ہے کہ منافع دنیوی و دینی خاص و عام پر ہے۔ بس ایسے مطبع نفع عام کو کیوں نہ روز افزوں ترقی ہوگی۔ نفع عام اس کتاب ”رونتہ الصفا“ سے ظاہر ہے۔ اس کا حجم مشہور ہے۔ کہل ساٹھ روپے کہل دس روپے۔ اسی پر اوروں کو قیاس کرو۔ یعنی دوسری اسلامی کتب مذکورہ بالا۔ خاص طور پر تصحیح مصاحف ترجمہ شرح تحشی و تفسیر عربی سے فارسی اور فارسی سے اردو اور اردو سے نظم میں لانا جس کا نمونہ ”تفسیر زاد الاخرہ اردو“^{۴۳} ہے۔ اور نمونہ نثر ترجمہ اردو ”کیمیائے سعادت“^{۴۴} ”بنام اکسیر ہدایت“^{۴۵} و ترجمہ اردو ”مدارج النبوت“^{۴۶} بنا۔ ”منارج النبوت“^{۴۷} ہے۔ اور ایسے بڑے کاموں کے لئے بزرگ علماء اور ثلور فضلاء حفاظ و قراء مسلم الثبوت دور دراز علاقوں سے بڑی تلاش و جستجو کے بعد فراہم کئے ہیں۔ ایسے بڑے کاموں میں جن کے لئے مدت درکار ہے۔ مثلاً ”ترجمہ تفسیر تشریح و تنظیم و تصحیح۔ ان پر مامور و ملازم رکھنا“ غور کیا جاسکتا ہے کتنے مصارف، مشقت اور وقت درکار ہوتا ہے۔ ایک شاہنامے کو فردوسی نے ۳۰ سال میں نظم کیا تھا اس کی مقررہ اجرت محمود جیسے سلطان سے ادا نہ ہو سکی تھی اور فردوسی کو خوش نہ کر سکا پھر اس کی ہجو محمود معروف ہے۔ یہاں ایسے حفاظ صحیح اور ایسے علمائے مترجم و فضلاء شارح و شعرائے ناظم کہ ان کے کلمات انہماک اور استحضار ان کے کلمات سے ظاہر ہے۔ ایسے قحط العلم کے زمانے میں فراہم کرنا اور پھر ان سے ایسے بزرگ کلام کرانا اور ان سب کو ایسے راضی و شاکر رکھنا کہ کوئی فردوسی کی طرح ناراض و شاکی نہیں ہے۔ خود یہ بات ظاہر کرتی ہے کہ کتنے مصارف، کتنی کوششیں اور کتنی خدمت گزاری کی گئی ہے۔ اور مطبع کے معینہ مصارف کلغز، روشنائی و خوش نویسن برق نگار، اس پر مزید ہے۔ طرفہ تر یہ ہے کہ اکثر شعراء، مورخ، معجمین مصاحف، کاتبان خاص قلم متعلقہ کلام کی تکمیل اور فراغ کے بعد بھی

معین مشاہیر اور پرورش پاتے رہے۔ ان مصارف اور مجاہدات کا ذکر کہیں تک ہو۔ مثلاً "ایک کلام اللہ قلم جلی تکمیل پذیر ہوا۔ اس ایک نسخے پر خرچ اندازاً" کتنا ہوا میزان انصاف سے تولو" اور پھر مقدار معینہ ہدیہ مطبع کو دیکھو کہ پانچ روپے سے زیادہ نہیں۔ یہ تو صرف کلغز کی قیمت کر بھی کفایت نہیں کرتا۔ یقیناً" انصاف درکار ہے۔ یہاں نظر نفع و کفایت مطبع پر ہے یا عام و خاص کے لئے نفع داری پر؟

اگر ہم مسلمانوں کے زمرے میں کچھ لوگ اپنے دین کی تائید اور تقویت کے لئے اس نوع کے اہتملات، اخراجات اور کوششیں کرتے تو یہ کوئی بڑا کام خیر کا نہ ہوتا، چونکہ اپنے دین کی ترقی و تقویت ہر شخص کو پسند ہوتی ہے۔ کمال تو یہ ہے کہ ایک غیر مسلم ایسی تائید و ترقی اور تقویت اسلام مل اور مجاہدے سے کر رہا ہے جو اہل اسلام کے لئے رشک کا موجب ہے۔ اس لئے ہم سب اہل اسلام کو اس اسلام کے ترقی خواہ کا بداح اور شکر گزار ہونا چاہئے یا یہ کہ مقام رشک و حسد میں آکر شاکی اور بدگو بنیں اور اس کا نام حمیت اسلام رکھیں۔ شکر اسلام تو یہ ہے کہ اپنے عیب پیش نظر رکھیں اور دوسرے کے عیب کو ہنر کی نگاہ سے دیکھیں اس لئے کہ اذا مروا باللغو مروا کراما قرآن میں آیا ہے۔ یہ کیا کہ دوسرے کے ہنر کو عیب دیکھیں اور اس پر تہمت باندھیں۔ ظاہر ہے کہ وہ عالم بذات الصدور و قلوب و نیات قلوب خوب دیکھتا ہے۔ نہ صرف زبانی اسلام خود اس کو معلوم ہے کہ ساحران فرعون کو کفر و سحر کی شدت کے بلوجود اور ایک قلبی نیت کے بلوجود کہیں سے کہیں پہنچا دیا اور بلعم باعور کو تمام عبادات و ریاضت کے بلوجود ایک قلب کے خطرے کی وجہ سے کہ خود کو دوسروں سے افضل سمجھتا تھا، کہیں سے کہیں گرا دیا۔ پس کس طرح کہ میں خود نیک نہ ہوں اور دوسرے نیکوتر شخص کو اپنے سے کمتر سمجھوں۔ اس کا نتیجہ دنیا میں یہی نظر آتا ہے کہ اکثر مطالع رشک و حسد و خود بینی خویش و بد بینی دیگر اور نیت نفع خود، اخروی ثواب پر غالب

رکھنے کی وجہ سے تباہ ہو گئے اور یہ مطبع حسن نیت کی برکت سے اس نے ان برہم شدہ مطابع کے ذخیرہ کتب خرید کر لئے۔ ان مطابع کی غیر فروخت شدہ کتب خاطر خواہ قیمت پر فروخت کیں اور منافع کمایا۔ وہی ایک کتب اور وہی ایک ملک تھا کہ دونوں مطبع کو ایک ملک میں حسب نیت ایسا نفع ایسا نقصان۔

ذلک لعبرة اللناظرین۔

پس یہ کہ تھوڑا سا نمونہ کتب دینیات عقائد اسلام کا ظاہر و باہر ہے۔ بقی ترقیات مطبع کی صورتیں جو وسیلہ پرورش اور ذریعہ سد رمق ہزاروں بزرگان خدا اور ارباب کمال کا بنا ہے وہ محتج بیان نہیں ہے :

ری آنکہ بہ درد من کہ چو من
خلعہ گیری و حرف بنگاری

۱۔ مطبع شہی اہتمام جو پانچ ہزار روپیہ ماہوار سے اس زور شور سے جاری ہوا تھا اور حروف سہی خانہ ساز مہیا ہونے کے سبب کاپی نویسن کی احسان مندی اور وقت کا محتج نہیں تھا اور سارے مطبع میں پانچ آلہ طبع جن کو ہندی میں کل کہتے ہیں، سے زیادہ نہ تھے۔ اور پانچ سے کمتری جاری رہتے تھے۔ ترقی نہیں ہوئی اس لئے کہ کتب مطبوعہ مطبع کی خرید و فروخت و تجارت اور نفع اٹھانا سلطنت کے شلیان شہن نہیں تھا۔ نفع خلائق، بلا قیمت کی نیت دل میں راسخ تھی، بلو شہ وقت کا زمانہ مدت الحیاء اس کی بھی مساعدت نہ کر سکا۔ اس کے مقابلے میں اس مطبع خیر میں ستر آلہ طباعت ہیں۔ مختلف علوم کی کتب عربی، فارسی، اردو، ناگری، بنگالی و انگریزی درسی و دینیات و منطق و معقول و فروع و اصول اس مطبع میں طبع ہوتی رہتی ہیں اور ہر دم فیض رسانی عام کی نیت کی برکت سے اور نفع سے عدم التفات کے باعث روز افزوں ترقی ہوتی ہے کہ بہت تھوڑا سا نمونہ کتب دینیات اسلام چشم دیدہ ظاہر کیا گیا ہے۔ ورنہ ہزاروں کتب تاریخ و حکایات طب و حکمت و دیگر فنون علمی حکمی عملی دینی اور دنیوی کا کیا ذکر اور یہ حل صرف ایک مطبع واقع شہر لکھنؤ

چشم دیدہ تھا جو قلم سے ظاہر کیا گیا ہے۔ ورنہ شاخیں اس شجر طیبہ کی کچھور، پٹیاں اور دور دراز منازل میں درخت طوبیٰ کی شاخوں کی طرح پھیلی ہوئی ہیں۔ مطالع کو رشک بہشت بنا دیا۔ یہ محتاج بیان نہیں ہے۔ چونکہ تمام کتب دینیات شرائع فقہ و حدیث و تفسیر و علوم اوب و اخلاق مفید و مصلح تمام کارہائے دنیا و دین ہیں کہ تمام حور و قصور و رضوان و بہشت و نعمائے بہشت اس کے پھل ہیں۔ اس کی مثل اور نمونہ دنیا میں بھی ہے۔

فیہا فاکہتہ و نخل و رمان، یہ سب لذت نفس اور کلام و دہن سے زیادہ نہیں۔ فیہا ما ہیہ الا نفس و تلذذ الا عین۔ پس یہ عام نعمت ہائے دین و دنیا ان کتب دینیات و کتب اخلاق کا حاصل ہیں۔ یہ بہشت عاشقان و محبوبان دوسری ہے۔ جو کتب الہیات و تصوف میں ہے۔ وہ اس مکان تک پہنچاتی ہے جس کو بہشت رضوان کہتے ہیں اور یہ مکین تک پہنچاتی ہے کہ اس کا نام، نام خدا سب سے بلا ہے۔

مخفی نہ رہے کہ غیر مسلمان مطیع کی یہ صفات اور خوبیاں اور اہل اسلام کے مطالع مستوطہ کی توہین و تنقیص و بدگوئی ہو معاذ اللہ، بلکہ نگاہ انصاف سے یہ بیان واقعی ہے جو اہل اسلام کی تنبیہ اور عبرت پذیری کے لئے ہے تاکہ ظاہر ہو کہ تمام کار تجارت میں اپنے منافع پر نظر رکھنا شرعی طور پر مامور ہے کہ احل اللہ البیع میں وارد ہے۔ اگر مل صد روپیہ خرید کیا ہے۔ ہزار بلکہ دو ہزار قیمت طلب کر دی اور پھر وصول کر لی، اگرچہ کمال کی نگاہ میں نا انصافی ہے اور برا ہے مگر عند اللہ اور عند الشرع ہرگز ممنوع اور ناجائز نہیں ہے اور تجارت میں معیوب نہیں ہے۔ تجارت خرید و فروخت دنیوی محتاج چیزوں کی، بازار میں فروخت کرنا، منافع اٹھانا، تمام اشیاء ضروریات میں رائج ہے مگر سوداگری خرید و فروخت کتب دینیات و علوم علوی و مصاحف وغیرہ بطور بازاری مل کے دوکان دوکان میں کسی زمانے میں سنی نہیں گئی۔ یہ تجارت کوچہ بہ کوچہ انہیں مطالع سنگین کی وجہ سے رائج ہوئی۔

ہے۔ پس جیسا کہ خرید و فروخت اشیاء میں منافع دنیاوی حاصل کرنا مامور ہے، تجارت کی ترقی ہے۔ اس کے مقابلے میں اس دینی تجارت میں اور کتب علمی میں جو مطبع سنگین کی بدولت علوم، بازاری اشیاء ہو گئے ہیں، منافع دنیاوی کی بجائے مثل مطبع اودھ اخبار، اخروی منافع برائے خاص و عام کو ملحوظ رکھنا چاہئے۔ یہاں تصحیح، ترجمہ، تشریح و مقابلہ کتب و ارزانی پر نگاہ کر کے دولت دنیا کو دین پر فدا کر دیا۔ خدا سے امید ہے کہ مطالعہ اسلام میں ترقی اور برکت دے۔ پس جو مطابع اسلام ملک کے اطراف و اکناف میں قائم ہیں اور رو بہ ترقی، سب ان صفت میں اور ان نیات میں بلا شک داخل ہیں۔ اس صورت میں کچھ چشم دید حل اودھ اخبار مطبع کا لکھا گیا ہے۔ ہر مطبع جس میں یہ صفت موجود ہوں اس تعریف اور ستائش میں شریک ہے۔

محفوظات تعلیقات

نشانات:

ح = ماشیہ
 م = صفحہ، صفحات
 ک = کالم

ماخذ:

آربری = آربری 'اے - جے (Arberry, A-J) of the Library "Catalogue

"the India Office, Persian Books" (لندن، ۱۹۴۷ء)

اسٹوری = اسٹوری 'سی اے (Story, C.A.)

"Persian Literature, A Bio-Bibliographical Survey."

تین جلدیں (لندن، ۱۹۵۳ء - ۱۹۸۴ء)

اسپرینگر = اسپرینگر 'اے (Sprenger, A.)

Researches Into the Mohammadan Libraries of Oudh."

"Report of the

(کلکتہ، ۱۸۹۶ء)

اکرام = محمد اکرام چغتائی 'تعلیقات "شہان لودھ کے کتب خانے" ترجمہ

تصنیف محولہ بلات۔ اسپرینگر (کراچی، ۱۹۷۳ء)

بلوم ہارٹ = بلوم ہارٹ 'جے ایف (Blumhardt, J.F.)

of the Library of the India Office, Hindustani Books."

"Catalogue (لندن، ۱۹۰۰ء)

بلوم ہارٹ (برٹش میوزیم) = ایضاً

of Hindustani Printed Books in the Library of the

"Catalogue

British Museum" (لندن، ۱۸۸۹ء)

بلوم ہارٹ (برٹش میوزیم، ضمیمہ) = ایضاً

Catalogue of Hindustani Books in the Library of

"A Supplementary

the British Museum" (لندن، ۱۹۰۹ء)

رحمن علی = رحمن علی، تذکرۂ علمائے ہند (نو کشور، ۱۹۱۳ء)

رحمن علی، اردو رحمن علی "تذکرۂ علمائے ہند" اردو ترجمہ - محمد ایوب
قلوری (کراچی، ۱۹۶۱ء)

ترجمہ =

سرکیس = یوسف الیامہ سرکیس "مجموع المطبوعات العربیہ والمعریہ" دو جلدیں،

(قم، ۱۳۰۱ھ)

عارف = سید عارف نوشہی "فہرست کتابائے فارسی چاپ نعلی و کیب"

کتبخانہ گنج بخش جلد یکم و دوم (اسلام آباد، ۱۹۸۶-۱۹۸۹ء)

عبدالحی = سید عبدالحی "نزهت الخواطر" (حیدر آباد، ۱۹۵۳-۱۹۵۹ء)

عبدالرحیم = مولوی عبدالرحیم "لباب العارف الطیب فی مکتبہ دارالعلوم

اسلامیہ" (پٹنور)، (آگرہ، ۱۹۱۸ء)

فہرست مشروح = "فہرست مشروح بعض کتب نفیسہ و قدیمہ مخزونہ کتب خانہ

آصفیہ" (حیدر آباد دکن، ۱۳۳۷ھ - ۱۳۵۷ھ)

قاموس = "قاموس الکتب اردو" انجمن ترقی اردو (کراچی، ۱۹۶۱ء)

کشف = حاجی خلیفہ "کشف الفنون" ۶ جلدیں (بیروت، ۱۹۹۰ء)

منزوی = احمد منزوی "ادبیات فارسی" برہنای تالیف استوری (ترجمہ

یو۔ ا۔ برگل) دو جلد (تہران، ۱۳۳۳ھ)

تعلیقات:

۱۔ مصنفہ - شیخ شہاب الدین سروردی (۵۵۳۹/۱۱۶۲ - ۵۶۳۲/۱۱۷۳) اس کتاب کے متعدد قلمی نسخوں کی نشاندہی اکرام ص ۱۳۲ بہ ذیل ۳۵۲ میں ہے۔ اس کے مختلف تراجم اور اشاعتوں کے لئے: کشف، ک ۱۱۷۷-۱۱۷۸، اس کا انگریزی ترجمہ W.H. Clarke نے کیا تھا۔ مطبوعہ: کلکتہ، ۱۸۹۱ء، بحوالہ: خلیق احمد نظامی Life "The

and Times of Shiekh Nizamuddin Auliya" (دہلی، ۱۹۹۱ء) ص ۲۰۲۔

۲۔ "مصلح الہدایہ و مفتاح الکفلیہ" کشف، ک ۱۱۷۸۔

۳۔ عزالدین محمود بن علی الکاشی النظیری، متوفی ۵۷۳۵/۱۱۷۳ء اسماعیل پاشا ابغدادی "ہدیتہ العارفین" (اسماء المولعین و آثار المصنفین فی کشف الظنون) جلد ۶ (بیروت، ۱۹۸۲ء) ک ۴۰۸۔

۴۔ اس مطبع سے بعد میں اس کا کم از کم ایک اور ایڈیشن شوال ۱۳۰۷ھ/ مئی ۱۸۹۰ء میں شائع ہوا تھا۔ عارف ص ۳۳۔

۵۔ ۵۳۱۰ھ/۱۱۷۵ء کو بلگرام میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تربیت لکھنؤ میں پائی۔ واجد علی شاہ (۱۸۳۷-۱۸۵۶ء) کے ہم کتب تھے۔ غازی الدین حیدر (۱۸۴۷-۱۸۶۷ء) سے واجد علی شاہ تک اودھ کے سب ہی حکمرانوں کے عہد میں اعلیٰ مناصب - "امیر الانشاء" اور "صدرالمنائب" کے عہدوں پر فائز رہے۔ ریاست اودھ سے "دبیر الانشاء" اور اپنی علمی و تصنیفی خدمات کے باعث شاہ دہلی ابو ظفر بہادر شاہ (۱۸۳۷-۱۸۵۷ء) کے دربار سے "رفیق الدولہ" کا خطاب پایا۔ الحلق اودھ (۱۸۵۶ء) کے بعد "مدرسہ عالیہ کیسنگ کالج" (لکھنؤ) میں فارسی کے مدرس ہو گئے۔ اور اپنے انتقال (۱۸۷۶ء) کے وقت تک اسی سے منسلک رہے۔ ان کے انتقال کے بعد اس جگہ پر قدر بلگرامی (۵۳۲۹/۱۸۳۳ء - ۵۳۴۱/۱۸۸۳ء) کا تقرر ہوا تھا۔ سید علی اصغر بلگرامی "فارسی بلگرام" (حیدر آباد کن ۱۳۳۷ء) ص ۵۵، مرزا محمد عسکری "لوبی خطوط غالب" (کراچی، ۱۹۶۳ء) ص ۲۸۱ (تقریباً ۲۲ کتابوں کے مصنف ہیں۔ ان میں سے "تلمیح الانشاء"، "ترغیب المرقن"

”اسرار کریم“ ”ظہیر الایمان“ ”اسرار غفلت“ ”اسرار محبت“ ”ہدایت النور“ ”تقویت الاسلام“ ”اسرار فرمیشن“ ”دستور المحبت“ ”عقل و عشق“ ”فوائد النساء“ ”ظہیر الاسلام“ اور ”اسرار واجدی“ کے نام ملتے ہیں۔ ان میں سے ”اسرار محبت“ ”اسرار غفلت“ اور ”اسرار فرمیشن“ رئیس اعظم شہر سورت کے اہتمام سے شائع ہوئی تھیں۔ بحوالہ ”فوائد النساء“ (لکھنؤ ۱۳۰۰ھ) مقدمہ ص ۴-۵، ۳۶ (اس تصنیف میں مصنف نے اپنی مذکورہ بالا متعدد تصانیف کا ذکر کیا ہے۔ ص ۳، ۳۰، ۳۶، ۱۰۹، ۱۱۱، ۱۱۵) ”فوائد النساء“ تعلیم نسواں کے مسئلے پر مصنف نے ”سررشتہ تعلیم مغربی شکل“ کی فرمائش پر تحریر کی تھی۔

ان تصانیف میں سے ”اسرار واجدی“ (غیر مطبوعہ) کا تعلق واجد علی شاہ سے تھا۔ اس کے علاوہ اپنی (غالباً) زیر تصنیف کتابوں ”سیر السلطان“ اور ”سوانح واجدی“ کی تصنیف کے لئے ظہیر بنگرہائی نے ایک عرض داشت اور ایک قطعہ واجد علی شاہ کی خدمت میں میا برج بھیج کر ان کے حالات زندگی اور تصنیفات کے نام دریافت کئے تھے۔ لیکن واجد علی شاہ نے معذرت کر لی اور تین ہزار روپے نقد انہیں ارسال کئے اور پچاس روپے ماہوار تنخواہ مقرر کر دی۔ ”ظہیر الانشاء“ ص ۶۷، بحوالہ: مسعود حسن رضوی ادیب ”سلطان عالم واجد علی شاہ“ انسان، مصنف، شاعر، مشمولہ: ”نذر مقبول“ مرتبہ: خیر بہرودی (لکھنؤ ۱۹۷۰ء) ص ۲۷-۳۸، ظہیر بنگرہائی نے ایسا ہی کچھ شاہ دہلی بہار شاہ ظفر سے بھی ایک طویل فارسی قطعہ ”صراط مستقیم“ لکھ کر دریافت کیا تھا جس پر شاہ ظفر نے مثبت جواب ارسال کیا تھا۔ ”ظہیر الانشاء“ ص ۱۰۰، بحوالہ ایضاً ص ۳۶۔

ظہیر بنگرہائی کو نثر کے علاوہ شعر میں بھی دستگاہ تھی۔ تخلص ظہیر تھا۔ تفصیلات کے لئے: سید علی اصغر بنگرہائی، ص ۵۵، منشی محمد محمود عثمانی بنگرہائی ”تتبع الکلام فی تاریخ خطہ پاک بنگرام“ (علی گڑھ ۱۹۶۰ء) ص ۲، عبدالغفور نسلخ، ”نخن شعراء“ (لکھنؤ ۱۹۸۱ء) ص ۳۳، کلب حسین خاں ثور ”تذکرہ ثور“ (لکھنؤ ۱۹۵۷ء) ص ۱۰۵، سید علی حسن خاں ”صبح گلشن“ (بھوپال ۱۳۹۵ھ) ص ۲۶۳-۲۶۵، سید احمد دیوان بیگی شیرازی ”حدیقہ الشعراء“ جلد دوم (تہران ۱۳۶۵ خ) ص ۳۷، مرزا محمد علی مدرس

ریحانۃ اللادب“ جلد چہارم (تہران ۱۳۳۹ خ) ص ۷۸، رحمان علی ”تذکرۃ علمائے ہند“ (لکھنؤ ۱۹۳۳ء) ص ۳۰۔

۶۔ یہ مطبع بعد میں ”مطبع نو کشور“ کے نام سے معروف ہوا۔ اس مطبع سے ”لودھ اخبار“ کا پہلا شمارہ ۲۶ نومبر ۱۸۵۸ء کو شائع ہوا۔ اس کے اجراء سے چند ماہ قبل یہ مطبع قائم ہوا تھا۔ امیر حسن نورانی ”نئی نو کشور“ حالات اور خدمات“ (دہلی ۱۹۸۲ء) ص ۲۹، امداد صابری (”تاریخ اردو صحافت“ جلد دوم، دہلی ۱۹۵۹ء، ص ۵۸) کے مطابق یہ مطبع ۲۳ نومبر ۱۸۵۸ء کو قائم ہوا اور اس مطبع سے ”لودھ اخبار“ جنوری ۱۸۵۹ء سے جاری ہوا۔ جب کہ امیر حسن نورانی (ص ۲۹ ج) نے اس کے پہلے شمارہ مذکور کو اپنی ملکیت میں بیان کیا ہے۔ نئی نو کشور (۱۸۳۶-۱۸۹۵ء) جو اس مطبع کے قیام سے قبل لاہور کے ”کوہ نور پریس“ میں ملازمت کرتے تھے، ایک آزلو مطبع قائم کرنے کے ارادے سے لکھنؤ پہنچے اور یہاں ایک ایسا مطبع قائم کر ڈالا، جس نے بہت جلد نہ صرف لکھنؤ اور ہندوستان بلکہ اپنے وقت میں ایشیا کے سب سے بڑے مطبع کی حیثیت حاصل کر لی۔ وینا اولڈن برگ (Veena Olden Burg)

"Making of Colonial Lucknow"

(نہج جری ۱۹۸۳ء ص ۲۳۶) پھر اس مطبع سے ”لودھ اخبار“ کا اجراء اور پھر کچھ ہی عرصے میں Upper India Paper Mill "Lucknow Iron Works" اور بعد میں دو جدید بنکوں کا قیام اور ”نول کشور آئس فیکٹری“ لن کی اور لن کے خاندان کی مزید کامیابیاں تھیں۔ پرانگ زائن بھارگو، مرتب "Who's Who in India" (لکھنؤ ۱۹۹۱ء) جلد دوم ص ۲۹، ۱۹۳۰ء کے بعد اس مطبع نے اپنے خاندانی تنازعات کے باعث اپنا طباعتی کاروبار محدود کر لیا اور ”نو کشور بک ڈپو“ کا نام اختیار کیا۔

۷۔ یوں تو طباعت چین میں آٹھویں صدی عیسوی میں شروع ہو چکی تھی اور متحرک ٹائپ سے وہاں گیارہویں صدی میں کام لیا جانے لگا تھا، لیکن یورپ میں پندرہویں صدی میں طباعت شروع ہوئی۔ پہلا پریس لندن میں ۱۴۷۶ء میں قائم ہوا۔ "Collins Encyclopaedia" ۱۹۷۷ء ص ۳۵۸، ہندوستان میں متحرک حروف کے ذریعے طباعت کی تاریخ پر متعدد سلیب جائزے موجود ہیں، ایک مفصل اور معلوماتی

تاریخی جائزہ نذیر احمد "Oriental Presses in the World" (لاہور، ۱۹۸۵ء) میں ہے۔ و نیز گراہم شا "Printing in Calcutta to 1800" (Graham Shaw) (لندن، ۱۹۸۸ء) بالخصوص باب اول۔

۸۔ نواب سعادت علی خاں (۱۷۹۸ء-۱۸۸۳ء) کے بیٹے تھے۔ ۱۸۸۳ء میں مسند نشین وزارت ہوئے پھر ۹ اکتوبر ۱۸۸۹ء کو انگریزی حکومت کی ایما پر بلو شہادت کا اعلان کیا۔ ۲۷ ربیع الاول ۱۳۲۳ھ/۱۸۴۷ء کو انتقال کیا۔ نجم الغنی "تاریخ اودھ" جلد چہارم (لکھنؤ، ۱۹۹۹ء) ص ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۳۴، ۲۰۴۔

۹۔ احمد بن محمد بن علی بن ابراہیم یعنی شردانی۔ یمن سے فراغت علم کے بعد نوجوانی میں ہندوستان آئے اور کلکتے میں قیام کیا۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت اختیار کی اور مدرسہ عالیہ، فورٹ ولیم کالج میں عربی کے استاد مقرر ہوئے۔ کچھ عرصے بعد استعفیٰ دے کر لکھنؤ چلے گئے اور غازی الدین حیدر کی ملازمت اختیار کی۔ غازی الدین حیدر کے انتقال کے بعد لکھنؤ چھوڑ کر مختلف مقلات کا سفر کیا۔ دوران سفر پونا میں ۲۱ مئی ۱۸۳۰ء / ۱۹ ربیع الاول ۱۲۵۶ھ کو رحلت پائی۔ عربی میں کمال دستگاہ تھی۔ اپنے وقت کے متبنی (۱۸۰۳ء/۱۲۰۵ھ-۱۸۱۵ء/۱۲۱۶ھ) اور حریری (۱۸۳۶ء/۱۲۳۶ھ-۱۸۵۲ء/۱۲۵۲ھ) تسلیم کئے گئے۔ قیام کلکتے کے دوران کئی کتابیں تصنیف کیں اور "الف لی" کو دو جلدوں میں مرتب کیا۔ لکھنؤ میں "مناقب حیدریہ" تصنیف کی۔ "تلج الاقبل فی تاریخ ملک بھوپال" بھی ان سے یادگار ہے۔ ڈاکٹر زبید احمد

The Contribution of Indo Pakistan to Arabic Literature

(لاہور، ۱۹۶۸ء) ص ۲۹، ۲۵۰، ۳۷۶ میں ان کی ۶ عربی تصانیف کے نام درج ہیں۔ سرکیس، ک ۳۱-۳۰، مزید معلومات کے لئے منزوی، ص ۱۰۰۵-۱۰۰۷، غالب کے شاگرد محمد عباس شردانی رفعت (۱۸۳۶ء-۱۸۹۸ء) ان کے فرزند تھے۔ تفصیلات کے لئے عبدالحی ص ۳۳، رحمان علی "تذکرۃ علمائے ہند" اردو ترجمہ، محمد ایوب کلوری (کراچی، ۱۹۶۹ء) ص ۱۰۵، مالک رام "تلاذۃ غالب" (دہلی، ۱۹۸۳ء) ص ۲۰۹-۲۱۰، علوم سیتا پوری "خیابان غالب" (کراچی، ۱۹۷۰ء) بالخصوص ص ۲۲۸-۲۳۰۔

۱۰۔ قاضی علی احمد (۱۷۵۶ء-۱۸۲۳ء) کے فرزند ۱۷۷۹ء کو بلگرام میں پیدا ہوئے۔

ابتدائی تعلیم لکھتے میں حاصل کی۔ پھر یمن جا کر شیخ احمد یمنی کے شاگرد ہوئے اور ان کی دختر سے نکاح کیا۔ وہاں سے لکھنؤ آئے اور طباعت کے کام سے منسلک ہوئے۔ فاضل اور جید ادیب تھے۔ تصانیف میں ”نقائس اللغات“ کے علاوہ ”رونتہ الاذہار“ ”مفتاح اللسان“ ”تذکرہ شعرائے عرب“ ”شرح قصیدہ بانت سعاد“ ”شرح دیوان متنبی“ ”شرح مقالات حریری“ ان سے یادگار ہیں۔ آخر عمر میں ”نسب نامہ خاندانہ“ شرح و سطر کے ساتھ لکھا۔ ۱۸۳۵ء میں انتقال کیا۔ تفصیلات کے لئے بلکرای، ص ۲۱۱

عبدالحی، ص ۸۸-۸۹، رحمان علی، اردو ترجمہ، ص ۳۶-۳۷

۱۔ اردو فارسی لغت، جو ۷ رجب ۱۲۵۳ھ/۱۸۳۷ء کو مکمل ہوئی۔ لولا، یہ لکھنؤ سے دو جلدوں میں ۱۲۵۷ھ/۱۸۴۱ء میں (فہرست مشروح، حصہ سوم، ص ۳۰) پھر ۱۲۸۱ھ/۱۸۶۳ء میں اور پھر مطبع نو کشتور، کلچور سے اگست ۱۸۶۹ء میں مطبع نو کشتور لکھنؤ سے ۱۲۹۱ھ/۱۸۸۳ء میں اور پھر مطبع نو کشتور کلچور سے ۱۹۰۵ء میں شائع ہوئی۔ تفصیلات کے لئے: آربری، ص ۳۶۹، بلوم ہارٹ (برٹش میوزیم، فیصہ) ک ۷۷۰، شر یار نقوی ”فرہنگ نویسی فارسی در ہندو پاکستان“ (تہران، ۱۳۳۱) ص ۲۲۵-۲۲۷، رحمان علی (ص ۳۰) کے مطابق اس میں عربی مترادفات بھی دیئے گئے ہیں۔ عارف، ص ۳۲۱، یہاں ایک ”انفس النفاث“ انتخاب نقائس اللغات کا ذکر بھی ہے، جس میں حسن بن میر حسین عرف میر کمال ساکن محلہ محمود نگر لکھنؤ نے ۷ رجب ۱۲۷۳ھ/۱۸۳۵ء کو لکھا تھا اور اس پر حواشی قدرت احمد کوپاموی (متونی ۱۸۷۳ء) ولد عنایت احمد فاروقی نے تحریر کئے تھے۔ ”نقائس اللغات“ مطبع مسطعلی لکھنؤ (۱۲۸۱ھ) صفحات ۳۹۰، اور اسی کے اختصار ”منتخب النفاث“ مرتبہ محبوب علی رامپوری مطبوعہ مطبع مسطعلی صفحات ۱۷۲ کا ذکر ”فہرست کتب عربی و فارسی و اردو“ - - - کتب خانہ سید علی بلکرای (حیدر آباد دکن، ۱۹۹۱ء) ص ۱۰۶ اور اسٹوری، جلد سوم حصہ اول ص ۸۵ میں ملتا ہے۔ اس لغت میں موجود تسہلت کی صحیح ”انفس اللغۃ“ کے نام سے سید علی اوسط رشک (متونی ۱۲۶۵ھ/۱۸۴۸ء) شاگرد تلخ (متونی ۱۸۳۷ء) نے کی تھی، جو کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن میں موجود ہے۔ ”فہرست مشروح“ حصہ دوم، ص ۳۰۵ (انفس اللغۃ کا ایک قلمی نسخہ انجمن ترقی اردو کراچی کے ذخیرہ مخطوطات میں بھی موجود ہے)۔

۲۔ فرزند قاضی محمد لعل ۱۸۰۱ء/۱۷۸۶ء کو ہو گلی میں پیدا ہوئے اور ۱۸۵۸ء/۱۸۴۵ء میں وفات پائی۔ ان کے بزرگ قاضی اور صدر الصدور کے عہدوں پر فائز رہے۔ اختر لکھنؤ میں اودھ کے ریڈیڈنٹ کے منشی رہے، پھر وطن واپس چلے گئے۔ غازی الدین حیدر نے انہیں طلب کر کے تصنیف و تالیف کی خدمت پر فائز کیا اور ملک الشعراء کا خطاب دیا۔ غازی الدین حیدر کے انتقال (۱۸۲۷ء) کے بعد ۱۹ برس کلپور میں تحصیل دار رہ کر لکھنؤ واپس آئے۔ اکثر علوم میں مہارت اور نظم و نثر پر عبور رکھتے تھے۔ تصانیف میں مثنوی ”سرپا سوز“ ”صبح صلوٰۃ“ ”حدیثتہ الارشاد“ ”بہار اقبال“ ”منہج المستفید“ ”ہفت اختر“ ”لوامع النور“ ”بہار بے خزاں“ ”مکدستہ محبت“ ”محامد حیدری“ ”نقد الحکم“ ”مخزن الجواہر“ ”تذکرۃ آفتاب عالمتاب“ ملتے ہیں۔ تفصیلات کے لئے۔ مظفر حسین صبا ”تذکرۃ روز روشن“ (تہران، ۱۳۲۳) ص ۲۰-۲۱، صدیق حسن خاں ”شمع انجمن“ (بھوپال، ۱۳۹۳ء) ص ۳۳، سعادت خاص ناصر ”تذکرۃ خوش معرکہ زیبا“ (لاہور، ۱۹۷۰ء) ص ۳۰-۳۱، قاضی عبدالودود، تطبیقات ”تذکرۃ ابن طوفان“ مولفہ ابن امین اللہ طوفان (پٹنہ، ۱۹۵۳ء) ص ۶۰-۶۵، منزوی، ص ۶۷۹-۶۸۰

۳۔ ممکن ہے اس وقت سرکاری اہتمام سے قائم ہونے والے مطبع کا یہی نام تجویز ہوا ہو، لیکن بعد میں اس کا نام ”مطبع سلطانی“ رکھا گیا۔ یہاں عہد شہی میں ”مطبع مرتضوی“ نام کا ایک مطبع لکھنؤ میں محمد نصیر الدین دہلوی نے قائم کیا تھا، جو ۱۳۱۱ھ/۱۸۹۳ء تک کام کرتا رہا۔ سید آغا مہدی ”تاریخ لکھنؤ“ (کراچی، ۱۹۷۶ء) ص ۹۳-۹۴۔ لکھنؤ میں مطابع کے قیام کی پہلی اور قریبی شہادت دیتے ہوئے اشپرینگر

(A. Sprenger)

"A Catalogue of the Arabic Persian and Hindustan Manuscripts of the Libraries of the King of Oudh."

جلد اول (کلکتہ، ۱۸۵۳ء) نے اس کے قیام کا سراغ غازی الدین حیدر کے سر باندھا ہے۔ مقدمہ، ص ۵، غازی الدین حیدر ہی آرچر (Archer) نامی ایک انگریز کو، جو کلپور میں ایک لیتھو پریس چلا رہا تھا، لکھنؤ آنے اور وہاں ایک پریس کے قیام کی دعوت دیتا ہے، جو ۱۸۳۰ء/۱۸۲۷ء میں لکھنؤ سے ”بہتجہ مرضیہ شرح الفیہ“ شائع

کرتا ہے۔ ایضاً" لیکن "Bengal Political Consultations" مورخہ ۱۶ اکتوبر ۱۸۳۹ء نمبر ۳۰ کے مطابق آرجہ، غازی الدین حیدر کے مطبع میں محض ملازمت اختیار کرتا ہے۔ جونز، آر ایل (Jones, R.L.)

"A Fatal Friend-ship, the Nawabs, the British and the city of Lucknow."

(دہلی، ۱۸۸۵ء) ص ۱۳ اور ایک شہادت کے مطابق منتظم الدولہ حکیم ممدی علی خاں (متوفی دسمبر ۱۸۳۷ء) نے آرجہ کو پانچ سو روپے ماہوار قسطوں پر دیئے تھے۔ کمال الدین حیدر "قیصر التواریخ" جلد اول (لکھنؤ، ۱۹۰۷ء) ص ۳۱۰۔ اسی زمانے میں اودھ کا اسٹنٹ ریزیڈنٹ کرنل لاکٹ (Col. Lockett) بھی شہر مطبع کا مہتمم رہا، لیکن چونکہ منتظم الدولہ سے اس کی موافقت نہ تھی اس لئے انہوں نے اس کو موقوف کروا دیا۔ ایضاً" ص ۲۹۹۔

اشپرینگر کے بیان کے مطابق اس کے قیام لکھنؤ (تقریباً ۱۸۵۰ء) تک وہاں بارہ نجی نگلی مطابع موجود تھے۔ تصنیف مذکور صی مقدمہ، ص ۵، لیکن جونز کے مطابق اس وقت ۱۷ مطابع کام کرتے تھے۔ مگر واجد علی شاہ نے ۱۸۳۹ء میں کمال الدین حیدر (مصنف "قیصر التواریخ" محولہ بالا) کی تصنیف میں اپنے لئے ایک دو ناگوار عبارتوں کی موجودگی (اور خوشگد انہ جذبات کی عدم موجودگی) کے باعث غصہناک ہو کر طباعت کو ممنوع قرار دے دیا تاکہ یہ کتاب پھر کہیں شائع نہ ہو سکے۔ جونز، ص ۷۲، چنانچہ مالکان مطابع لکھنؤ سے کلچور، بختل ہو گئے۔ اشپرینگر، تصنیف محولہ بالا، مقدمہ، ص ۶۔ حالیہ محققین میں سے مسعود حسین رضوی لایب اس واقعے کو درست نہیں سمجھتے۔ "لکھنویات لایب" (اسلام آباد، ۱۹۷۸ء) ص ۱۱-۱۲، واجد علی شاہ کی جانب سے اس وقت مطابع کی بندش اور کمال الدین حیدر کے مذکورہ عمل کے پس منظر پر روشنی ڈالتے ہوئے جونز نے خیال ظاہر کیا ہے کہ کمال الدین حیدر سرکاری رصدگاہ کے انگریز مہتمم کرنل ول کاکس (Col. R. Wilcox) کے زیر اثر تھا اور ول کاکس نے رصدگاہ کے بارے میں (غالباً) کئی مخالفانہ رپورٹیں ایسٹ انڈیا کمپنی کو بھیجی تھیں۔ ص ۷۲۔

۳۔ عثمانی بلکدای "تشیخ الکلام" ص ۲۱ میں یہ خدمت لوحہ الدین بلکدای سے

منسوب ہے۔

۱۵۔ ”مطبع سلطانی“ سے یہ دو جلدوں میں ۱۸۲۲ء/۱۲۲۷ھ میں طبع ہوئی۔ ص ۳۵۲ اور ۲۲۲ آربری‘ ص ۱۸۱ اس پر مصنف کے طور پر غازی الدین حیدر کا نام تحریر ہے (نجم الغنی ”تاریخ اودھ“ جلد چہارم‘ لکھنؤ‘ ۱۹۹۹ء‘ ص ۲۰۹-۲۰۷ میں اس سے اختلاف کیا گیا ہے) لیکن اس کا دیباچہ اور اس کی تنظیم و ترتیب مقبول محمد نے انجام دی‘ جو قبل ازیں مثنوی ”سحر حلال و ورود اشعار“ لکھ چکا تھا۔ اسٹوری‘ جلد دوم‘ حصہ اول‘ ص ۹۶ جلد سوم‘ حصہ اول‘ ص ۱۹۷-۱۹۸ یہ لغت مکمل سات جلدوں میں مطبع نو کشور لکھنؤ سے ۱۸۷۹ء میں شائع ہوئی۔ ص علی الترتیب ۲۲۷‘ ۲۸‘ ۱۷۰‘ ۱۲۳‘ ۳۸‘ ۳۳‘ ۲۲۳ آربری‘ ص ۱۸۱ پھر اس کا ایک ایڈیشن ۱۸۹۱ء/۱۳۰۸ھ میں ۱۷۰ صفحات پر مشتمل شائع ہوا۔ شریار نقوی تصنیف مذکور‘ ص ۲۱۷-۲۲۰ و نیز مسعود حسن رضوی ادیب ”شہن اودھ کا علمی و ادبی ذوق“ مشمولہ ”نذر ذاکر“ مرتبہ مجلس نذر ذاکر (دہلی ۱۹۶۸ء) ص ۷۹۔

۱۶۔ یہ عربی فارسی لغت مطبع سلطانی سے سات جلدوں میں کل ۲۹۷ صفحات پر مشتمل شائع ہوئی تھی۔ مسعود حسن رضوی ادیب ”لکھنویات ادیب“ (اسلام آباد‘ ۱۹۸۸ء) ص ۹-۱۱ اشپرینگر کے مطابق اس میں غازی الدین حیدر کے حکم سے بیشتر اضافے کیے گئے۔ صفحات کی تعداد پانچ ہزار تھی۔ ص ۲‘ مزید معلومات کے لئے مسعود حسن رضوی ادیب ”شہن اودھ کا علمی و ادبی ذوق“ ص ۷۹۔

۱۷۔ قاضی محمد صلوق اختر (حوالہ مذکور ۳) کی تصنیف‘ جو مطبع سلطانی سے ۱۲۳۸ھ/۱۸۲۳ء میں شائع ہوئی‘ صفحات ۳۵+۳۸۸ آربری‘ ص ۲۷۷

۱۸۔ یہ عربی میں شیخ احمد یمنی (حوالہ مذکور ۹) کی تصنیف ہے‘ جو غازی الدین حیدر کی مدح میں ہے۔ ۱۲۳۵ھ/۱۸۲۰ء میں ۲۰۰ صفحات پر مشتمل مطبع سلطانی سے شائع ہوئی۔ سرکیس‘ ک ۳۳۱۔

۱۹۔ منشی محمد مسعود بگڑائی۔ اسٹوری (ص ۵۶) نے ان کا نام محمد مسعود خاں بہادر تحریر کیا ہے۔ ۱۸۸۲ء/۱۷۶۸ء میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام شیخ امام الدین‘ نبیرۃ نظام الدین احمد صلح بگڑائی (۱۸۳۹ء/۱۷۶۶-۱۸۹۰ء/۱۷۷۶-۱۷۷۶ء) تفصیلات کے لئے متعدد ماخذ‘

بالخصوص علی ابراہیم خلیل "صحف ابراہیم" مشمولہ "خدا بخش لائبریری جرنل" پٹنہ، شمارہ ۶، ۱۹۷۸ء ص ۹، نقش علی "بلغ معانی" مشمولہ (ایضاً) شمارہ ۲، ۱۹۷۷ء ص ۳۰-۳۱ (فارغ التحصیل ہو کر نواب سعادت علی خاں (۱۷۹۸-۱۸۸۳ء) اور پھر غازی الدین حیدر کے عہد میں نوابین اودھ سے منسلک رہے۔ ۲۱ جمادی الاول ۱۲۳۹ھ/۱۸۲۳ء کو انتقال کیا۔ محمد ظہیر الدین بکراہی "ترغیب الفرقان" (کاپور، ۱۳۹۱) ص ۳، عثمانی بکراہی "تفتیح الکلام" ص ز۔

۲۰۔ اوحید الدین بکراہی، دیکھئے محولہ بالا ۱۰۔

۲۱۔ ان کا ذکر نہ مل سکا۔

۲۲۔ ویسے ایک "ٹیزمی کوٹھی" کا ذکر بھی ملتا ہے۔ جسے نواب سعادت علی خاں نے انگریز ریزیڈنٹ کے لئے بنوایا تھا اور اس میں امور مملکت انجام دیئے جاتے تھے۔ نجم الغنی "تاریخ اودھ" جلد چہارم ص ۸۸، سید آغا مہدی نے "کلاں کوٹھی" کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "اس میں "سلطان المطلاع" قائم تھا اور یہ مقبول الدولہ مرزا محمد مہدی علی خاں قبول کے زیر اہتمام تھا۔ "تاریخ لکھنؤ" ص ۲۳۱، واجد علی شاہ نے اپنی تصنیف "بنی" (کلکتہ ۱۳۹۲) میں چھاپہ خانہ اور کتب خانہ کو مقبول الدولہ کے زیر انتظام بتایا ہے۔ ص ۲۳۰۔

۲۳۔ فضل امام خیر آبادی، والد کا نام شیخ محمد ارشد ہرگاہی، علوم عقلیہ میں مشہور زمانہ تھے۔

"رسالہ میرزاہد" اور "میرزاہد ملا جلال" پر تفصیلی حواشی لکھے۔ "آمد نامہ" اگرچہ قواعد فارسی میں ان کی کتاب ہے۔ لیکن میں جوار لکھنؤ کے علا کا ذکر ہے۔ فضل حق خیر آبادی (۱۷۹۷-۱۸۷۱ء) ان کے فرزند، اور صدر الدین آزرده (۱۷۸۹-۱۸۶۸ء) ان کے ممتاز شاگرد ہیں۔ ۱۸۷۱ء میں انتقال کیا۔ تفصیلات کے لئے بڑی انصاری "تراجم الفعلا" (انگریزی ترجمہ) مطبوعہ کراچی، ۱۹۵۶ء مقدمہ ص i - iii و نیز ص ۳۵، ۳۶ مزید ملاحظہ کے لئے رحمان علی، اردو ترجمہ، ص ۳۷۷-۳۷۸

۲۴۔ شیخ باقر علی کے فرزند، دلسو (معنات لکھنؤ) میں پیدا ہوئے۔ علوم معقول کی تحصیل مولانا فضل امام خیر آبادی (بہ ذیل بلا ۲۳) سے کی۔ صلح بزرگ تھے۔ عبدالحی

ص ۶۱ - ۱۱۷۔

۲۵۔ غالباً مولوی محمد اسماعیل لدنی، والد کا نام محمد وجیرہ الدین تھا۔ مراد آباد قدیم وطن تھا۔ پھر لکھنؤ میں قیام رہا۔ عربی زبان و ادب پر عبور حاصل کیا تھا۔ نصیر الدین حیدر نے اپنی سفارشات پر انہیں لندن بھیجا تھا، اس لئے لدنی مشہور ہو گئے تھے۔ تصانیف میں ”حاشیہ شرح تہذیب یزدی“ اور ”حاشیہ میبذی“ مشہور ہیں۔ ۱۸۳۷ء میں انتقال کیا۔ عبدالحی، ص ۶۱-۶۵، رحمان علی اردو ترجمہ ص ۲۳۳-۲۳۴

۲۶۔ سندیلہ کے باشندے اور منشی عبدالستار خوش نویس کے فرزند۔ واجد علی شاہ کے عہد میں لکھنؤ کے مثالی خوش نویس مانے جاتے تھے۔ دربار سے منسلک تھے اور واجد علی شاہ کے ساتھ نیا برج چلے گئے تھے۔ احترام الدین شاغل ”صحیفہ خوش نو۔ سیل“ (علی گڑھ، ۱۹۳۳ء) ص ۳۵، عبدالحلیم شرر، ”گزشتہ لکھنؤ“ (دہلی ۱۹۷۱ء) ص ۱۷۲۔

۲۷۔ عماد الحسن نام۔ قزوین میں پیدا ہوا۔ خطاطی میں ملا محمد حسین تہریزی کا شاگرد تھا۔ بصرین کا فیصلہ ہے کہ اس کے زمانے تک فارس میں اس سے بہتر خطاط پیدا نہیں ہوا۔ مسلک کے لحاظ سے اہل سنت و الجماعت تھا اور عقائد میں مشدد ہونے کے باعث عباس شاہ صفوی نے ۱۱۱۵ء میں اسے قتل کرا دیا تھا۔ احترام الدین شاغل، تصنیف مذکور، ص ۳۹-۱۲۰، و نیز مولوی محمد شفیع ”مقالات شفیع“ جلد اول (لاہور، سنہ ندارد) ص ۱۷۳، ۱۷۵، ۲۰۷۔

۲۸۔ یاقوت مستغنی۔ جمال الدین نام۔ اپنے کلمات فن کے باعث بے حد مشہور تھا۔ ۱۱۶۸ء میں انتقال کیا۔ ایضاً، ص ۱۱۱، ۱۸۷، ۱۸۸، و نیز شاغل، تصنیف مذکور، ص ۱۸۵-۱۸۷۔

۲۹۔ ان کے بارے میں تفصیلات معلوم نہ ہو سکیں۔

۳۰۔ وطن لکھنؤ تھا، خط نسخ کے استاد مانے جاتے تھے۔ روایت ہے کہ لکھنؤ میں طباعت کے لئے قرآن حکیم پہلے پہل انہی نے کتب کیا تھا۔ ایضاً، ص ۱۶۸، شرر، تصنیف مذکور، ص ۱۷۳۔

۳۱۔ ان کے بارے میں علم نہیں ہو سکا۔

۳۲۔ ۱۸۹۵ء میں منشی نو کشور کے انتقال تک، ”مطبع نو کشور لکھنؤ“ کی شاخیں کانپور،

جبل پور، پٹیالہ، اجیر اور لاہور میں قائم ہو چکی تھیں۔ امیر حسن نورانی، تصنیف مذکور،
ص ۷۴۔

۳۳۔ چوہے اور ملی کے حوالے سے ایسے جو متعدد قصے لکھے گئے اور شائع ہو کر مقبول ہوئے، ان کا ایک اندازہ خیل الرحمن دلووی ”اردو کی قدیم منظوم داستانیں“ (بارہ قصے) جلد اول (لاہور، ۱۹۶۷ء) ص ۲۷۳-۲۷۸، ڈاکٹر نجم الاسلام ”مطالعات“ (حیدرآباد، ۱۹۹۰ء) ص ۲۳۹-۲۴۲، ۲۵۳-۲۵۵ سے ہو سکتا ہے۔ ان قصوں کی درج ذیل اشاعتوں کا ذکر عام ملتا ہے۔
(i) ”گربہ نامہ“

(الف) مصنفہ۔ منی لال رفعت، مطبوعہ مراو آباد، ۱۸۷۳ء، صفحات ۲۸۔ بحوالہ بلوم ہارٹ (انڈیا آفس) ص ۱۵۵۔

(ب) مصنفہ۔ غلام علی آزاد، دہلی ۱۸۷۳ء، صفحات ۳۰۔ بحوالہ ایضاً ص ۳۸۔

(ج) مدہ ”چوہے نامہ“ اور ”انیونی نامہ“ مصنفہ۔ غلام علی آزاد، مطبوعہ لکھنؤ، ۱۸۶۰ء، صفحات ۲۳ بحوالہ۔ بلوم ہارٹ (برٹش میوزیم) ک ۳۱، مطبوعہ کلچور، ۱۸۶۸ء، صفحات ۲۶، لکھنؤ، ۱۸۷۰ء، صفحات ۲۶۔ بحوالہ۔ بلوم ہارٹ (انڈیا آفس)، ۱۵۳ مطبوعہ کلچور، ۱۸۷۳ء، صفحات ۲۶۔ بحوالہ بلوم ہارٹ (برٹش میوزیم) ک ۳۱۔

(د) ”قصہ چوہا دہلی“ بمبئی، ۱۸۷۵ء، صفحات ۲۳۔ بحوالہ۔ بلوم ہارٹ (برٹش میوزیم) ک ۳۱۔

(ii) ”چوہے نامہ“۔۔۔۔۔ ”مدہ انیونی نامہ“

(الف) مصنفہ۔ واحد، اور ”ملی نامہ“ مصنفہ: غلام علی آزاد، ”مدہ اچار چوہوں کا“ مصنفہ: ولی محمد نظیر، مطبوعہ کلچور، ۱۸۸۱ء، صفحات ۲۳۔ بحوالہ: بلوم ہارٹ (برٹش میوزیم) ک ۳۱۔

(ب) مصنفہ: ارم، لکھنؤ، ۱۸۷۷ء، صفحات ۲۵ بحوالہ بلوم ہارٹ (انڈیا آفس) ص ۱۵۳، مطبوعہ لکھنؤ، ۱۸۶۰ء، صفحات ۲۳۔ بحوالہ ایضاً۔

(iii) ”اچار چوہوں کا“۔ ”مدہ بخارہ نامہ“

(الف) مصنفہ: ولی محمد نظیر، مطبوعہ لکھنؤ، ۱۸۶۰ء، صفحات ۸۔ بحوالہ: بلوم ہارٹ (برٹش

میوزیم) ک-۲۲۹۔

(ب) ”معد چوہے نامہ“ مصنفہ: ولی محمد نظیر، مطبوعہ دہلی، ۱۸۷۷ء صفحات ۴۔ بحوالہ: بلوم ہارٹ (انڈیا آفس) ص ۱۵۳۔

(ج) ”چوہوں کا اچار“ مصنفہ: ولی محمد نظیر، مطبوعہ دہلی ۱۸۵۱ء صفحات ۴۔ بحوالہ: ایضاً” ان تینوں کی مزید اشاعتوں کے لئے: ایضاً“ ص ۱۵۷۔

۳۴۔ اس کی متعدد قدیم اشاعتوں کا ذکر مسعود حسن رضوی اویسب۔ ”لکھنؤ کا عوامی اسٹیج“ (لکھنؤ، ۱۹۶۷ء) ص ۵۸-۶۸ میں ہے۔

۳۵۔ قرآن و تجوید پر محمد ظہیر الدین بگدای کی تصنیف جسے انہوں نے ۱۲۸۲ھ / ۸۔ ۱۸۶۷ء میں لکھا، منروی، ص ۱۷۱، آربری (ص ۵۱۸) نے اس کے مصنف کا نام محمد ظہیر الدین خان تحریر کیا ہے۔ یہ لکھنؤ سے ۱۸۷۰ء میں اور کٹپور سے ۱۸۷۳ء میں شائع ہوئی۔ استوری، ص ۵۶۔

۳۶۔ اشاعت اول: مطبع نو کشور، لکھنؤ، ۱۲۸۷ھ / ۱۸۷۰ء۔

اشاعت دوم: مطبع نو کشور، کٹپور، ۱۲۹۱ھ / ۱۸۷۳ء بحوالہ ایضاً” و نیز عارف نوشاہی، ص ۱۹۶۔

۳۷۔ ۱۲۶۷ھ / ۱۷۵۳ء - ۱۲۳۰ھ / ۱۸۱۵ء - شاہ ولی اللہ دہلوی (۱۲۳۳ھ / ۱۷۰۳ء - ۱۲۷۶ھ / ۱۷۹۱ء) سے ماخوذ ہو گا۔

۳۸۔ ۱۲۶۳ھ / ۱۷۴۹ء - ۱۲۳۳ھ / ۱۸۱۷ء شاہ ولی اللہ کے دوسرے فرزند جن کا ترجمہ قرآن پہلی مرتبہ اسلام پریس کلکتہ سے ۱۲۵۳ھ / ۱۸۵۶ء میں شائع ہوا۔ مولوی عبدالحق ”پرانی اردو میں قرآن کے ترجمے اور تفسیریں“ مشمولہ ”اردو“ (اورنگ آباد، جنوری ۱۹۴۷ء) ص ۱۸۔

۳۹۔ ان دونوں حضرات کے بارے میں معلوم نہ ہو سکا۔

۴۰۔ معروف مجموعہ احادیث، جن میں ”بخاری، مسلم، موطا، جامع ترمذی، سنن ابوداؤد اور نسائی“ شامل ہیں۔

۴۱۔ شہاب الدین احمد بن علی الخطیب، قسطلانی (۸۵۲ھ / ۱۲۴۸ء - ۹۲۳ھ / ۱۵۱۷ء) شافعی عالم۔ یہاں ان کی عربی شرح ”صحیح بخاری، ارشاد الساری“ سے مراد ہے، جو پانچ

- جلدوں میں نو کشور لکھنؤ سے طبع ہوئی۔ عبدالرحیم، ص ۳۲۔
- ۳۲۔ شہاب الدین دولت آبادی (متوفی ۸۹۹ھ ر ۸۳۵ھ) کی ضخیم تفسیر قرآن جو ۸۹۷ھ ر ۸۷۹ھ میں لکھنؤ سے شائع ہوئی۔ اسٹوری جلد اول ص ۱۰، قلمی نسخوں اور ماخذ کے لئے منزوی، جلد ۱ ص ۱۳۶-۱۳۷۔
- ۳۳۔ امام غزالی (۳۵۱ھ ر ۴۰۵ھ - ۵۰۵ھ ر ۴۸۱ھ) کی تصوف میں معروف تصنیف ۸۱۸ھ ر ۸۶۳ھ میں یہ لکھنؤ سے شائع ہوئی تھی سرکس، ک ۳۰۹۔ ”مذاق الحارثین“ کے نام سے اس کا اردو ترجمہ محمد احسن نانوتوی (متوفی ۱۸۹۵ھ) نے کیا تھا، جسے مطبع نو کشور لکھنؤ نے چار جلدوں میں ۸۶۳ھ - ۸۶۹ھ میں شائع کیا تھا۔ محمد ایوب قلوری ”مولانا محمد احسن نانوتوی“ (کراچی، ۱۹۶۶ھ) ص ۳۵-۳۶، یہ ترجمہ ۸۷۵ھ میں بھی شائع ہوا۔ خلیق احمد نظامی، تصنیف مذکور ص ۲۰۲۔
- ۳۴۔ برہان الدین علی بن ابی بکر مرغینانی (متوفی ۵۹۳ھ ر ۶۱۷ھ) کی فقہ حنفی میں معروف تصنیف۔ مطبع نو کشور کی اشاعت لکھتے کے مطبوعہ نسخے سے منقول تھی۔ عارف، ص ۱۰۹۹-۱۱۰۰۔
- ۳۵۔ اورنگ زیب عالمگیر (۱۰۶۷ھ ر ۱۱۵۸ھ - ۱۱۸۸ھ ر ۱۷۰۷ھ) کی ایما پر فقہاء کی ایک جمیعت کا مرتبہ مجموعہ فتویٰ جسے فقہ حنفی میں اعتبار حاصل ہے۔ یہ ۱۰۷۵ھ ر ۱۱۶۳ھ اور ۱۰۸۳ھ ر ۱۱۷۲ھ کے عرصے میں مرتب ہوا۔ تفصیلات کے لئے: زبید احمد تصنیف مذکور، ص ۷۲-۷۳، محمد اسحاق بھٹی ”برصغیر پاک و ہند میں علم فقہ“ (لاہور، ۱۹۷۳ھ) ص ۳۲۵-۳۳۳، و نیز J. SCHACHT
- ”ON THE TITLE OF FATAWA AL - ALAMGIRIYYA.“
- مشمولہ ”IRAN AND ISLAM“ مرتبہ C.E. BOSWORTH (ایڈیٹر) ۱۹۷۱ھ (ص ۷۷۵-۷۷۸)۔
- ۳۶۔ اس کتاب کی صراحت نہیں ہوتی۔ اس نام کی ایک غیر مطبوعہ کتاب کا ذکر عبدالقلندر سروری ”فہرست اردو مخطوطات کتب خانہ کلیہ جامعہ عثمانیہ“ (حیدرآباد، ۱۹۲۹ھ) ص ۵۹-۶۰ اور ایک اور کتاب کا ذکر ”قاموس“ ص ۲۷۸ میں ملتا ہے۔
- ۳۷۔ سیرت رسول اکرم پر شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۹۵۸ھ ر ۱۵۵۱ھ - ۱۰۵۲ھ

۱۸۳۲ء کی تصنیف۔ یہ اولاً ”مطبع مظہر البجانب لکھنؤ سے ۱۲۷۱ھ - ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۳ء - ۱۸۵۸ء میں (بحوالہ : آربری ص ۲۷۵) اور پھر مطبع نو کثور لکھنؤ سے ۱۸۶۷ء اور پھر ۱۸۸۰ء میں شائع ہوئی۔ بحوالہ : اسٹوری ص ۱۹۵ اس کے قلمی نسخوں اور مزید اشاعتوں کے لئے منزوی ص ۸۲۸ - ۸۲۹۔

۳۸۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تصنیف، جس کا بڑا حصہ مدینہ منورہ کی تاریخ پر مشتمل ہے۔ یہ مطبع نو کثور لکھنؤ سے ۱۲۸۶ھ / ۱۸۶۹ء میں شائع ہوئی۔ قبل ازیں یہ کلکتے سے ۱۲۶۳ھ / ۱۸۴۷ء اور ۱۲۷۳ھ / ۱۸۵۷ء میں بھی چھپ چکی تھی۔ بحوالہ : عارف ص ۸۳۸۔

۳۹۔ اصل نام ”مواہب العلیہ“ کمال الدین حسین واعظ کاشفی (متوفی ۹۹۰ھ / ۱۵۰۳ء) کی تفسیر قرآن حکیم، جو ۸۹۷ھ / ۱۴۹۱ء اور ۹۰۲ھ / ۱۴۹۶ء کے دوران تصنیف ہوئی۔ فارسی کی متعدد اشاعتوں کے لئے : عارف ص ۱۹۲ - ۱۹۳، ۱۰۶۵ - ۱۰۶۷ء اس کا غالباً اولین اردو ترجمہ بعنوان ”تفسیر قادری“ دو جلدوں میں مطبع نو کثور سے ۱۲۹۶ھ - ۱۲۹۸ھ / ۱۸۷۹ء - ۱۸۸۰ء میں شائع ہوا۔ صفحات ۳۳۹، ۶۵۸۔ بلوم ہارٹ (برٹش میوزیم، ضمیمہ) ک ۷۷، مزید اردو تراجم کے لئے : ڈاکٹر صالحہ عبدالحکیم شرف الدین ”قرآن حکیم کے اردو تراجم“ (کراچی، سنہ ندارد) ص ۲۱۵۔

۵۰۔ مجموعہ احادیث، جسے رضی الدین حسن بن محمد صفائی (۵۷۷ھ / ۱۱۸۱ء - ۶۵۰ھ / ۱۲۵۲ء) نے مرتب کیا تھا۔

۵۱۔ اصلاً ”وقایۃ الروایہ فی مسائل اہدایہ“ مصنفہ : عبید اللہ الخولی (متوفی غالباً ۶۳۰ھ / ۱۲۳۲ء کی شرح، جسے اس کے پوتے عبید اللہ بن مسعود (متوفی ۷۷۷ھ / ۱۳۷۶ء) نے تحریر کیا۔ یہ مطبع نو کثور لکھنؤ سے دو جلدوں میں ۱۲۹۰ھ / ۱۸۷۳ء میں شائع ہوئی تھی۔ عارف ص ۲۳۹ - ۲۵۰ میں دیگر اشاعتوں کا ذکر بھی ہے۔

۵۲۔ مسائل و مناسک حج پر مشتمل تصنیف، جس کا اصل نام غایتہ الشعور حج الحج البرور“ ہے مصنف نامعلوم، لیکن کلکتے سے ۱۲۸۳ھ / ۱۸۶۳ء میں اس کی اولین اشاعت کے وقت زندہ تھا۔ مطبع نو کثور لکھنؤ سے اس کا دوسرا ایڈیشن ۱۲۹۰ھ / ۱۸۷۳ء میں شائع ہوا۔ جس پر تقریب محمد ظہیر الدین بگڑامی نے تحریر کی۔ تفصیلات کے

لئے: آربری، ص ۱۳۲، عارف ص ۶۰، عبدالرحیم ص ۱۵۸۔

۵۳۔ تفسیر القرآن جسے عبداللہ بن محمد البعلنوی (متوفی ۵۲۱ھ / ۱۱۲۷ء) اور نے تحریر کیا تھا۔ یہ ”انوار التنزیل و اسرار التوکل“ کے نام سے بھی معروف ہے۔ لکھنؤ، بمبئی سے ۱۲۷۷ھ / ۱۸۵۹ء اور ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۳ء میں شائع ہوئی۔ سرکیس ک ۶۸۔

۵۴۔ مجموعہ احادیث۔ متن کے مرتب مسلم بن حجاج قشیری (متوفی ۵۲۱ھ / ۱۱۲۷ء) اور شرح ”المسند فی شرح صحیح مسلم بن الحجاج“ کے مصنف ابو زکریا یحییٰ بن شرف النوی (متوفی ۵۶۶ھ / ۱۱۷۱ء) ہیں۔ مطبع نو کشتور کی اشاعتوں کی تفصیلات دستیاب نہیں، دیے ”صحیح مسلم“ لکھتے سے دو جلدوں میں مولوی عبدالرحیم بن عبدالکریم صفی پوری کے تخیل و تنقیح کے ساتھ ۱۲۶۵ھ / ۱۸۴۸ء میں اور دہلی سے مع ”شرح نووی“ ۱۲۹۱ھ / ۱۸۸۳ء میں شائع ہوئی ”فہرست مشروح“ حصہ اول ص ۲۹۷، ۵۳۰ - ۵۳۱۔

۵۵۔ محمد بن اسماعیل بخاری (۱۹۳ / ۶۹۰ - ۲۵۶ / ۸۷۰ء) کا مرتبہ معروف مجموعہ احادیث:

”صحیح بخاری الجامع الصحیح“۔ یہ بمبئی سے ۱۲۶۹ھ / ۱۸۵۳ء میں اور دہلی سے ۱۲۷۰ھ / ۱۸۵۴ء اور ۱۸۹۰ء میں شائع ہوئی۔ سرکیس، ک ۵۳۵، ان کے علاوہ بمبئی سے اس کے نصف اول کی اشاعت ۱۲۶۸ھ / ۱۸۵۲ء میں مطبع احمدی دہلی سے ۱۲۶۸ھ / ۱۸۵۲ء میں مولوی احمد علی سہارنپوری (متوفی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۷۹ء) کی تصحیح کے ساتھ اور پھر اسی سے دوسری مرتبہ میرٹھ سے ۱۲۸۳ھ / ۱۸۶۷ء میں اور بعد ازاں دو جلدوں میں لکھنؤ (غالباً ”مطبع نو کشتور“) سے ۱۳۰۹ھ / ۱۸۹۱ء میں شائع ہونے کی تفصیلات ملتی ہیں۔ ”فہرست مشروح“۔۔۔ ”جلد اول“ ص ۵۰۱ - ۵۰۲ اس کی شرح ”ارشاد الساری“ کی اشاعت کا ذکر درج بالا ۴۱ کے تحت ہو چکا ہے۔

۵۶۔ دس جلدوں میں اس اشاعت کی سند نہیں مل سکی۔

۵۷۔ ”مشارق الانوار“ بہ ذیل بلا ۵۰ و نیز اس کا اردو ترجمہ خرم علی بلہوری (متوفی ۱۲۷۳ھ / ۱۸۵۷ء) نے ۱۲۳۹ھ / ۱۸۲۳ء میں کیا تھا، جو متعدد بار شائع ہوا۔ اس کی اولین اشاعت مطبع محمدی لکھنؤ سے ۱۲۵۲ھ / ۱۸۳۶ء میں ہوئی۔ بحوالہ محمد ایوب قلدری ”اردو نثر کے ارتقاء میں علماء کا حصہ“ (۱۱۱۱ھ / ۱۹۸۸ء) ص ۱۵۹، پھر یہ کلچور سے

۱۸۵۲ء میں اور مطبع محمدی بمبئی سے ۱۲۳۳ھ/۱۸۳۷ء میں اور ۱۸۷۵ء میں اور مطبع نو کشور لکھنؤ سے ۱۸۷۰ء میں شائع ہوا۔ تفصیلات اور مزید اشاعتوں کے لئے۔ بلوم ہارٹ (انڈیا آفس) ص ۲۵۹، ایضاً (انڈیا آفس، ضمیمہ) ص ۱۰۷، بلوم ہارٹ (برٹش میوزیم، ضمیمہ) ک ۱۱۷، ”قاموس“ ص ۳۸-۳۹۔

۵۸۔ یہ دراصل ”مجموعہ و اقدی“ ہے، جو یہاں مذکور تین کتب بشمول ”مغازی الرسول“ پر مشتمل ابو عبد اللہ محمد بن عمر الواقدی (۱۳۰ھ/۷۷۷ء - ۲۰۷ھ/۸۲۲ء) سے منسوب ہے۔ تفصیلات کے لئے۔ حاجی خلیفہ ”کشف الضنون“ جلد دوم (استنبول، ۱۹۳۳ء) ک ۱۹۰۸ ان کی مشترکہ اشاعت مطبع نو کشور لکھنؤ سے ۱۸۷۹ء میں ہوئی۔ ”فہرست مشروح۔۔۔“ حصہ اول، ص ۲۸۶، ان کے تراجم اردو میں علیحدہ علیحدہ شائع ہوئے۔ ”قاموس“ ص ۷۸۰، ۷۸۶، ۷۸۸ بعد میں یہ مجموعہ ”فتوحات و اقدی“ کے نام سے جعفر علی گینوی کے ترجمہ و تصحیح کے بعد شائع ہوئے۔ ”فہرست کتب کلاں“ تاج کمار بک ڈپو، یعنی نو کشور پریس لکھنؤ و کلپتور کا تلیاب علمی ذخیرہ کتب ”لکھنؤ“ (۱۹۵۲ء) ص ۱۸۔

۵۹۔ ”مختصر الوقایہ“ (ملاحظہ فرمائیے، درج بالا ۵۱) کی شرح، جسے شمس الدین محمد خراسانی القویستنی (متوفی ۹۱۳ھ/۱۵۵۳ء) نے ۹۳۱ھ/۱۵۳۳ء میں تصنیف کیا۔ سرکیس، ک ۱۵۳۳، یہ کلکتہ سے ۱۸۵۸ء اور ۱۸۶۷ء میں اور لکھنؤ سے ۱۳۰۹ھ/۱۸۹۱ء میں شائع ہوئی۔ ایضاً ”نیز فہرست مشروح۔۔۔“ حصہ دوم ص ۱۵۰۔

۶۰۔ اس اشاعت کی تفصیلات دستیاب نہیں۔

۶۱۔ علامہ جلال اللہ زحیری (۱۲۶۷ھ/۱۸۷۳ء - ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۵ء) کی تصنیف ”حقائق التنزیل کا خلاصہ“ جو لکھنؤ (مطبع نو کشور) سے ۱۳۸۹ھ/۱۸۷۲ء میں شائع ہوا۔ سرکیس، ک ۳۰۳۔

۶۲۔ ”الکشاف عن حقائق التنزیل“ زحیری (مذکورہ بالا) کی تفسیر قرآن، جو قبل ازیں کلکتہ سے دو جلدوں میں ۱۸۵۶ء-۱۸۵۹ء میں شائع ہوئی۔ ایضاً ”ک ۹۷۵“ مطبع نو کشور سے اس کی اشاعت کی تفصیلات دستیاب نہیں۔

۶۳۔ فقہ حنفی کا مشہور و متداول متن، جسے ابوالبرکات نسفی (متوفی ۷۷۰ھ/۱۳۶۰ء) نے

مرتب کیا تھا۔ اولاً یہ کتاب مطبع احمدی دہلی سے ۱۲۷۷ھ/۱۸۶۰ء میں اور مطبع محمدی دہلی سے ۱۸۷۰ء میں اور پھر مطبع نو کشور لکھنؤ سے ۱۸۷۵ء میں شائع ہوئی۔ آبرہی ص ۲۴۰ و نیز ”فہرست مشروح“ حصہ دوم۔ ص ۱۸۲۔

۶۳۔ جمل الدین محمد طاہر ثنی (۱۲۹۳ھ/۱۸۷۶ء-۱۳۵۸ھ) کی آیات قرآن اور احادیث کی تشریحات پر مشتمل مشہور تصنیف ”مجمع بحار الانوار فی غرائب التنزیل و لطائف الاخبار“ جو لکھنؤ (مطبع نو کشور) سے اولاً ۱۲۶۸ھ/۱۸۷۱ء اور پھر ۱۲۸۲ھ/۱۸۶۷ء میں شائع ہوئی۔ سرکیس، ک ۶۱۔

۶۵۔ ”تحفۃ العجم“ کے نام سے یہ ترجمہ سلطان محمد خاں نے کیا تھا جو مطبع نو کشور لکھنؤ سے کئی بار شائع ہوا۔ ”فہرست کلاں“ ص ۶۰ اس کا ۱۳۰۹ھ/۱۸۹۱ء کا ایڈیشن ”کتب خانہ آصفیہ“ حیدر آباد دکن میں موجود تھا۔ ”قاموس“ ص ۲۵۳، بعض دیگر تراجم کا ذکر محمد ایوب قادری ”مولانا احسن خان قادی“ ص ۶۸، ۷۸، ۷۹-۸۰ میں ہے۔ اس کے فارسی تراجم کے لئے۔ عارف ص ۲۳۸-۲۳۹، ۲۴۳-۲۴۴۔

۶۶۔ یہ ترجمہ خواجہ عبدالجید نے ”منہاج النبوة“ کے نام سے کیا تھا جو مطبع نو کشور لکھنؤ سے ۱۸۸۹ء میں بھی شائع ہوا۔ ”قاموس“ ص ۷۳ اصل فارسی متن کی اشاعتوں کا ذکر درج بالا ۴ کے تحت کیا گیا ہے۔

۶۷۔ تصنیف کردہ علامہ بدر الدین عینی (متوفی ۱۸۵۵ھ/۱۳۵۱ء) سات جلدوں پر مشتمل ”ہدایہ“ (تفصیل کے لئے درج بالا ۴۴) کی شرح۔ تفصیلات کے لئے عبدالرحیم ص ۸۲-۸۳، ۸۷، ”فہرست مشروح“ حصہ دوم ص ۱۷۲-۱۷۳، یہ چار جلدوں میں لکھنؤ (مطبع نو کشور) سے ۱۲۹۳ھ/۱۸۷۶ء میں شائع ہوئی۔ ”فہرست کتب“ عربی و فارسی و اردو، مخزن کتب خانہ آصفیہ (حیدر آباد دکن، ۱۳۳۷ھ) ص ۳۳۶۔

۶۸۔ علامہ ابن ہمام (۱۲۸۸ھ/۱۳۸۶ء - ۱۳۵۷ھ/۱۸۷۱ء) کی فقہ حنفی پر تصنیف۔ تفصیلات کے لئے عمر رضا کمالہ ”معجم المؤلفین“ جلد ۱۰ (بیروت، ۱۹۵۷ء) ص ۲۶۳۔ اس کی اشاعت لکھنؤ کی تفصیل دستیاب نہیں۔

۶۹۔ اس فہرست کی تفصیلات نہ مل سکیں۔

۷۰۔ خلود شاہ ایرانی معروف بہ میر خوند (۱۸۳۶ھ/۱۳۳۲ء - ۱۳۹۸ھ/۱۳۹۸ء) کی تاریخ

انبیاء و خلفاء و سلاطین - مطبع نو کشتور لکھنؤ سے یہ ۱۸۷۳ء اور ۱۸۸۳ء میں شائع ہوئی۔ اس کے قلمی نسخوں اور مزید اشاعتوں کے لئے اسٹوری 'ص ۹۲-۹۵' منزوی 'ص ۵۳۵-۵۳۲' آربری 'ص ۳۲۵' واجد علی شاہ کے حکم سے سعادت خاں ناصر (مصنف "تذکرہ خوش معرکہ زیبا" نے ۱۲۷۰ھ/۱۸۵۳ء میں اس کا ترجمہ "روایت السیر" کے نام سے اردو میں کیا تھا۔ تفصیلات کے لئے مسعود حسن رضوی ادیب "شاہن اودھ کا علمی و ادبی ذوق" ص ۱۹۹ نیز مشفق خواجہ 'مقدمہ "تذکرہ خوش معرکہ زیبا" جلد اول (لاہور، ۱۹۷۰ء) ص ۳۲۔

۷۱۔ قبل ازیں یہ بھیجی سے ۱۲۶۱ھ/۱۸۴۰ء میں آربری 'ص ۳۲۵' اور پھر ۱۸۳۵ء اور ۱۸۳۸ء میں شائع ہوئی۔ اسٹوری 'ص ۹۵۔

۷۲۔ مراد واجد علی شاہ سے ہے 'جو اودھ پر ۱۸۳۷ء سے ۱۸۵۶ء تک حکمراں رہے۔ امجد علی شاہ (۱۸۳۲ء - ۱۸۳۷ء) کے فرزند تھے۔ ۱۸۳۲ء میں پیدا ہوئے اور ۱۸۸۷ء میں انتقال کیا۔ ۱۸۵۶ء میں الحاق اودھ کے بعد کلکتے میں بحیثیت وکیل رہے اور وہیں فوت ہوئے۔ اردو و فارسی میں متعدد کتابوں کے مصنف ہیں۔ شاعر بھی تھے۔ تفصیل آخر تھا۔ حالات اور ادبی و علمی خدمات پر متعدد ماخذ میں سے مسعود حسن رضوی "سلطان عالم واجد علی شاہ۔ ایک تاریخی مرقع" (لکھنؤ ۱۹۷۷ء) زیادہ ہمہ جہت و معلوماتی ہے۔

۷۳۔ غالباً "تفسیر زاد الاخرہ منظوم" مراد ہے 'جو قاضی عبدالسلام عباسی محدث بدایونی (۱۷۸۶ھ/۱۷۸۹ء - ۱۸۷۲ھ/۱۸۷۵ء) نے نظم کی تھی۔ مطبع نو کشتور لکھنؤ سے یہ ۱۸۶۸ء میں شائع ہوئی۔ "قاموس" ص ۶۷ و نیز محمد رضی الدین بک "تذکرۃ الواصلین" (بدایوں، ۱۹۰۰ء) ص ۲۵۲-۲۵۳۔

۷۴۔ امام غزالی کی تصنیف "احیاء العلوم" کا خلاصہ - مطبع نو کشتور لکھنؤ سے یہ ۱۲۷۹ھ/۱۸۶۳ء میں شائع ہوا۔ "فہرست کتب سید علی بکدای" ص ۸۰۔

۷۵۔ یہ ترجمہ مولانا فخر الدین فرنگی علی (متوفی ۱۳۱۰ھ/۱۸۹۳ء) نے کیا تھا، مطبع نو کشتور لکھنؤ سے یہ ۱۸۹۰ء میں بھی شائع ہوا۔ سجاد مرزا بیگ "الفہرست" (حیدر آباد دکن، ۱۹۳۳ء) ص ۶۸۔

۷۶۔ ان دونوں کا ذکر درج بالا ۷۴ اور ۷۶ کے تحت کیا گیا ہے۔

(مطبوعہ ”تحقیق“ شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی

شمارہ ۷، ۱۹۹۳ء)

اضافات

تعلیق نمبر (۵) کے ذیل میں ظہیر الدین بکرامی کی تصانیف کے ضمن میں ”فہرست کتب موجودہ مطبع نو کشور واقع لکھنؤ کلچر“ (مطبوعہ ۱۸۷۳ء) سے یہ مزید اطلاع ملتی ہے۔

”اسرار کریم“ فشی محمد ظہیر الدین خان بہادر بکرامی نے اس کتاب میں حالات معرکہ کریمائے معلی بروایت احادیث معتبرہ درج کئے ہیں۔ ص ۳۸۔

”اسرار محبت“ کتاب پاکیزہ خیالات من تصنیفات دہیر الانشاء مولوی محمد ظہیر الدین صاحب بہادر سے ہے۔ ص ۴۳-۴۴

”اسرار غفلت“ تصنیف فاضل اجل دہیر الانشاء جناب فشی محمد ظہیر الدین خان بہادر بکرامی۔ حسب فرمائش جناب نواب میر غلام بلہا خان صاحب رئیس سورت و بتحریر یک مخفی فشی میاں دلو خان سیاح رفیق جناب محمود ایشان۔ ص ۴۵۔

مذکورہ بالا ”فہرست کتب“ میں ظہیر بکرامی کی ان مزید تصانیف کا ذکر ملتا ہے۔

”مراۃ قضا و قدر“ از فشی محمد ظہیر الدین بکرامی حل رئیس لکھنؤ و مدرس اول کیتنگ کلج نے مناظرۂ روح و نفس نہایت خوب بیان کیا ہے، ص ۳۱۔

”مرویہ ظہیر“ ص ۴۵۔

”مریہ ظہیر فارسی“ مصائب اہلبیت میں منشی محمد ظہیر الدین صاحب نے تصنیف فرمایا ہے۔ ص ۳۷۔

”فہرست کتب ردیف دار نو کشور پریس لکھنؤ“ میں کالم ”زبان و فن کتب“ کے تحت ”اسرار غفلت“ (فارسی) ”اسرار محبت“ (فارسی) ”تصوف مذہب اسلامیہ“ ”اسرار کریلا“ (اردو) درج ہے۔ ص ۲۱۹۔

دیگر تصانیف میں فن موسیقی کے تعلق سے ایک تصنیف ”ماہیت الغناء“ کا نام بھی ملتا ہے، جو مسعود حسن رضوی کے مطالعہ میں رہی، بحوالہ ”سلطان عالم واجد علی شاہ“ (لکھنؤ، ۱۹۷۷ء) ص ۳۳۔ یہ بھی چلتا ہے کہ انہوں نے ”تاریخ لکھنؤ“ بھی تحریر کی تھی، جس کا ایک غیر مطبوعہ نسخہ رضا لاہیری رامپور میں نمبر شمار ۱۵۲۳ کے تحت موجود ہے۔ اوراق ۲۲۳۔ بحوالہ فہرست مخطوطات اردو رضا لاہیری رامپور ”مرتبہ - شعائر اللہ خاں و جیسی“ مشمولہ۔ رامپور رضا لاہیری جرنل ”شمارہ ۲ (۱۹۹۵ء) ص ۳۵۸۔

(۷) کے تحت گراہم شاکی اہم تصنیف ”Printing In Calcutta to 1800“ (مطبوعہ - لندن، ۱۹۸۱ء) کا حوالہ دیا گیا تھا، لیکن اسی فاضل محقق نے اس موضوع کو بے حد وسعت دے کر ایک بہت ضخیم اور نہایت دقیق کتابیات

”South Asia, A Retrospective Bibliography- Vol 1“ مرتب کی ہے، جو لندن سے ۱۹۸۶ء میں شائع ہوئی ہے۔

(۳۵) کے ذیل میں مولوی محمد شفیع ”مقالات شفیع“ جلد چہارم (لاہور، ۱۹۷۲ء) کا حوالہ مبیضہ میں کسی وجہ سے شامل نہیں ہو سکا تھا، یہ اس لئے اہم ہے کہ اس میں معاصر اسناد پیش کی گئی ہیں۔

(۵۲) کے تحت تصنیف ”غایت الشعور حج الحج البرور“ کا مصنف نامعلوم لکھا گیا تھا، لیکن یہ مولوی محمد شاہ کی تصنیف ہے۔ مذکورہ بالا ”فہرست کتب“ (۱۸۷۳ء) کے مطابق ”حج الحج مسی بہ غایت الشعور“ تصنیف مولوی محمد شاہ صاحب بزبان شستہ محاورات پاکیزہ تاریخ و حالات معتبرہ میں نہایت مستند ہے۔ ایک مرتبہ یہ کتاب کلکتہ میں چھاپہ حروف ٹیپ طبع ہوئی تھی۔ اب بار دیگر اس طرح طبع ہوئی۔ ص ۴۲۸۔ ”فہرست کتب ردیف دار“ میں ”زبان و فن کتب“ کے ذیل میں ”فارسی، متفرقات“ درج ہے، ص ۲۲۳ اس کتاب کے مصنف

وہی مولوی محمد شاہ (متوفی ۱۸۸۱ء) ہیں جو صدر الدین آذرہ کے شاگرد، نواب صدیق حسن خاں کے معتمد دوست، شاہ لودھ واجد علی شاہ کے متوسل اور ان کے فرزند شاہزادہ فریدوں قدر میرزا محمد ہزیر علی کے استاد خن ہیں جن کے بارے میں ایسی شہادتیں موجود ہیں کہ انہوں نے متعدد کتابیں تصنیف کیں، لیکن جو دوسروں کے نام سے شائع ہوئیں۔ مثلاً ”وزیر الملک“ ”تعلیم العبادات“ ”برہان الہ فی تحقیق امر الذبائیم“ ”دیوان ہزیر علی“ بھی انہی کا تخلیق کردہ ہے۔ ”تذکرہ نگارستان خن“ مصنفہ نورالحسن خاں فرزند نواب صدیق حسن خاں بھی ان ہی کا تصنیف کردہ ہے۔ ان کے حالات و آثار پر راقم نے ایک علیحدہ مقالہ ”تذکرہ نگارستان خن کا ایک مولف“ تحریر کیا ہے۔

(”تحقیق“ مجلہ شعبہ اردو، سندھ یونیورسٹی

شمارہ - ۸ - ۱۹۹۵ء)

بیتی کہانی

اردو کی اولین نسوانی خود نوشت اور تاریخ پاٹودی کا الیہ بنیادی مآخذ

مصنف

شہر بانو بیگم

(دختر نواب اکبر علی خاں، رئیس پاٹودی)

مقدمہ اور تعلیقات

معین الدین عقیل

IQBAL: FROM FINITE TO INFINITE

*Evolution of the Concept of Islamic Nationalism in
India*



Moinuddin Aqeel

پاکستان میں اُردو ادب

محرمات اور رجحانات کا تشکیلی دور



ڈاکٹر معین الدین عقیل

اِقْبَالَ اور جدید دُنْیائے اسلام

مسائل، افکار اور تحریکات

ڈاکٹر معین الدین عقیل

ڈاکٹر معین الدین عقیل کی چند علمی و ادبی کتب :

- ”کلام رنجور عظیم آبادی“ (رنجور عظیم آبادی کے نادر و غیر مطبوعہ کلام کی اولین اشاعت)
مطبوعہ : پٹنہ (بھارت)
- ”بیتی کہانی“ (اردو کی اولین نسوانی خودنوشت)، مطبوعہ : حیدر آباد
- ”پاکستان میں اردو تحقیق : معیار اور موضوعات“، مطبوعہ : کراچی
- ”پاکستان میں اردو ادب : محرکات اور رجحانات کا تشکیلی دور“، مطبوعہ : کراچی
- ”کلام نیرنگ“ (میر غلام بھیک نیرنگ کے حالات و کلام)، مطبوعہ : کراچی
- ”پاکستان میں اردو غزل“، مطبوعہ : رانچی (بھارت)
- ”اقبال اور جدید دنیائے اسلام : محرکات، رجحانات اور مسائل“، مطبوعہ : لاہور
- ”تحریک آزادی میں اردو کا حصہ“، مطبوعہ : کراچی
- ”مسلمانوں کی جدوجہد آزادی : محرکات، رجحانات اور مسائل“، مطبوعہ : لاہور
- ”دکن اور ایران : سلطنت ہمنیہ اور ایران کے علمی و تمدنی روابط“، مطبوعہ : کراچی
- ”ایک نادر سفرنامہ : دکن کے اہم مقامات کے احوال و کوائف“، مطبوعہ : کراچی
- ”تحریک آزادی اور مملکت حیدر آباد“، مطبوعہ : کراچی
- ”تحریک پاکستان کا تعلیمی پس منظر“، مطبوعہ : لاہور

الوقار پبلیکیشنز کی اہم مطبوعات

- 1 - مجموعہ تنقیدات از: پروفیسر آل احمد سرور
مرتبہ: عامرہ وقار 650/-
- 2 - نقد غالب
مرتبہ: پروفیسر مختار الدین احمد 250/-
- 3 - کلیات ولی
مرتبہ: پروفیسر نور الحسن ہاشمی 325/-
- 4 - کلیات ممنون
مرتبہ: ڈاکٹر صدیقہ ارمان 430/-
- 5 - اردو میں نظم معرا اور آزاد نظم
از: ڈاکٹر حنیف کیفی 430/-
- 6 - نقد عبدالحق
مرتبہ: ڈاکٹر سید معین الرحمن 290/-
- 7 - بابائے اردو - خدمات اور فرمودات
از: ڈاکٹر سید معین الرحمن 295/-
- 8 - لطائف نبی از غالب
مرتبہ: ڈاکٹر سید معین الرحمن 90/-
- 9 - غزل، غائب اور حسرت از: رشید احمد صدیقی
مرتبہ: ڈاکٹر سید معین الرحمن 120/-
- 10 - نقوش غالب
مرتبہ: ڈاکٹر سید معین الرحمن 280/-
- 11 - فورٹ ولیم کالج از: پروفیسر سید وقار عظیم
مرتبہ: ڈاکٹر سید معین الرحمن 180/-
- 12 - اردو ڈرامہ - تنقیدی اور تجزیاتی مطالعہ
از: پروفیسر سید وقار عظیم 395/-
- 13 - انجمن پنجاب کے مشاعرے
از: عارف عاقب 290/-
- 14 - بیسویں صدی کے منتخب افسانے
مرتبہ: ڈاکٹر معراج نیر 280/-
- 15 - اب درپچوں کو نہ بند رکھنا کبھی (شاعری)
از: جمیل صبا 120/-
- 16 - اقبال سب کے لئے
از: ڈاکٹر فرمان فتح پوری 380/-
- 17 - اردو نثر کا فنی ارتقاء
از: ڈاکٹر فرمان فتح پوری 295/-
- 18 - اردو شاعری کا فنی ارتقاء
از: ڈاکٹر فرمان فتح پوری 395/-
- 19 - اردو افسانہ اور افسانہ نگار
از: ڈاکٹر فرمان فتح پوری 295/-
- 20 - ادبی جائزے
از: پروفیسر نظیر صدیقی 150/-
- 21 - نوادرات ادب
از: معین الدین عقیل
- 22 - نظیر حسنین کی علمی ادبی خدمات
از: سہیہ ناز
- 23 - حرف سرور (آپ جی پروفیسر آل احمد سرور)
مرتبہ: ذہرا معین
- 24 - فرحت اللہ بیک کے مضامین (انتخاب)
مرتبہ: ڈاکٹر اسلم پرویز

معین الدین عقیل

پیدائش اودگیر حیدر آباد میں ہوئی۔ لیکن تعلیم کے تمام مراحل پی ایچ ڈی تک کراچی میں طے کیے۔ "شعبہ اردو جامعہ کراچی" سے منسلک ہیں اور ان دنوں مہمان پروفیسر کی حیثیت میں "جامعہ ٹوکیو برائے مطالعات خارجی" (جاپان) میں خدمات انجام دے رہے ہیں۔ قبل ازیں ان کا یہ تعلق "جامعہ علوم شرقیہ" (نیپلز، اٹلی) سے بھی رہا۔ اب تک ۱۴ کتب اور موقر علمی و تحقیقی مجلوں میں ۴۰ سے زائد اہم مقالات و مضامین شائع ہو چکے ہیں۔

انوار پبلیکیشنز
۵- لورمال لاہور